

Светлой памяти
доктора исторических наук, профессора
Никифорова Юрия Никифоровича
посвящается

Гафур Гилязов

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Часть первая

**Особенности президентства
М. Рахимова**

УДК 323(470 + 571)
ББК 66.3
Г 47

Гафур Гилязов

Г 47 Политическое лидерство. Часть первая. Особенности президентства М. Рахимова. — Уфа, 2013. — 84 с.

ISBN 978-5-905269-16-5

Предлагаемая читателю книга Гафура Гилязова является продолжением его первой монографии «На пути к демократии» (Записки оппозиционного политика из провинции), 2008 г.

В новой книге автор представил материалы одной из глав своего научного исследования феномена политического лидерства в постсоветской России на примере президентства М. Рахимова в Республике Башкортостан в удобной для чтения художественной форме.

Научное осмысление политического лидерства в России, её регионах, ценно не только его уроками, как положительными, так и отрицательными, но и доказывает необходимость широкого участия в политическом процессе не только политических партий, но и большинства граждан, чтобы объективно прогнозировать и строить будущее государства совместно, на основе закона, традиций и культуры, а не в узком кругу, в угоду амбициям сменяющихся политических лидеров.

Книга рекомендуется для политических лидеров, политиков, государственных чиновников, преподавателей, исследователей, студентов и всех, кто думает о своём будущем и политическом развитии России и её регионов.

© Гилязов Г. З., 2013

ISBN 978-5-905269-16-5

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	4
Введение	8
Краткий анализ личностных качеств М. Рахимова и прихода его к власти	11
«Парад суверенитетов» национальных республик	15
Особенности президентства М. Рахимова	19
К Посланию Президента М. Рахимова	47
М. Рахимов о себе и своей работе	62
Мнения сторонника и оппонента М. Рахимова	67
Заключение	73
Страницы истории	76
Источники	80
Литература	82

*«Один опыт я ставлю выше,
чем тысячу мнений, рождённых
только воображением...»*

Михаил Ломоносов

ОТ АВТОРА

В первой части книги «Политическое лидерство» рассмотрены особенности президентства Муртазы Рахимова в Республике Башкортостан в период с 1993 по 2010 годы.

Полемика для деятельности М. Рахимова явилась новая постсоветская политическая система, установленная Конституцией Российской Федерации 1993 г., где Россия определена как демократическое федеративное правовое государство, а носителем суверенитета и единственным источником власти является её многонациональный народ.

Федеративное устройство России включает, помимо Республики Башкортостан, ещё двадцать национальных республик. В каждой республике по-своему организованы система государственной власти и местного самоуправления в соответствии с местными Конституциями. Поэтому, сравнивая деятельность политических лидеров республик можно выявить особенности их работы, как положительные, так и отрицательные, сделать выводы с тем, чтобы положительный опыт был обобщён и распространён, а отрицательный, как неприемлемый, также был изучен, но исключён из практики деятельности политических лидеров.

Казалось бы, руководствуясь общей для всех республик Конституцией Российской Федерации, и действия их политических лидеров должны быть схожими, но, фактически, в каждой республике они отличаются индивидуальными методами реализации власти.

Главной особенностью президентства М. Рахимова в Республике Башкортостан, на взгляд автора, была его единоличная, неограниченная власть при формальных

демократических принципах, прописанных в Конституции республики и других нормативных правовых актах, массовые нарушения прав и свобод человека и гражданина, неприятие вновь установленных правил развития политической системы, экономики и социальной сферы.

К особенностям политического лидерства М. Рахимова автор относит:

1. Проведение политики государственного суверенитета республики на основе принятой в 1990 г. Декларации о государственном суверенитете Башкирской Советской Социалистической Республики, включавшей собственные налоговую, бюджетную, законодательную, судебную, внешнеполитическую и внешнеэкономическую системы, исключительную собственность на землю и недра, природные ресурсы, экономический и научно-технический потенциал, собственное гражданство и верховенство собственных законов на территории республики над российскими.

Конституционный Суд Российской Федерации в 2010 г. в своём определении повторно констатировал, что суверенитет является исключительным правом самой России, а не её субъектов.

Политика государственного суверенитета со стороны отдельного региона России нарушала основы конституционного строя РФ, принципы федерализма, не соответствовала духу и букве Конституции России 1993 г., поэтому, была пресечена федеральной властью в рамках закона, без каких-либо последствий для населения Республики Башкортостан, путём отставки от должности Президента Республики М. Рахимова в 2010 году.

2. М. Рахимов проводил политику патримониализма — предпочтения одной нации, башкир. Он отказался от политики, связанной с равными правами и свободами для всех проживающих на территории республики граждан, независимо от их национальности, социального происхождения, политических убеждений, отношения к религии, иных различий, провозглашённых в Декларации о государственном суверенитете, в Конституциях РФ и РБ.

3. Отсутствие организованной оппозиции в представительной (законодательной) власти, независимых СМИ, в целом институтов гражданского общества, в отличие, к примеру, от Республики Татарстан, позволили М. Рахимову оказаться вне контроля, как со стороны политических партий, так и со стороны граждан, что недопустимо в демократическом государстве.

4. Ненадлежащее исполнение М. Рахимовым обязанностей Президента республики и функций политического лидера в вопросах интеграции многонационального народа республики вокруг общих целей и ценностей, налаживания взаимодействия власти и общества, защиты граждан от беззакония и самоуправства власти,

5. Исследование нескольких избирательных кампаний позволило выявить причины и последствия многочисленных нарушений избирательных прав граждан. В основе политического лидерства М. Рахимова были авторитаризм и созданная им вертикаль власти. Установлено множество фактов, что автократия была беспощадна к проявлениям реальной политической конкуренции за власть и подавляла основные гражданские права.

6. С созданием и развитием в разные годы монополично властвующих общественных объединений и партии власти «Единая Россия», действия политического лидера М. Рахимова стали конъюнктурными и популистскими. Для сохранения в своих руках неограниченной власти, он, с одной стороны, обеспечивал лидерство партии власти и относительную стабильность в республике, а с другой — взамен, добивался своей поддержки, со стороны федеральной власти на выборах Президента республики или его назначении.

7. Действия М. Рахимова и проводимый им курс подорвали доверие общества к власти, а поскольку его политика преподносилась как «демократическая», то её результаты негативно отразились на отношении граждан к институту демократии, как сути развития России.

И ряд других...

Безусловно, исследование уроков президентства М. Рахимова и доведение результатов до общественности

актуально, но также очень важно, чтобы граждане воспринимали деятельность политических лидеров как исполнение ими конституционных обязанностей, контролировали и направляли их деятельность, активно влияли на весь политический процесс. К сожалению, Россия, её регионы ещё далеки от этого. Проблема успела пустить корни — в целом в России создана коррумпированная система из всех ветвей власти, она способна существовать в собственном замкнутом пространстве и не отзываться на внешний «раздражитель» — требования граждан.

Поэтому, есть опасения, что в ближайшем будущем, вряд ли можно ожидать больших успехов в демократизации политической системы страны сверху. Скорее всего, авторитарные основы вертикали власти, политического лидерства, пока будут превалировать над демократическими.

Всё происходящее в стране зависит от самих граждан. Чтобы добиться перелома в сознании людей и воспринять демократию не просто как идеал или комплекс нормативных правовых актов, а в качестве образа жизни, Республике Башкортостан и России, вероятно, потребуется немалое время.

Тем не менее, есть исторический опыт, когда, казалось бы, незыблемые режимы разваливались и на их месте создавались прогрессивные общества, с более высоким уровнем духовного, политического, экономического и социального развития.

Такое, несомненно, произойдёт в России и в Республике Башкортостан.

ВВЕДЕНИЕ

Существование и развитие государств в современном мире с любым общественно-политическим строем, во многом связано с теорией и практикой политического лидерства. Политическое лидерство присуще как небольшой стране, так и мощной державе, оказывающей влияние на всё мировое сообщество.

Лидерство существовало со времён первобытных общин, когда естественным образом выявлялся вождь (вождь), способный организовать совместные действия общины, рода, племени в повседневной жизни, при стихийных бедствиях, защите от диких животных или от враждебного племени.

Тысячелетняя история развития человечества, проблемы политики, государства, власти, были объектом исследования мыслителей древности и активно исследуются учёными в настоящее время.

Политические учения и знания древнегреческих и римских философов: Платона, Аристотеля, Полибия, Цицерона; историков: Фукидида, Ксенофонта, Плутарха, Ариана, Тацита, Светания, Ливия; географов: Эратосфена, Посидония, Страбона, Птолемея; писателей: Гомера, Эсхила, Софокла, Овидия, Горация, Вергилия и других, стали классическими и основой для исследования феномена политического лидерства в последующие эпохи.

На них базировались и политические учения исследователей средневековья: Ф. Аквинского, Н. Макиавелли, позже — Ж. Бодена, Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Дж. Мэдисона.

Возникновение и развитие Древнерусского государства, распространение христианства и письменности, способствовало разработке теоретических положений,

объясняющих сущность властных отношений и их роль в общественной жизни. Ценными, с научной точки зрения, являются труды Киевского митрополита Илариона (XI в.), Владимира Мономаха, Даниила Заточника (XII в.) Большой вклад в политическое учение на Руси в период становления централизованного государства (XV—XVII вв.) внесли Нил Сорский, Вассиан Патрикеев, Максим Грек (Михаил Триволик), Иосиф Волоцкий.

С конца XVIII в., в начале XIX в. в Европе на фоне монархического застоя, индустриализации производства и усиления влияния промышленников, начали приобретать популярность идеи социализма. Совместная научная работа К. Маркса и Ф. Энгельса привела их к идее и необходимости организованной борьбы пролетариата за власть. Марксистская теория получила дальнейшее развитие в трудах В. Ленина. В дальнейшем, марксистско-ленинская теория фактически стала советской государственной философией и служила методологической основой советской науки вплоть до развала мировой системы социализма и Советского Союза в 1991 г.

Современные исследователи широко используют такие концепции политического лидерства как: теорию «идеальных типов» (М. Вебер), теорию элит (В. Парето, Г. Моска), теорию черт (К. Бирд, Э. Богардус, Ю. Дженнингс), теорию олигархизации политических партий (М. Острогорский, Р. Михельс), теорию групп давления (А. Бенгли, Д. Трумен), адхократию как стиль лидерства в информационном обществе (Э. Тоффлер), эмпирическую школу политических исследований (Ч. Мерриам, Г. Лассуэл, Г. Госнелл) и другие.

Применение различных концепций и использование устоявшихся научных методов, как, исторического, бихевиористского, социологического, системного, сравнительного и ценностно-нормативного подхода, позволяют раскрыть особенности политического лидерства в Республике Башкортостан в постсоветский период.

Длительный срок пребывания М. Рахимова на посту руководителя Республики Башкортостан (с 1990 по 2010 годы) представляется ценным источником для исследова-

ния феномена политического лидерства. Несмотря на это, учёное сообщество не дало ещё полной объективной научной оценки результатов его деятельности как политического лидера в контексте вопросов, связанных с федерализмом, суверенитетом, национальным вопросом, выборами, защитой прав и свобод граждан, хотя отдельные учёные в России и за рубежом в разные годы предпринимали такую попытку, к примеру: Й. Гревингхольт, И. Кучумов, И. Габдрафиков, Р. Галлямов, Д. Грушкин и ряд других.

Настоящая работа в определённой степени вносит вклад в изучение проблемы и имеет целью провести анализ феномена политического лидерства на примере президентства М. Рахимова в Республике Башкортостан, как предмета исследования.

Существуют разные точки зрения в интерпретации понятия «политического лидера». В целом же, исследователи дают близкие по смыслу определения «лидера». Автор книги склонен считать, что политическим лидером является личность, способная оказывать постоянное и решающее воздействие на общество, государство (регион) в определённом правовом пространстве, рамках традиций и культуры общества.

КРАТКИЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ М. РАХИМОВА И ПРИХОДА ЕГО К ВЛАСТИ

Отказ от коммунистического пути развития и начало создания в России с 1991 г. демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления, потребовал иных подходов в управлении государством (регионами). Новых, подготовленных политических лидеров, для успешной работы не было, поэтому, Секретари обкомов КПСС, Председатели Верховных Советов, Председатели Советов министров, за редким исключением, и стали политическими лидерами в новой России. С коренным изменением в государстве многих базовых ценностей, большинство из этих руководителей не подходило для исполнения общезначимых функций лидеров в новых условиях: интегративной, ориентационной, инструментальной, мобилизационной, функции гаранта справедливости, законности и порядка, защиты прав и свобод граждан.

У М. Рахимова, как политического лидера региона в условиях новой России, был выбор — отказаться от коммунистического прошлого, особенно партийной бюрократии КПСС и строго следовать духу и букве Конституции РФ и республики и строить демократическое общество, или, сохраняя авторитаризм, препятствовать проведению демократических преобразований, включающих, в первую очередь, свободные выборы, независимые СМИ, равенство всех перед законом и судом, социальную справедливость. Он выбрал второй путь, приведший в дальнейшем к задержке политического, экономического и социального развития Республики

Башкортостан, а его планы и практические шаги по достижению государственного суверенитета республики изначально были неосуществимы, так как противоречили основам конституционного строя Российской Федерации.

Такое поведение М. Рахимова отчасти объясняет И. Кучумов, при этом он ссылается на пример Казахстана, не имея результатов исследования по Башкирии. Этнолог и политолог Н. Масанов, исследуя кочевое прошлое народов Казахстана, пришёл к выводу, что у кочевых народов сохраняется генеалогический принцип социального агрегирования, тесно связанный с особенностями передачи информации и собственности в кочевой среде. [1].

И. Кучумов считает, что высшая элита Республики Башкортостан в большинстве своём происходит из сельской местности. «Сельчане» привнесли во власть многовековые, восходящие ещё к кочевому обществу, традиции, в частности генеалогический принцип её сохранения и воспроизводства». [2].

Далее он утверждает, что нельзя не учитывать и то, что в период крупных общественных трансформаций сильная власть, иногда даже поступающаяся демократическими принципами, нередко выступает гарантом стабильности и продолжения реформ. С такой точкой зрения трудно согласиться и она не может быть бесспорной. Тем не менее, отдельные выводы учёного подтверждаются практическими действиями, вернувшегося в мае 2012 г. на пост Президента РФ В. Путина и, принятием резонансных законов: антимилиционерского, о цензуре в Интернете, об «иностранных агентах» и клевете, которые, на мой взгляд, не способствуют развитию демократии в России и сомнительны для сохранения стабильности в обществе.

Мировоззрение будущего политического лидера Республики Башкортостан М. Рахимова формировалось в сельской среде. Кроме того, он вырос в условиях

лишений в годы Великой Отечественной войны и послевоенной разрухи. Его поколение и сам М. Рахимов были далеки от внутренней политики, а социальные проблемы воспринимали как последствия войны. Они были патриотами Отечества и не понимали «отступников», не согласных с существующим положением дел в СССР, рассказывающих о другой, свободной жизни на «Западе», а существование ГУЛага (Главное Управление ЛагереЙ) воспринималось ими как необходимый инструмент борьбы с «врагами» народа. Поколение М. Рахимова с подобным мировоззрением хорошо вписывалось в советскую политическую систему.

Поэтому, М. Рахимов, будучи трудолюбивым и добросовестным инженером, сумел проявить себя и последовательно прошёл путь от оператора установки до директора крупного завода. К роли руководителя республики и её политического лидера никто его специально не готовил, закладывалось это государственной системой идеологического воспитания СССР.

После принятия принципиальных изменений в Конституции СССР по отношению к КПСС (отмена 6-й статьи, закреплявшей доминирующее положение коммунистической партии в политической системе страны [3]) в Башкирии наступил кризис в коммунистическом партийном руководстве. В начале 1990 г. Уфимский городской комитет КПСС выразил недоверие Башкирскому обкому партии, ушёл в отставку партийный лидер республики Р. Хабибуллин.

В конфликт с обкомом партии вошли и директора крупных заводов республики, М. Рахимов среди них. Уже несколько лет они безуспешно добивались у обкома партии освободить их от «всевластия» московских министерств. Так как, почти все крупные заводы Башкирии имели статус стратегических, то они не подлежали приватизации, поэтому целью директоров было уйти из-под опеки Москвы, чтобы приватизировать заводы.

4 марта 1990 г. состоялись выборы Верховного Совета республики, в состав которого вошли многие дирек-

тора заводов, в том числе М. Рахимов. Они и повели себя более независимо по отношению к Москве.

Спустя годы стало ясно, что башкирская элита использовала демократические и рыночные лозунги лишь для сокрытия своих далеко идущих планов.

«Элиту Башкирии интересовали не нужды местного населения, а хозяйственные ресурсы республики» [2].

Председателем Верховного Совета Башкирии был избран М. Рахимов. Он не был партийным работником КПСС или ставленником Москвы, был хозяйственником, он одинаково устраивал и коммунистов и промышленную элиту. Кроме того, М. Рахимов был по национальности башкиром, при представителе татарской части населения М. Миргазияме — Председателе Совета министров и русском первом секретаре обкома КПСС И. Горбунове — идеальная кандидатура, именно так подбиралось руководство национальных регионов в СССР. В условиях уже существовавшего башкирского народного центра «Урал», требовавшего особого статуса «суверенного» государства для Башкирии, кандидатура М. Рахимова была настоящей находкой.

Таким образом, приход к власти в Республике Башкортостан М. Рахимова в полной мере иллюстрирует личностно-ситуативную теорию, по стечению обстоятельств он оказался в нужное время в нужном месте.

«ПАРАД СУВЕРЕНИТЕТОВ» НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК

Летом 1990 г. Российское руководство во главе с Б. Ельциным начало работу по обеспечению суверенитета России. 12 июня 1990 г. Съездом народных депутатов России была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Вскоре подобные Декларации были приняты и в национальных автономных республиках.

По инициативе М. Рахимова 11 октября 1990 г. на третьей сессии Верховного Совета Башкирской АССР XII созыва была принята Декларация о государственном суверенитете Башкирской Советской Социалистической Республики (источники).

«Принятие этой Декларации означало, что Башкирия самовольно меняет свой статус, провозглашая республику субъектом Советского Союза наравне, например, с Украиной или Казахстаном, а, объявив о верховенстве своих законов на территории республики, нарушила основы конституционного строя Союза ССР» [4].

В этот период все политические силы и власть страны были заняты подготовкой Союзного Договора и, когда руководители Башкирии прибыли со своей Декларацией в Москву, руководство России выступило категорически против самостоятельного участия Башкирии в подготовке и подписании Союзного Договора. Появился тезис о единой и неделимой России, что соответствовало действующему законодательству.

В дальнейшем, события 19 – 21 августа 1991 г., связанные с заговором Государственного Комитета по чрезвычайным

чайному положению (ГК ЧП) против Президента СССР М. Горбачёва, сорвали подписание Союзного Договора и поставили сам Союз на грань развала.

8 декабря 1991 г. навсегда вошло в историю Российского государства. В этот день в белорусской Бело-вежской пуще в санатории «Вискули» Президенты России Б. Ельцин, Украины Л. Кравчук, Председатель Верховного Совета Белоруссии С. Шушкевич поставили подписи под документом о роспуске СССР. В заключении документа было зафиксировано: «СССР как геополитическая реальность прекратил своё существование».

Начался, так называемый, «парад суверенитетов» Татарстана, Башкирии, Чечни, Ингушетии, Калмыкии, Саха – Якутии и других республик.

Для сравнительного анализа интересен пример Республики Татарстан и её политического лидера М. Шаймиева.

Республики Башкортостан и Татарстан территориально – соседи, близки их культура и языки, но у них разные политические истории. Если Башкирия добровольно вошла в состав России в 1557 г., то Казанское ханство в 1552 г. было завоёвано царём Иваном Грозным (15 октября – день взятия Казани). Татария, имеющая запасы нефти, следовательно, более или менее независимая в финансовом отношении, была в первых рядах борьбы за суверенитет, часть населения (националисты) здесь никогда не забывала, что Казанское ханство было независимым государством [5].

Декларация о государственном суверенитете Республикой Татарстан была принята 30 августа 1990 г. М. Шаймиев, бывший Секретарь обкома КПСС, первый Президент Республики Татарстан, первые несколько лет после принятия Декларации также был за неограниченный суверенитет. Тогда местные националисты открыто выступали против федерального центра,

так 15 октября 1991 г. в Казани на площади Свободы они в клочья рвали Российский флаг — символ федерализма, того, что Татарстан входит в состав Российской Федерации [5]. Но, уже к 1995 году, когда в Башкирии идея суверенитета республики и практические действия её руководства достигли наивысшего накала, в Татарии М. Шаймиев отказался от такого суверенитета.

В канун 10-летия принятия Декларации о государственном суверенитете на торжественной пленарной сессии Госсовета, 29 августа 2000 г., Президент Татарстана больше говорил о федерализме, чем о суверенитете и заявил: «Федерализм есть не что иное, как территориальный каркас демократии... Для закрепления демократии в России нужна особая среда, функцию которой может и должен исполнять федерализм... Раз Россия сделала выбор в пользу демократии, значит, она сделала выбор в пользу федерализма... Традиционное понимание суверенитета как чего-то неделимого уже давно разрушилось. В федеративных государствах суверенитет распределяется между субъектами федерации и центральной властью...» [5].

Отказ от конфронтации с федеральной властью позволил политическому лидеру Татарстана М. Шаймиеву решить кроме политических ряд экономических проблем республики, в том числе, получить от федерального центра финансовую помощь для социально-экономического развития региона, строительства крупных промышленных объектов и решения социальных вопросов. В целом, умение и способность политического лидера сотрудничать с федеральным центром положительно сказалось на повышении уровня жизни всего многонационального народа Татарстана, что является положительным по сравнению с Республикой Башкортостан.

Другой особенностью и отличием политики суверенитета в Татарстане было наличие и активная работа оп-

позиции в лице парламентской группы «Народовластие» в Верховном Совете Татарстана (1990 – 1995 гг.). «Народовластие» выступало за единую Россию, за цивилизованные экономические реформы, за права человека [5]. Эта группа сильно повлияла на действия политического лидера М. Шаймиева.

В Башкирии такой организованной и сильной оппозиции, тем более в составе Верховного Совета республики, не было.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕЗИДЕНТСТВА М. РАХИМОВА

Несмотря на то, что в августе 1991 г. КПСС была ликвидирована, М. Рахимов сформировал новые властные структуры в районах и городах республики исключительно из бывших председателей исполкомов, секретарей районных и городских комитетов КПСС, которых знал лично и доверял им.

Сразу после формирования Верховного Совета республики во главе с М. Рахимовым началось противостояние между ветвями власти Башкирии, между М. Рахимовым и Председателем Правительства М. Миргазиевым. Особенно острым оно стало с началом либерализации цен и резким падением уровня жизни населения весной 1992 г. Разногласия касались вопросов сохранения или преобразования целых отраслей промышленности и сельского хозяйства. Совет министров принял постановление о роспуске нерентабельных колхозов и совхозов и развитии фермерских хозяйств, а Президиум Верховного Совета отменил это постановление как преждевременное. Постановление, как показало время, было правильным, но в 1992 г. Председатель Правительства республики М. Миргазиев был отправлен в отставку.

Такие действия М. Рахимова, по мнению многих исследователей, означали, что он занялся укреплением личной власти не собираясь проводить политику, связанную с равными правами и свободами для всех проживающих на территории республики граждан, независимо от их национальности, социального происхождения, политических убеждений, отношения к религии,

иных различий, провозглашённых в Декларации о государственном суверенитете.

Он установил систему патримониализма, в соответствии с которой районы Башкирии стали финансироваться не на основе их социально-экономического положения, а исходя из количества в них башкир.

Достигло своего апогея противостояние между республикой и федеральным центром в вопросе юридического оформления суверенитета. При обсуждении проекта Федеративного Договора республика выдвинула ряд условий и потребовала собственной налоговой, бюджетной, законодательной, судебной, внешнеполитической и внешнеэкономических систем, исключительную собственность на землю и недра, природные ресурсы, экономический и научно-технический потенциал.

Указанные условия Москвой были приняты и 31 марта 1992 г. Федеративный Договор и Приложение к нему от республики были подписаны. Подписание Договора давало возможность республике принять нужную её руководству Конституцию.

Существующее противоречие между правом наций на самоопределение и целостностью государства является проблемой не только для России, но и глобальной проблемой в развитии современного мира. Во многих случаях этот вопрос решается с помощью силы. Так произошло в Сербии, когда албанцы получили свою автономию, так было и при самоопределении Абхазии и Южной Осетии в 2008 г. Проблема эта существует в Великобритании, Испании, Турции.

Вопрос этот, обсуждаемый и в России, в связи с нестабильностью на Кавказе, напрямую затрагивает основы конституционного строя государства.

В ст. 5 (п. 3) Конституции РФ 1993 г. определено: «Федеративное устройство РФ основано на её государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий

между органами государственной власти РФ органами государственной власти субъектов РФ, равноправии и самоопределении народов в РФ» (источники).

Поэтому, в данном случае, как показали дальнейшие события, уступка Москвы при подписании Федеративного Договора и Приложения к нему от Республики Башкортостан, была мерой вынужденной и временной.

Теперь для руководства республики главным вопросом стал вопрос выборов Президента. В ходе хорошо продуманной системной работы по подготовке выборов М. Рахимов и его приближённые решали две задачи: во-первых, нейтрализацию оппозиции и инакомыслие, во-вторых, обеспечение жёсткой вертикали власти, подчинённую М. Рахимову.

За короткий срок в Башкирии была подавлена свобода СМИ, введена цензура, деятельность общественных организаций — политических партий, профсоюзных, ветеранских, националистических, строго контролировалась.

25 апреля 1993 г. состоялся республиканский референдум по проекту новой Конституции. На вопрос: «Считаете ли Вы, что Республика Башкортостан в интересах её народов должна иметь экономическую самостоятельность и договорные отношения с Российской Федерацией на основе Федеративного Договора и Приложения к нему от Республики Башкортостан?» 75,5 % от числа голосовавших высказались «за». Так за восемь месяцев до президентских выборов М. Рахимов выиграл референдум [4].

Была начата активная работа над проектом новой Конституции республики, в основу которой закладывались идеи государственного суверенитета.

В этом же 1993 г. Президиумом Верховного Совета Республики было принято Постановление «О дополнительных мерах по предупреждению и пресечению пре-

ступных проявлений» (источники). В нарушение российского законодательства, Всеобщей декларации прав человека, Указ давал право правоохранительным органам Башкирии арестовывать и содержать под стражей подозреваемых не только без судебного решения, но и без санкции прокурора до 30 суток [4].

Таким образом, в республике началось преследование людей, не согласных с политикой, проводимой М. Рахимовым.

Чтобы бесповоротно подчинить себе чиновников, суды и прокуратуру М. Рахимов инициировал принятие двух документов: первый – совместное постановление Президиума Верховного Совета и Совета Министров республики «О мерах по усилению социальной защиты работников центрального аппарата республиканских органов государственной власти и управления, правоохранительных органов, судов, органов прокуратуры, глав администраций районов и городов Республики Башкортостан» (источники), второй документ регламентировал порядок предоставления процентной ссуды на жилищное (индивидуальное) строительство и другие социально-бытовые (потребительские) нужды. Размер ссуды составлял 120 должностных окладов, общая сумма предполагаемых выплат составляла 10–20 миллиардов неденоминированных рублей. Сверхльготная ссуда чиновникам под 8 % годовых на 10 лет с началом её погашения через один год, при инфляции 200 % в год была огромной и в несколько раз превышала суммы задолженности перерабатывающих предприятий колхозам, совхозам, фермерам по всей Башкирии [4].

4 ноября 1993 г. на внеочередной XXI-й сессии Верховного Совета республики было принято решение о назначении выборов Президента республики на 12 декабря 1993 г.

С принятием этого решения все СМИ республики начали публиковать статьи учёных, юристов, общественных деятелей с обоснованием необходимости введения института президентства как гаранта стабильно-

сти общества и уверенности граждан в своём будущем. Параллельно публиковались телеграммы от коллективов предприятий, организаций, колхозов, решивших выдвинуть М. Рахимова кандидатом на пост президента республики. Для второго кандидата — Р. Кадырова, руководителя банка «Восток», республиканские СМИ были недоступны. Он смог несколько раз выступить и изложить свою программу лишь на центральном телевидении.

Итак, политическое поле накануне выборов первого президента республики было полностью подготовлено в пользу М. Рахимова, депутаты Верховного Совета, Совет министров, его активно поддерживали, а главы администраций городов и районов республики, отработывая неожиданно выделенные им лично баснословные деньги, незаконно использовали без ограничений административный ресурс, судьи принимали решения против представителей оппозиции, а прокуроры надзирали за «соблюдением» законов для обеспечения победы М. Рахимова на выборах.

12 декабря 1993 г. выборы Президента Республики Башкортостан состоялись, первым Президентом республики стал М. Рахимов.

Таким образом, исследование подготовки и проведения выборов первого Президента Республики Башкортостан показало, что в ходе избирательной кампании целенаправленно, в угоду личным амбициям М. Рахимова и его ближайшего окружения, нарушались избирательное законодательство, права и свободы граждан.

Одновременно с выборами Президента республики состоялся общероссийский референдум по новой Конституции Российской Федерации. Несмотря на то, что власти Башкирии были против её принятия и агитировали граждан голосовать «против», демократическая Конституция была принята.

Конституция 1993 года, ставшая первой в истории России Конституцией, основанной на общечеловеческих ценностях права и демократии, давшей возможность демократического развития не только самого государства, но и общества и отдельных граждан, стала определять новую российскую политическую систему.

Разделение государственной власти на самостоятельные ветви и провозглашение тезиса, что носителем суверенитета и единственным источником власти является многонациональный народ — открыли новые возможности развития России на демократических принципах.

Закрепление же в Конституции положения о том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, что в Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность, стало основой для создания новых политических партий и началу их борьбы за политическое лидерство и власть через институт всеобщих выборов, как важнейшего элемента современной демократической политической системы.

Невзирая на важнейшее событие в истории России (принятие новой демократической Конституции), М. Рахимов продолжил противостояние с федеральным центром.

24 декабря 1993 г. сессия Верховного Совета Республики Башкортостан приняла новую Конституцию республики, противоречащую Конституции России.

Вскоре, 3 августа 1994 г., в Москве был подписан договор Российской Федерации и Республики Башкортостан «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Башкортостан», который подтвердил особый статус Республики Башкортостан, провозглашённый в Декларации о государственном суверенитете [6].

Началась кампания по дальнейшему укреплению личной власти М. Рахимова. Новый Премьер-министр не устраивал Президента и в 1994 г. А. Копсов также был отправлен в отставку. М. Рахимов постепенно заменил большую часть республиканской элиты, набрав их из числа башкир, таким образом, он получил преданное и зависимое от него окружение.

Очередным этапом деятельности М. Рахимова стала работа по переводу крупных предприятий в собственность республики. Учитывая, что основным источником доходов в бюджет являются нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ), было принято решение об увеличении доли республики в акциях этих предприятий с 51 до 90 %. Исполнение этого решения было осуществлено с нарушением действующего законодательства. А именно, в 1996 г. четыре крупных нефтеперерабатывающих компании с разрешения руководства республики выпустили дополнительные акции, чтобы с их помощью погасить долги республиканскому бюджету. Налоговые органы РБ пересчитали эти акции по номинальной стоимости вместе с неуплаченными налогами и передали их республиканскому фонду собственности. Затем акции были переданы государственному холдингу «Башнефтехим», который стал полностью контролировать всю нефтепереработку и нефтехимию в республике [7]. Экспортом продукции холдинга «Башнефтехим», крупнейшего источника валютных поступлений в экономику республики, стал руководить сын Президента — Урал Рахимов [8].

Была монополизирована и банковская система республики. Передача бюджетных поступлений и ряда внебюджетных фондов во вновь образованный в 1993 г. Башкредитбанк, обеспечила вывод операций правительства с внебюджетными фондами из-под контроля парламента. С 1997 г. предприятия, вывозившие свою продукцию за рубеж, вели свои текущие счета только в Башкредитбанке. Контроль за поступлением иностранной

валюты стал осуществляться республиканской исполнительной властью [9].

Итак, за пять лет после избрания президентом республики, М. Рахимову удалось перестроить под себя основные отрасли экономики и банковскую систему, тем самым укрепить свою политическую власть подконтрольными ему финансовыми потоками.

Исследуемый процесс становления и усиления политического лидерства М. Рахимова в Республике Башкортостан проходил на фоне контртеррористической операции в Чечне (1995 г.), где разыгралась трагедия с гибелью личного состава Вооружённых сил России, боевиков и мирного населения Чечни.

Политический лидер Чечни Д. Дудаев стремился к полному государственному суверенитету и отделению от России. Такое стремление лидера региона было поддержано большей частью населения Чечни. Были сформированы вооружённые отряды боевиков. Транзитный автотранспорт и поезда на территории Чечни подвергались нападению и разбою, русскую часть населения местная власть перестала защищать от экстремистов, начался их исход из территории Чечни.

Попытка политического урегулирования кризиса не принесла успеха, Б. Ельцин — руководитель России, не пожелал даже сесть за стол переговоров с мятежным лидером Чечни Д. Дудаевым. Произошёл кровопролитный вооружённый конфликт. В дальнейшем, Д. Дудаев был уничтожен физически, а Чечня возвращена в правовое поле России.

События в Чечне отвлекали внимание федерального центра от внутренней политики руководства Республики Башкортостан. Ситуация здесь была спокойной, управляемой и регион относился к числу стабильных. Этому способствовали также полное отсутствие институтов гражданского общества, малочисленность и неорганизованность оппозиции. Главные критики политики М. Рахимова — коммунистическая партия республики

(«КП РБ» — В. Никитин) и Политическая общественная организация «Русь» (А. Аринин) были разобщены и имели разные представления о будущем республики. А. Аринин резко критиковал коммунистов и был сторонником либеральных идей. Отсутствие организованной оппозиции в представительной (законодательной) власти способствовало и позволяло М. Рахимову и его команде и дальше оставаться во власти, это обстоятельство является одним из особенностей политического лидерства в Республике Башкортостан.

С 1995 г. М. Рахимов, конечно же, имея ввиду события в Чечне и решительность руководства России, начал переводить башкирское национальное движение, близкое к экстремистскому, в умеренное русло и лично возглавил кампанию по «возрождению» башкирского народа. С этой целью, в Уфе в 1995 г. был проведён Первый Всемирный курултай башкир, на котором руководство Республики Башкортостан взяло на себя ответственность за судьбу всего башкирского народа в России и в мире.

Кроме того, М. Рахимов в 1995 г. в ежегодном Послании Госсобранию Республики высказал мнение о необходимости приведения республиканского законодательства в соответствие с российским. Такое намерение смягчения отношений с центром позволило создать в республике региональное отделение движения «Наш дом — Россия» (НДР) В. Черномырдина (Премьер-министр РФ) под названием «Наш Башкортостан», которое возглавил госсекретарь республики М. Аюпов, сам же М. Рахимов вошёл в руководство НДР.

Таким образом, М. Рахимов постепенно начал расширять границы своего политического лидерства.

Особым политическим испытанием для руководства Республики Башкортостан стали выборы Президента Российской Федерации в 1996 г.

Первый тур выборов победителя не выявил. Соперником Б. Ельцина во втором туре был лидер коммунистов

Г. Зюганов. Остро стоял вопрос, кого поддержать на выборах? С одной стороны, М. Рахимов добился больших уступок при подписании с Москвой нужных Договоров, с другой — первый тур выборов показал, что население республики больше поддерживает коммунистов, но неизвестно, какую политику поведёт Г. Зюганов, в случае победы, по отношению к национальным республикам.

М. Рахимов принял решение поддержать Б. Ельцина. Но это не означало, что большинство избирателей республики проголосуют за Б. Ельцина.

Была проведена масштабная организационная работа. В городах и районах были созданы штабы по общественной поддержке Б. Ельцина. В состав такого штаба в г. Бирске был включён и автор настоящей книги.

На выборах победил Б. Ельцин. В Башкирии за него проголосовало 51,5 % избирателей, а за Г. Зюганова — 43,1 % [4].

Итак, в условиях глубочайшего экономического кризиса, в неблагоприятной для себя обстановке, россияне сделали исторический выбор в пользу демократии.

Позиции Президента Республики Башкортостан, её политического лидера М. Рахимова после повторного избрания Б. Ельцина Президентом России ещё более укрепились. Появилась некая гарантия, что в ближайшее время федеральная власть не будет вмешиваться во внутренние дела республики.

За приобретённую сомнительными средствами стабильность и политическую лояльность, Москва заплатила установлением в России системы асимметричного федерализма.

К 1998 году (год очередных выборов Президента республики) стало ясно, что курс на «экономическую самостоятельность» Республики Башкортостан желаемых результатов не дал, а «особый путь» республики зашёл в тупик. Между тем, российская экономика в целом начала восстанавливаться и были положительные резуль-

таты. Москва начала ограничивать башкирский суверенитет и призвала республику соблюдать нормы федерального законодательства.

Поводом для этого послужило принятие накануне выборов закона, изменяющего порядок выборов в Госсобрание и Президента республики. А четыре спорных пункта закона, определяющих требования к кандидату на пост Президента, стали поводом для обращения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционный Суд Российской Федерации:

- владение двумя языками – русским и башкирским;
- возраст кандидата – 35 – 65 лет;
- проживание в республике не менее десяти лет;
- сбор подписей в поддержку кандидата не менее 100 тысяч человек.

Эти требования, по мнению депутатов Госдумы, нарушали принцип равноправия и противоречили федеральному избирательному законодательству.

Конституционный Суд вынес решение о незаконности первого (владение двумя языками) и третьего (срок проживания в республике) пунктов в законе республики.

Параллельно, Верховный Суд РФ рассмотрел вопрос о праве назначения Президентом РБ глав администраций городов и районов и вынес определение о нарушении тем самым избирательных прав граждан, закреплённых в Конституции РФ.

Таким образом, эти два решения были жёстким предостережением руководству республики со стороны федерального центра.

Определение Верховного Суда РФ о незаконности назначения глав администраций М. Рахимов не выполнил, все главы сохранили свои посты. Сегодня, в 2013 г., спустя 15 лет, в Республике Башкортостан прямых выборов глав администраций нет, они избираются Советами муниципальных районов на «конкурсной» основе с согласия Президента республики.

Все кандидаты на пост Президента республики на выборах в 1998 г. были зарегистрированы, за исключением В. Никитина, не собравшего необходимого количества подписей в поддержку своего выдвижения, но это не значило, что оппозиционные М. Рахимову кандидаты участвовали на выборах в день голосования 14 июня. И в этот раз М. Рахимов и его команда пошли на беспрецедентное неисполнение определения Верховного Суда РФ.

Кандидатов М. Миргазямова и А. Аринина дважды снимали с регистрации, а Верховный Суд РФ их дважды восстанавливал, а за четыре дня до выборов обязал ЦИК РБ вновь зарегистрировать (источники). Это определение Суда не было исполнено, в избирательные бюллетени были вписаны лишь два кандидата — М. Рахимов и Р. Казаккулов, кандидат, необходимый М. Рахимову для формального соблюдения процедуры выборов.

Выборы состоялись 14 июня 1998 г., Президентом Республики вновь был избран М. Рахимов, набравший 70,2 % голосов избирателей, Р. Казаккулов — 9 %, против всех кандидатов — 17,1 %.

Газета «Русский телеграф» от 16 июня 1998 г. так комментировала итоги выборов: «Результат Р. Казаккулова был поразительно высоким для кандидата, который даже сам не воспринимал всерьёз своё участие в выборах, а количество голосов, поданных против всех кандидатов, стало российским рекордом на выборах такого уровня. Особенно поразителен результат по Уфе, где в выборах приняли участие 53,4 % избирателей и более одной трети их них (34,6 %) проголосовали «против всех кандидатов» [2].

Уже после выборов, Верховный Суд РФ, по жалобе оппозиционных кандидатов, отменил решение ЦИК РБ о снятии их с регистрации. Недопущение кандидатов М. Миргазямова и А. Аринина на выборы было признано незаконным. Однако, это решение никак не повлияло на дальнейший ход политических событий в республике.

Таким образом, трудности, периодически возникавшие в Москве в отношениях с регионами, подталкивали руководство России ставить лояльность лидеров национальных республик выше сохранения единого правового и экономического пространства страны и соблюдения Конституции.

Принцип «политическая необходимость», принятый федеральной властью к руководству при разрешении сложных политических проблем, полностью игнорировал права и свободы граждан, их волеизъявление и не имел ничего общего с провозглашённым демократическим путём развития России.

После повторного избрания Президентом республики и имея полную поддержку Москвы, М. Рахимов получил неограниченную власть. В основе его политического лидерства были авторитаризм и созданная им вертикаль власти. Авторитарный режим М. Рахимова допускал ограниченный и контролируемый плюрализм в политике и мирился с наличием разрозненной оппозиции, не больше.

Многое из того, что он провозглашал и обещал народам республики при вступлении в должность Председателя Верховного Совета республики (1990 г.), первого Президента Республики Башкортостан (1993 г.), при повторном избрании на этот пост в 1998 и 2003 годах, не было исполнено, а положения Конституции России и Башкортостана нарушались. Происходило это не из-за объективных причин, а из-за личной позиции М. Рахимова с целью сохранения созданного им режима и себя во власти.

В Конституциях России и Башкортостана прописано: «Государственная власть в Российской Федерации (Республике Башкортостан) осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны» (источники).

На это положение Конституции РФ (ст. 10) М. Рахимов не обращал никакого внимания.

Показательным является исследование выборов и формирование Государственного Собрания Республики Башкортостан второго созыва в 1999 г. Автор книги участвовал в этой избирательной кампании в качестве зарегистрированного кандидата по Бирскому избирательному округу № 12.

Выборы состоялись 14 марта 1999 г. Одновременно с выборами депутатов Госсовета республики проводились выборы в городские и районные Советы. В Палату Представителей Госсовета избирали двух депутатов от каждого города и района. Основными претендентами в депутаты были главы администраций городов и районов, вторыми кандидатами были министры Правительства республики, руководители крупных предприятий и представители оппозиции.

Кандидатами в депутаты городских и районных Советов баллотировались те же главы администраций. Они, в ходе избирательной кампании, в полной мере использовали административный ресурс, ограничивая независимым кандидатам доступ к СМИ, уничтожая их агитационные материалы, отказывая в предоставлении помещений для встречи с избирателями, а в день голосования руководители организаций и предприятий требовали отчёта от своих работников (избирателей) о голосовании в поддержку главы администрации [4].

По итогам выборов, в Палату Представителей Госсовета были избраны 73 из 74-х глав администраций. Они же были избраны в местные Советы и возглавили их. Практически все независимые кандидаты выборы проиграли.

После выборов, ни федеральное руководство, ни Центральная избирательная комиссия (ЦИК) России, ни прокуратура, ни суды, куда обратились независимые кандидаты, меры по восстановлению законности не приняли.

Исследование этих выборов одновременно отвечает на вопрос: «Почему в Республике Башкортостан нет представителей оппозиции в высшем законодательном органе — Государственном Собрании — Курултае республики?»

Через месяц после выборов, 10 апреля 1999 г., М. Рахимов выступил с ежегодным Посланием к Госсобранию, где, перечислив успехи республики в экономике и социальной сфере, отметил: «За недолгие годы Башкортостан прошёл путь в иных условиях равный десятилетиям. Создано демократическое государство, самостоятельная система законодательства, независимая судебная власть — не об этом ли мечтали выдающиеся просветители прошлого, многие поколения нашей интеллигенции? Уникальный шанс, предоставленный историей, нами был использован в полной мере» (источники).

Безусловно, эта выдержка из выступления Президента является ярким примером популизма.

Развитие политического процесса в Республике Башкортостан в этот период было связано со становлением республиканского отделения движения Ю. Лужкова «Отечество». Руководителем отделения стал бывший Премьер-министр республики, советник Президента Р. Бакиев. В городах и районах под руководством глав администраций, вместо существовавших первичных отделений движения «Наш Башкортостан», спешно создавались отделения «Отечества».

С появлением в Москве нового общественного движения «Вся Россия» (вместо движения «Наш дом — Россия»), в политсовет которого вошёл М. Рахимов, в Уфе, 21 августа на съезде «Всей России» было принято решение о создании единого блока «Отечество — Вся Россия» (ОВР).

Уже в сентябре 1999 г. в Москве был учреждён пропутинский предвыборный блок «Межрегиональное движение «Единство» («Медведь»). Целью создания этого движения было противостоять блоку региональной вла-

сти «Отечество – Вся Россия», который строил свою избирательную кампанию на предстоящих выборах в Госдуму ФС РФ с оппозиционных позиций.

Выборы в Госдуму Федерального Собрания РФ состоялись 12 декабря 1999 г. В Республике Башкортостан явка избирателей составила 73 %, ОВР получил 39,4 %, КП РФ – 23 %, «Единство» – 13,5 %, СПС – 5 %, «ЯБЛОКО» – 3,3 %. ЛДПР – 3,1 % голосов.

Результаты выборов в республике сильно отличались от общероссийских, особенно по поддержке ОВР. Для сравнения: по России ОВР в два раза уступила «Единству».

Такой результат снижал политический имидж Президента М. Рахимова в глазах федерального центра.

Последующие политические события показали, что М. Рахимов осознал, если с Президентом Б. Ельциным можно было «договариваться» и смело проводить политику государственного суверенитета республики, то с В. Путиным такое невозможно.

С этого времени он прекратил открытое противостояние с федеральным центром и делал то, что требовала Москва, но проявлял при этом непоследовательность.

В связи с добровольной отставкой Б. Ельцина 31 декабря 1999 г. исполняющим обязанности Президента Российской Федерации стал В. Путин.

М. Рахимов, форсируя свой новый курс в отношениях с Москвой, 3 февраля 2000 г. подписал Указ «Об образовании Комиссии по разработке предложений по согласованию конституционного и текущего законодательства Республики Башкортостан и Российской Федерации» (источники). Речь не шла о кардинальном изменении принципов взаимоотношений с федеральным центром и автоматической замене регионального законодательства федеральным. Комиссия параллельно с корректировкой своих законов должна была подготовить и встречные предложения центру о внесении изме-

нений в федеральные законы, в том числе и в Конституцию РФ [2].

Уже 5 февраля 2000 г. в Уфе прошла учредительная конференция республиканского политического общественного движения «Единство» Республики Башкортостан, основной задачей которого стала поддержка В. Путина на предстоящих в марте 2000 г. выборах Президента России.

26 марта 2000 г. состоялись выборы Президента России, на которых убедительную победу одержал В. Путин, в том числе в Республике Башкортостан.

Главным во внутренней политике России в новых условиях стало разрешение проблемы разногласий с регионами, особенно с национальными республиками.

В. Путин поставил задачу возвращения всех без исключения субъектов Российской Федерации в единое российское правовое поле и последовательно решал эту проблему. Для решения этой масштабной задачи, в дальнейшем, были созданы семь федеральных округа, которые возглавили полномочные представители Президента России. Республика Башкортостан вошла в Приволжский федеральный округ.

12 мая 2000 г. В. Путин обратился с письмом к Председателю Госсовета республики К. Толкачёву с предложением привести в соответствие с Конституцией РФ и Федеральными законами Конституцию Республики Башкортостан [4].

Вслед за письмом, 27 июня 2000 г. Конституционный Суд РФ вынес определение по запросу группы депутатов Госдумы ФС РФ о проверке соответствия Конституции РФ отдельных положений Конституций шести национальных республик, в том числе, Республики Башкортостан.

Настойчивость федерального центра заставила Госсовет республики внести 3 ноября 2000 г. в Конституцию республики ряд изменений и дополнений. Но эти

поправки не решили проблему соответствия Конституций.

Приверженность республиканской власти к самостоятельной стратегии во внутренней политике заставила, уже заместителя Генерального прокурора по Приволжскому федеральному округу А. Звягинцева направить в Госсобрание республики протест по 55 статьям обновлённой Конституции РБ. Непринятие каких-либо мер Госсобранием республики по протесту, вынудила А. Звягинцева обратиться в Верховный Суд Республики Башкортостан.

Решением Верховного Суда РБ (Председатель Суда М. Вакилов) от 15 марта 2002 г. ряд статей Конституции РБ были признаны недействующими и не подлежали применению.

С принятием этого решения рушилась вся законодательная система, повседневная работа судов и прокуратуры, базирующаяся на Конституции РБ. Дальше откладывать принятие новой Конституции стало невозможным.

Политическая ситуация в республике в 2002 г. характеризовалась тем, что в следующем, 2003 году, истекал срок полномочий Президента и Госсобрания. М. Рахимову было уже 69 лет и он не собирался уходить в отставку. Для него важно было решить, в каком качестве он продолжит свою политическую карьеру, к роли политического лидера он успел привыкнуть. Если не пост Президента, альтернативой могла быть должность Председателя Госсобрания республики, но и на этой должности он хотел оставаться первым лицом в республике.

Исходя из этих соображений, началась подготовка различных вариантов Конституции: с сохранением поста Президента, иметь слабого Президента и наделить дополнительными полномочиями парламент, иметь парламентскую республику без Президента.

Были мобилизованы лучшие силы учёных, юристов, политологов и других специалистов, началась активная дискуссия по новой Конституции.

В то же время было понятно, раз инициатива по приведению Конституций в соответствие исходит от Президента России В. Путина, то и решение, по возникшей в республике проблеме, примет именно он. Всё зависело от В. Путина, готов он и дальше видеть лидером Республики Башкортостан М. Рахимова или нет? Вопрос мог получить разрешение только при личной встрече В. Путина и М. Рахимова.

Вскоре, федеральные СМИ сообщили: «25 ноября 2002 г. в Москве состоялась встреча В. Путина и М. Рахимова. Особое место в их беседе заняли вопросы внесения изменений в Конституцию РБ». Кроме того, видимо, В. Путин согласился и в дальнейшем видеть М. Рахимова на посту Президента РБ, об этом говорят последующие события [4].

Сразу после этой встречи, 29 ноября, состоялось заседание Законодательной Палаты Госсобрания РБ, где в первом чтении был принят проект закона РБ «О внесении изменений и дополнений в Конституцию РБ».

На следующий день, 30 ноября, Председатель Госсобрания РБ К. Толкачёв на пресс-конференции объявил, что призывы граждан, сохранить институт президентства, поддержаны Законодательной Палатой Госсобрания РБ, хотя таких призывов не было, скорее наоборот.

3 декабря 2002 г. на заседании Госсобрания РБ был принят Закон Республики Башкортостан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Башкортостан». Здесь же на заседании закон подписал Президент М. Рахимов.

С принятием новой Конституции, соответствующей Конституции Российской Федерации, все опасения М. Рахимова за своё политическое будущее были сняты.

Жители республики в течение полугода следили за неуверенными действиями власти. За это время в СМИ предлагались для обсуждения разные проекты Конституции республики, взаимоисключающие друг друга. Согласились с предложением власти, что институт президентства себя изжил, республика станет парламент-

ской. Но, на встрече двух президентов было решено оставить в республике должность Президента.

Таким образом, мнение 2,5 миллионов избирателей Республики Башкортостан не интересовало власть, вопрос, какая форма государственного управления будет в республике, кому быть Президентом с 2003 года, решён в Москве. С точки зрения исследования особенностей в политическом лидерстве в Республике Башкортостан, выборы Президента в 2003 году — показательный пример.

Новая Конституция Республики Башкортостан полностью реформировала законодательную власть. Вместо двухпалатного Госсобрания будет однопалатный парламент со 120 депутатами. Срок полномочий депутатов увеличен с 4 до 5 лет. Депутатами не могут избираться главы администраций и министры. Конституция усилила власть Президента, придав ему функции Председателя правительства. Президент получил право назначать и освобождать с согласия парламента Премьер-министра, менять организационно-штатную структуру правительства, утверждать или отклонять региональные законы. Госсобрание получило право объявлять вотум недоверия Президенту и проводить парламентские расследования, была создана подотчётная парламенту контрольно-счётная палата. Предстояли выборы нового состава Госсобрания — Курултая на основе нового основного закона.

На, состоявшихся 16 марта 2003 г. выборах в новый парламент республики, по заявлению председателя ЦИК РБ Б. Кинзягулова, была напряжённая борьба между двумя противоборствующими лагерями. С одной стороны — кандидаты от «Единой России», поддерживаемые властью, с другой — блок объединившейся оппозиции.

В состав нового Госсобрания республики были избраны: 89 депутатов от «ЕР», по два депутата от «СПС»,

«ЯБЛОКО» и «Аграрной партии России», по одному депутату от «Народной партии России», «Трудовой Башкирии» и 23 независимых депутата.

Итак, фактическое возвращение Республики Башкортостан в правовое поле России повлияло и на состав парламента республики. Впервые за время правления М. Рахимова в парламент были избраны представители оппозиции. Это, конечно, результат активной работы федеральной власти.

Полномочия Президента РБ М. Рахимова заканчивались в июне 2003 г., но, ещё в марте Госсобрание решило продлить их и провести выборы 7 декабря, совместив выборы Президента республики с выборами депутатов Госдумы ФС РФ 4 созыва. Такой сдвиг сроков выборов давал возможность оппонентам М. Рахимова лучше подготовиться к выборам, но Президент этого не опасался, в своей победе был уверен, так как ещё раньше заручился поддержкой Президента России В. Путина.

М. Рахимов организовал свою избирательную кампанию на популистской основе. Не добившись за прошедшие годы серьёзных успехов в социально-экономическом положении республики, он стал на путь демагогии, обещаний и простых, неэффективных решений по сложным проблемам.

В агитационной листовке М. Рахимова, распространённой в городах и районах республики было: «Я вновь решил баллотироваться на пост Президента потому, что Башкортостан — моя Родина и моя жизнь...», далее традиционно: столько-то квадратных метров построено жилья, газифицировано, построено дорог и так далее.

Неубедительно, нет сравнительного анализа. Обратимся к официальным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан «Уровень жизни населения Республики Башкортостан» (Статистический сборник) Уфа. 2005. Проанализируем изменение показателей за 10 лет, с 1991 по 2002 годы:

- число построенных квартир за счёт бюджета, снижение: с 31337 до 16612 (в 1,9 р.);
- ввод в действие образовательных и дошкольных учреждений (ученических мест), снижение с 15000 до 2660 (в 5,6 р.), в том числе в сельской местности, снижение с 3575 до 70 (в 51 раз);
- число больничных коек на 1000 чел. населения, сокращение с 13,4 до 10,7;
- смертность населения по основным классам причин смерти (чел.), рост: с 38200 до 57800 (в 1,5 р.);
- продолжительность жизни сократилась с 70,1 до 66,1 года;
- количество разводов увеличилось в два раза;
- число зарегистрированных преступлений, рост: с 33122 до 54810 (1,6 р.);
- государственные высшие учебные заведения, рост: с 9 до 12;
- численность студентов, рост: с 53200 до 124100 [10].

Официальная статистика показывает, что Республика Башкортостан за 10 лет не удержала и не смогла повысить социально-экономические показатели, достигнутые в советский период, произошёл спад, за исключением образования. Особенно тяжёлое положение сложилось на селе.

Но, демагогия и обещания — привычный ресурс в агитационной кампании М. Рахимова.

Большая часть избирателей в республике не верит Президенту, но принятые на вооружение номенклатурой республики административный ресурс и искажение результатов голосования, неизменно приводят М. Рахимова на пост Президента республики.

Рассмотрим другой, демократический пример — выдвижение кандидата в Президенты в демократической стране, США.

6 сентября 2012 г. Б. Обама, действующий Президент США, на съезде Демократической партии принял предложение стать кандидатом на предстоящих 6 ноября

президентских выборах. В своём выступлении он отметил, что вновь баллотируется в Президенты с целью приведения страны к лучшему будущему. Главной задачей Б. Обама провозгласил создание новых рабочих мест и восстановление экономики.

«Америка, я никогда не говорил, что нам будет легко, я не обещаю этого и сейчас, нам предстоит долгая дорога, но мы пройдем по ней вместе. Мы никого не оставим». Такие слова достойны политического лидера, хотя автор и не приверженец США, а патриот своего Отечества – России, но в США, в отличие от России, невозможны присвоение и захват власти. Кроме того, в США, кандидаты в Президенты, интересы страны ставят выше своих собственных интересов.

6 ноября 2012 г. Б. Обама вновь был избран Президентом США.

Первый тур выборов Президента Республики Башкортостан состоялся 7 декабря 2003 г. и победителя не выявил. Оппонентами М. Рахимова были: А. Аринин, руководитель гражданского движения «Равноправие», целью которого было создание в республике условий, гарантирующих права и свободы человека, развитие эффективной рыночной экономики и проведение активной социальной политики; С. Веремеенко, представитель московских банкиров; Р. Сафин, нефтяной магнат, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Во втором туре выборов, 21 декабря, за пост Президента боролись М. Рахимов и С. Веремеенко. Президентом Республики Башкортостан был избран в третий раз М. Рахимов.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) республики известила, что выборы прошли в соответствии с требованиями законодательства, в обстановке открытости и гласности. Президент Республики Башкортостан избран демократическим путём, на полном доверии населения. Это – залог и основа социальной стабильности.

Такое заявление относится к разряду популистских.

Деятельность президентов национальных республик ограничивалась полномочными представителями Президента России в федеральных округах.

Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. наделил полномочных представителей в округах функциями по контролю за исполнением федеральных законов, нормативных актов президента и правительства России, за реализацией федеральных программ; по проведению согласительных процедур для разрешения разногласий между федеральными и региональными органами власти; по внесению предложений президенту о приостановлении действия актов региональных органов власти в случае их противоречия федеральному законодательству, международным обязательствам России или нарушения прав и свобод человека и гражданина. Изложенное должно способствовать нейтрализации опасности этнического сепаратизма.

Продолжился процесс расторжения существующих договоров и ликвидации договорной практики. Договоры, в соответствии с новой редакцией закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», должны быть расторгнуты или перезаключены. Заключение договоров допускается только в исключительных случаях.

На ограничении договорной практики Федеральный центр не остановился и приступил к новому этапу обеспечения государственного единства России — формированию правовых основ единства исполнительной власти страны на федеральном и региональном уровнях.

В 2004 г. Президент РФ внёс в Госдуму и был принят закон «О порядке формирования органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (источники), который отменил всеобщие выборы глав субъектов РФ. По этому закону губернаторы и Президенты регионов предлагаются Президентом России и утверждаются законодательными собраниями регионов. В слу-

чае отклонения депутатами предложенной кандидатуры Президент Российской Федерации наделён правом роспуска законодательного собрания субъекта России.

В соответствии с этим законом Президент М. Рахимов был переназначен на эту должность 10 октября 2006 года.

Таким образом, каким бы активным не был политический лидер субъекта Российской Федерации, теперь он вынужден работать в строгих рамках закона. Полномочия Президента республики могут быть прекращены в любое время.

Поэтому, на первый взгляд, Президент республики, её политический лидер превращается в обычного администратора, только самого высокого ранга, но политическая система Российской Федерации выстроена таким образом, что при существовании партии власти губернатор или Президент в полной мере включены в политический процесс. Вопрос теперь стоит так, если претендент хочет занять пост Президента республики, он должен быть в партии власти и возглавлять её в регионе. Это обстоятельство сразу накладывает на него сложные обязанности по поддержанию имиджа партии в регионе и обеспечению её лидерства на выборах всех уровней.

Установлено, что в последние годы правления, политические проблемы партии власти Президента М. Рахимова тяготили, он мог в интервью какой-либо газете нелестно высказаться в отношении организаторских способностей руководителей партии «Единая Россия», отошёл от политики инновационного развития республики и всецело занялся окончательной приватизацией предприятий топливно-энергетического комплекса (ТЭК) республики.

М. Рахимову удалось, в 2009 г., воспользоваться несовершенством законов, продать приватизированные предприятия ТЭК за 63 млрд рублей, при годовом бюджете республики 120 млрд рублей, поместить эти деньги

в частный Благотворительный Фонд «Урал» и стать их совладельцем.

Этот факт, на взгляд автора, апофеоз всего, к чему стремился М. Рахимов все годы своего президентства.

В 2008 г. Президентом Российской Федерации был избран Д. Медведев.

Учёное сообщество, чиновники, политические лидеры регионов обратили внимание на изменения политики страны, которые привнёс новый Президент РФ.

Д. Медведев в статье «Россия, вперёд!» обнародовал принципы новой политической стратегии, а в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. изложил конкретные первоочередные планы реализации этой стратегии:

– «В XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии...;

– вместо архаичного общества, в котором вожди думают и решают за всех, станем обществом умных, свободных и ответственных людей...;

– рост гражданского самосознания, развитие институтов гражданского общества возможно только в развитой политической системе...;

– следование законным интересам и учёт мнений всех граждан России, независимо от их национальности, религиозных, политических и иных убеждений, — это обязанность демократического государства. Способность эту обязанность выполнить является главным критерием эффективности такого государства...;

– предлагаю уделить особое внимание укреплению демократических институтов на региональном уровне» (источники).

Было бы логичным для политического лидера Республики Башкортостан озаботиться реализацией Посла-

ния Президента Российской Федерации. Но исследователи и граждане стали свидетелями обратного процесса. После жёсткого В. Путина по отношению к региональным лидерам, Д. Медведев был воспринят как «демократичный» президент.

М. Рахимов со своим окружением вновь начал продвигать идею государственного суверенитета республики.

В 2010 г. отмечалась 20-я годовщина со дня принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан. Под юбилей было принято решение о проведении 3-го съезда Всемирного Курултая (Конгресса) башкир в г. Уфе с 10 по 12 июня 2010 г. [11].

Съезду предшествовала международная научно-практическая конференция, посвящённая 20-летию принятия Декларации в рамках Третьего Всемирного Курултая башкир, на которой многие учёные, высокопоставленные чиновники, общественные деятели защищали и поддерживали политику государственного суверенитета Республики Башкортостан.

Результаты Конференции легли в основу итоговых документов 3-го съезда Всемирного Курултая (Конгресса) башкир.

Федеральный центр не позволил вновь раскручивать идею суверенитета республики на новом витке истории России и принял решение отправить в отставку политического лидера Республики Башкортостан М. Рахимова.

С 15 июля 2010 г. Президентом Республики Башкортостан стал Р. Хамитов.

Исследование президентства Р. Хамитова станет предметом второй части книги «Политическое лидерство».

Таким образом, избрание Россией в 1991 году нового пути общественно-политического и экономического развития и начало строительства демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления, потребовало от политических лидеров регионов нового подхода к государственному строительству: свободных выборов, независимых судов и средств массовой информации (СМИ), равенства всех перед законом и судом, соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Отказ от коммунистической и любой другой идеологии в качестве государственной или обязательной, признание политического многообразия и многопартийности, позволило гражданам России активно включиться в политический процесс и участвовать в управлении государством (регионом) через представительные органы власти или непосредственно.

Однако, в силу особенностей политического лидерства в Республике Башкортостан, проявившихся в действиях первого её Президента М. Рахимова, процесс демократических преобразований в республике сдерживался и затянулся и был нанесён существенный урон её общественно-политическому развитию, повышению благосостояния населения.

К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА М. РАХИМОВА

25 февраля 2010 г. в большом зале Дома Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан состоялось двадцать второе заседание республиканского парламента четвёртого созыва, на котором М. Рахимов представил Послание Госсобранию — Курултая республики:

Дальнейшая модернизация Башкортостана: путь к благополучию и процветанию в XXI веке

(О положении в республике
и основных направлениях её развития в 2010 г.)

«...Президент РФ Д. Медведев в своей программной статье «Россия, вперёд!» сформулировал главную проблему для всей страны: «Мы, современные поколения российского народа, получили большое наследство. Заслуженное, завоёванное, заработанное упорными усилиями наших предшественников. Иногда ценой тяжёлых испытаний и действительно страшных жертв. Мы располагаем гигантской территорией, колоссальными природными богатствами, солидным промышленным потенциалом, впечатляющим списком ярких достижений в области науки, техники, образования, искусства, славной историей армии и флота, ядерным оружием. Как мы распорядимся этим наследством? Как преумножим его?»

Нам досталось действительно значительное наследство. Но и проблемы, с которыми пришлось столкнуться, были сложнейшими. Многие из них не находили своего

решения десятилетиями. Тем разительнее тот поистине исторический рывок, который сделан республикой с 1990 года. Преобразована система управления экономическими процессами, созданы рыночные механизмы. Республика воплотила в практику модель устойчивого развития.

Зримо изменился облик городов и сёл. Введено более 33 млн кв. метров жилья. Прделана огромная работа по газификации, строительству дорог, мостов и других необходимых людям объектов. Произошли значительные сдвиги в системах здравоохранения, науки, образования, культуры и искусства. Укреплена их материально-техническая база, построены многие сотни уникальных зданий. Не только в городах, но и в отдалённых сёлах жители могут теперь приобщаться к высоким духовно-культурным ценностям.

По денежным доходам населения республика переместилась с 66-го на одно из ведущих мест в стране. А по индексу развития человеческого потенциала мы устойчиво в первой десятке!

Башкортостан уверенно входит в число десяти опорных регионов России. Они формируют две трети доходов федерального бюджета и реально способны вывести страну в один ряд с ведущими государствами мира!

Модернизированы системообразующие предприятия, созданы новые мощности в топливно-энергетической, машиностроительной и других отраслях промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта и связи. Реализованы крупные инвестиционные проекты, укрепившие научно-технический потенциал республики и страны. По объёмам промышленного производства, инвестиций в основной капитал Башкортостан вышел на дореформенный уровень, а по объёмам сельскохозяйственной продукции и строительных работ — превзошёл его. Оборот розничной торговли вырос почти в 3,5 раза!

По выпуску ряда наименований промышленной и сельскохозяйственной продукции Башкортостан на

протяжении многих лет остаётся лидером в стране. Широкое развитие получило предпринимательство. Сегодня малый и средний бизнес формирует пятую часть валового регионального продукта. Это один из лучших результатов в России!

С особой ответственностью мы отнеслись к созданию условий для модернизации республики. Это полноценная законодательная база, политическая стабильность и межнациональное согласие, высокий уровень личной безопасности граждан, надёжные гарантии для развития всех форм собственности.

Мы не пошли по пути «шоковых реформ» и рискованных экспериментов, не позволили разбазарить природно-хозяйственный комплекс. Республика не отказалась от своих социальных обязательств и не допустила обнищания населения.

Мы не поддержали авантюрные начинания, проводили эволюционные, продуманные преобразования. Эта политика объединила наше общество, сохранила высокий авторитет власти. Люди убедились, что мы в состоянии отстоять их интересы, обеспечить неуклонное развитие потенциала республики и повышения уровня жизни. И развитие федеративных отношений было для нас выполнением воли многонационального народа республики, который двадцать лет назад сделал свой исторический выбор. Укрепляя единое российское государство, жители Башкортостана стремятся быть рачительными хозяевами своей земли, бесценного наследства, завещанного им предками!

Мы дорожим доверием граждан! Сохранение консолидированной поддержки обществом политического курса — для нас главный критерий оценки деятельности руководства республики. В Послании Президента Российской Федерации определена стратегия модернизации страны. Её ключевая цель — сохранить статус России как мировой державы, достигнуть качества жизни населения, сопоставимого с уровнем ведущих стран планеты. Республика Башкортостан была и остаётся региональным локомотивом этих процессов!

Для достижения намеченных целей у нас имеются все необходимые условия. Наша республика отличается общественно-политической стабильностью. На деле реализуется закреплённая в Конституции социально ориентированная политика. Люди дорожат межнациональным миром и согласием. Большинство граждан связывает повышение своего благосостояния с упорной и плодотворной работой. Созидательный труд возведён у нас в главную духовно-нравственную ценность общества.

В Башкортостане сегодня нет проблемы настройки на модернизацию. Мы запустили её механизмы ещё двадцать лет назад, когда республика получила возможность в полной мере воспользоваться своим национальным богатством. Именно тогда для людей стало ясно, что успехи нашего обновления зависят, прежде всего, от них.

Выйдя на траекторию устойчивого развития, мы постоянно увеличиваем человеческие ресурсы модернизации. Это 1064 построенные и обновлённые школы, переход на современные технологии обучения, расширение сети общего и профессионального образования. Укрепление кадровой и материальной базы фундаментальной и прикладной науки. Без этого немыслимо становление инновационной экономики!

Определяя новые цели и задачи, мы не будем отказываться от своих традиционно сильных позиций. Мы не сторонники делить всё общество на передовое меньшинство и консервативное большинство. Убеждён, что у каждого жителя есть свой посильный рубеж обновления. И мудрость политического управления в том, чтобы правильно определить этот уровень, создать предпосылки для его достижения!

Правительству республики нужно особенно внимательно отнестись к реализации ключевых задач, поставленных Председателем Правительства страны В. Путиным: «Первое — обеспечение устойчивой работы системообразующих предприятий, содействие программам их технического обновления и модернизации. Второе —

стимулирование отечественного высокотехнологичного экспорта. Третье — развитие жилищного строительства. Четвёртое — поддержка внутреннего спроса. И, конечно, борьба с безработицей, решение проблем моногородов». Башкортостан должен сохранить свои лидерские позиции по всем основным показателям развития.

Принятые в республике антикризисные меры позволили удержать ситуацию в экономике под контролем, выполнить все социальные обязательства. Мы на практике доказали, что при грамотном и гибком управлении регионом, при поддержке собственных товаропроизводителей можно противостоять мировым вызовам».

«...Наша стратегия — формирование качественно нового образа будущего Башкортостана. Но для этого необходимо решительно задействовать творческий, интеллектуальный потенциал наших людей. Одной из главных задач становится максимальная занятость населения. Даже в кризисный год нам удалось за счёт ввода новых производственных объектов организовать более 6 тысяч новых рабочих мест. А в ближайшие годы их предстоит создать не менее 50 тысяч!

Конечно, в нынешних жёстких условиях нынешней федеральной бюджетной политики наши возможности ограничены. Поэтому следует более настойчиво отстаивать интересы республики по привлечению федеральных средств. Мы должны стать самыми активными участниками федеральных целевых программ и инвестиционных проектов. Понятно, что в первую очередь будут поддержаны проекты, связанные с пятью направлениями модернизации. Это энергетика, ядерная промышленность, телекоммуникации, информационные технологии и медицина».

«...Вся система мер должна быть ориентирована на создание ещё более благоприятного инвестиционного климата, усиление инвестиционной активности.

Важно полнее использовать значительный ресурс академической и отраслевой науки Башкортостана. Нужны внятные предложения, чтобы экономика стала восприимчивой к наукоёмким технологиям, эффектив-

нее заработали ключевые отрасли. У нас немало учёных с мировым именем. Но, увы, пока нет системности в использовании новаций.

Нужно формировать спрос на инновации, в том числе посредством частно-государственного партнёрства, венчурного финансирования.

Сегодня немало творческих людей с прогрессивным мышлением, оригинальными разработками и активной жизненной позицией трудятся в малом и среднем бизнесе. Нам нужно поддерживать начинания предпринимателей, которые сохранили и создают новые рабочие места. В этом вопросе особую активность должны проявлять муниципалитеты. Становление их полнокровной экономики — одно из ведущих направлений модернизации».

«...Ключевым направлением нашей работы должна стать оптимизация бюджетных ресурсов. Нужно повысить качество оказываемых государственных услуг и ответственность за эффективное использование бюджетных средств. Необходимо усилить налоговое администрирование. Требуется продолжить реструктуризацию государственных и муниципальных учреждений.

В прошлом году значительные государственные средства были направлены в банковский сектор. Это позволило сохранить его финансовую устойчивость. Однако капитализация региональных банков остаётся низкой. В пять раз сократилось ипотечное кредитование. Выросли ставки по кредитам. Низкий уровень долгосрочных ресурсов не позволяет финансировать реальный сектор в нужном объёме. Объём банковских инвестиций в основной капитал в 2009 году составил 9,6 млрд рублей, хотя республиканский банковский сектор от Банка России получил 61,9 млрд рублей. А это сопоставимо с бюджетом республики! Хочется спросить — дошли ли эти деньги до предприятий? И какой от этого эффект для экономики?»

«...До сих пор у нас отсутствуют предприятия по переработке низкосортной древесины. Стоим на месте по переработке кожи. Нужно активнее изучать опыт

Финляндии, Швеции, Турции, Италии. Пора найти и партнёров для организации таких производств!

Несмотря на кризис и сложные погодные условия, на высоком уровне сработали аграрии. Назрела необходимость в отдельной республиканской программе по развитию личных подсобных хозяйств. В ней обязательно должны быть предусмотрены меры по оснащению этих хозяйств современными средствами производства».

«...В непростой ситуации мы не допустили сокращения объёмов ввода жилья. И это — благодаря новой политике малоэтажного строительства. В рамках республиканской программы «Свой дом» в течение пяти лет предстоит, в целом, построить не менее 10 тысяч доступных по стоимости домов. Инженерные коммуникации и благоустройство районов застройки останутся заботой государства».

«...В течение многих лет мы работаем над повышением уровня и качества жизни нашего населения, благополучия граждан. Оказываем действенную помощь многодетным семьям, материнству и детству, инвалидам и пожилым людям.

Материальное положение малообеспеченных людей непосредственно зависит от государства, от тех пособий и выплат, которые они получают. Мы обязаны работать над их увеличением, искать для этого дополнительные возможности».

«...Следует добиваться более значимых результатов в развитии здравоохранения. Нужно усиливать его восприимчивость к достижениям науки, техники и технологий, инновационных идей.

Одна из важнейших задач — повышение доступности лекарственной помощи. Надо избавить ветеранов и инвалидов от бесконечного хождения по аптекам за льготными лекарствами. Такие препараты должны предоставляться в самих лечебно-профилактических учреждениях. А в отдалённых сёлах и деревнях — через амбулатории и фельдшерско-акушерские пункты.

Нынешний год объявлен в России Годом учителя. Задача Правительства — выработать дополнительный

комплекс мер для повышения престижа учительской профессии. Надо последовательно повышать оплату труда педагогов. Безусловно, таких же ощутимых результатов мы должны добиваться в предоставлении им жилья, организации их оздоровления и отдыха. Особая статья — гранты молодым учителям.

Мы продолжим формировать современную, конкурентноспособную модель образования. Она должна соответствовать перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям.

Сегодня на передний план выходит модернизация профессионального образования. Идёт реструктуризация сети учреждений и системы подготовки кадров, объединяются усилия министерств, учебных заведений и предприятий. Необходимо адаптировать систему непрерывного профессионального образования к жёстким требованиям времени. И это — важнейшая задача Правительства республики!

Мы должны упрочить роль Башкортостана как крупного евразийского центра науки, образования и культуры. Следует продолжить изучение языков, истории и культуры края, довести до конца работу над многотомными изданиями Башкирской энциклопедии и истории башкирского народа».

«...В условиях новой демократической России Башкортостан выработал собственную модель национальной политики, отвечающую самым высоким международным стандартам. Главное её отличие — не декларация прописанных прав, а нацеленность на результаты в сфере национального образования, сохранения и развития языка, культуры и традиций народов республики.

За последние двадцать лет количество школ с изучением родных языков выросло более чем в два раза. Сегодня уже 73 % учащихся нерусской национальности изучают свой родной язык. Организовано изучение 14 языков. На шести языках выпускаются газеты. Проводятся крупные праздники и фестивали народной культуры, организуются летние этнокультурные лагеря для детей и молодёжи.

Созданы благоприятные условия для развития и сотрудничества традиционных конфессий, неразрывно связанных с судьбой нашего родного края.

В то же время необходимо дальнейшее совершенствование федеральной национальной политики страны, так как бездействие в этой сфере может дорого обойтись. Об этом говорилось на II съезде Ассамблеи народов Башкортостана в июне 2009 года. В июне этого года намечено провести в городе Уфе III Всемирный Курултай башкир, где предстоит определить пути сохранения и развития башкирского народа в новых исторических условиях».

«...В наступившем году исполняется 15 лет со дня образования Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан. За этот достаточно короткий срок проделана объёмная работа. Созданы прочные конституционные гарантии и солидная законодательная база.

В числе первых задач в Год Республики — дальнейшее правовое обеспечение политических преобразований, оживления экономики полноценной социальной защиты населения».

«...В стране продолжается совершенствование судебной власти. Реализована конституционная гарантия о несменяемости судей. Введено в действие ограничение свободы как новый вид уголовного наказания. Изменена подведомственность дел мировым судьям. На подходе — создание апелляционных инстанций в судах общей юрисдикции.

Следует отметить необходимость повышения культуры поведения работников судебных органов. Открытость и доступность правосудия должны быть везде — от канцелярии до зала судебного заседания».

«...Существенна роль правозащитной сферы. Уполномоченному по правам человека надлежит больше внимания уделять решению социальных проблем уязвимых групп населения, модифицировать свою работу. Надо активнее защищать права граждан, нередко и от самих правоохранительных органов.

В правоохранительной сфере наблюдается стабилизация оперативной обстановки. Сократилось общее количество преступлений при увеличении числа тяжких и групповых. Правительству нужно подготовить новую республиканскую Программу профилактики правонарушений и борьбы с преступностью».

«...Сегодня перед нами стоят новые цели и крупные задачи. Достичь их можно, опираясь на прочную основу политических, социальных и экономических реалий. С каждым годом надо приумножать наши ресурсы, создавать и использовать новые технологии, возможности, подходы. В этом суть процесса модернизации республики. Её успех возможен при консолидации усилий государства и общества, нацеленности на конкретно обозначенные рубежи.

Мы хотим жить в сильной, стабильной, экономически развитой России. В государстве, где уважаются права и ценности каждого народа, каждого гражданина. В этом стремлении — созидательная сила нашего общества. Решение актуальных задач современности возможно только при реализации принципов федерализма, заложенных в конституционных основах страны.

От нас зависит, сможем ли сохранить и преумножить возможности республики в современном мире. Наш путь — постоянное движение вперёд» [12]!

Это Послание Госсобранию республики М. Рахимов представил менее чем за пять месяцев до своего освобождения от должности. Послание — программный документ, оно изучается, комментируется и берётся за основу при реализации Программ политического и социально-экономического развития республики.

Несмотря на то, что Послание озвучено в начале 2010 года, почти через 20 лет после смены общественно-экономического строя государства, оно полностью копирует доклад Л. Брежнева (Генеральный секретарь ЦК КПСС с 1964 по 1982 годы) на очередном съезде КПСС. Отсутствие единого замысла при составлении Посла-

ния, общие штампы, никого и ничему не обязывающие призывы, противоречия разных его частей друг другу, повторение одной и той же мысли много раз, ошибки в оценках, превратили Послание в документ, не соответствующий своему предназначению.

Начнём с наиболее существенного: «В Послании Президента Российской Федерации определена стратегия модернизации страны. Её ключевая цель — сохранить статус России как мировой державы, достигнуть качества жизни населения, сопоставимого с уровнем ведущих стран планеты. Республика Башкортостан была и остаётся региональным локомотивом этих процессов»!

Недостатком и российского и башкирского президентов является то, что они не способны (а может, не желают) объективно оценивать обстановку (ситуацию), следовательно, принимаются неправильные решения и допускаются ошибки при постановке задач.

Россия уже не мировая держава.

Мировая держава должна отвечать четырём главным условиям:

- располагать доминирующим экономическим влиянием;
- превосходить в технологиях;
- обладать распространённым культурным влиянием;
- иметь возможность глобальной военной досягаемости.

Из всего этого у России есть только ядерное оружие. Раз так, то Башкирия не является локомотивом, а заурядная «телега, запряжённая упрямым меринном». Поэтому и задачи должны соответствовать реальным возможностям, а не чьим-то пожеланиям.

Законодательную ветвь власти — Госсобрание — Курултай республики, к депутатам которого и обратился Президент, он обозначил слишком скромно: «В наступившем году исполняется 15 лет со дня образования Гос-

собрания — Курултая. За этот достаточно короткий срок проделана объёмная работа. Созданы прочные конституционные гарантии и солидная законодательная база».

На мой взгляд, нужно было вспомнить и напомнить, как депутаты первого и второго созывов Госсобрания в течение восьми лет работали «в корзину», принимая законы, противоречащие Конституции России, а потом, приводя их в соответствие с российскими законами, с тем, чтобы такая практика не повторилась в будущем, тем более, если Президент республики признаёт принципы федерализма.

Говоря о судебной ветви власти, М. Рахимов ничего не сказал о республиканской судебной системе. Забыл также сказать об очень актуальной статье Конституции РФ № 19 «Все равны перед законом и судом», чего, к сожалению, нет в республике. Коррупция процветает, но ни один чиновник не осуждён в соответствии с законом. При этом Президент счёл важным: «Следует отметить необходимость повышения культуры поведения работников судебных органов. Открытость и доступность правосудия должны быть везде — от канцелярии до зала судебного заседания».

Но, это технический вопрос, об этом можно сказать Председателю Верховного Суда на служебном совещании, причём тут Послание? А о том, что и избирательные комиссии и чиновник должны соблюдать закон, особенно в ходе избирательных кампаний, более похожих на присвоение и захват власти, ни слова.

Уполномоченному по правам человека Президент предложил модифицировать свою работу, а может быть модернизировать? Хотя и то и другое из области производства.

Невозможно пройти мимо задач сельскому хозяйству.

«...Назрела необходимость в отдельной республиканской программе по развитию личных подсобных

хозяйств. В ней обязательно должны быть предусмотрены меры по оснащению этих хозяйств современными средствами производства».

По решению М. Рахимова, вопреки возражению Правительства республики (М. Миргазямов), колхозы и совхозы просуществовали примерно до 2005 года. Они к этому времени полностью развалились: животных не стало, техника пришла в негодность, поля заросли бурьяном, в то же время фермерство ограничивалось. Спасли ситуацию сельские и городские жители, имеющие подсобные хозяйства. В 2010 г. в республике их доля в общем объёме производства сельскохозяйственной продукции составила 60 %, в том числе, картофеля — 95 %, 75 % — овощей, мяса, молока [12].

Президент решил переложить всё бремя сельскохозяйственного производства на плечи этих трудолюбивых по необходимости людей и включить их в категорию субъектов малого предпринимательства. Это, на мой взгляд, стратегическая ошибка. Ибо, в условиях уничтожения в деревне школ, клубов, медпунктов, будет уничтожено и село. Оставшиеся там старики будут трудиться лишь с целью «поставить на ноги» детей и внуков, после них там некому будет работать.

Поэтому, было бы правильным, не привязываясь к отдельной деревне, строить модульные животноводческие комплексы, способные содержать 200 — 2000 голов животных, обеспеченные современным оборудованием кормоприготовления с паром и горячей водой, навозоудаления и цехом по переработке мяса и молока. Рабочие могут быть из малых городов со сменной организацией работы. Кредиты, вложенные в деревню отдельным семьям, пропадут, а современные комплексы стали бы рентабельными, так как, вокруг фермы будут засеяны поля кормовыми культурами и злаковыми для продажи.

Далее. «...Наша стратегия — формирование качественно нового образа будущего Башкортостана. Но для этого необходимо решительно задействовать творче-

ский, интеллектуальный потенциал наших людей. Одной из главных задач становится максимальная занятость населения».

Думаю, это написал не сам М. Рахимов, а его недостаточно образованные помощники, так как, творческий, интеллектуальный потенциал и занятость населения это разные категории. Применение творческого и интеллектуального потенциала, для образованных людей, это, в первую очередь, участие граждан — источника власти, в управлении государством, республикой непосредственно или через представительную (законодательную) власть.

Комментарии официальных лиц:

К. Толкачёв, Председатель Госсобрания — Курултая республики:

«В представленном Послании Президента М. Рахимова получили своё отражение принципы новой политической стратегии, всесторонней модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии, федерализма, определивших первоочередные задачи, направленные на обеспечение скорейшего преодоления кризиса и устранения его последствий, повышение уровня и качества жизни людей, модернизацию экономики, возрождение нашей Отчизны — всей России как ведущей державы в многополярном мире.

Уверен, что Послание Президента республики получит широкую поддержку нашего многонационального народа и станет надёжным ориентиром дальнейшего государственно-правового, социально-экономического и культурно-духовного развития Республики Башкортостан».

Р. Сарбаев, Премьер-министр Правительства республики:

«В Послании Президента Госсобранию чётко указаны те действия, которые необходимо предпринять Правительству в течение 2010 года.

Стратегически важные задачи — модернизация и инновации. Без их решения наша экономика не может двигаться вперёд. Это относится и к топливно-энергетическому комплексу, к энергетическим мощностям, использованию местных топливных источников.

Я высоко оцениваю взаимодействие Правительства с парламентом республики. Большая часть законодательных инициатив исходит от Правительства. Некоторые считают, если шума нет, то парламент беззубый, что он не работает. Но в нашем понимании и в том понимании, которое представлено в Послании, это — нормальное взаимодействие всех ветвей власти».

С. Ахметов, депутат Государственной Думы Федерального Собрания России:

«Послание Президента республики подкупает своей конкретностью, выверенностью формулировок. Таким и должен быть программный документ».

Р. Утяшева, заместитель председателя Комитета Госсовета по бюджету, налогам, финансам и вопросам собственности:

«Нынешнее Послание Президента Башкортостана — это эпохальный труд. Приятно было слышать о том, что мы сегодня живём в богатой стране и Башкортостан уверенно входит в число десяти опорных регионов» [12].

М. РАХИМОВ О СЕБЕ И СВОЕЙ РАБОТЕ

(Из интервью Р. Рахимова и Н. Фёдоровой
с Муртазой Рахимовым накануне его 79-летия,
7 февраля 2013 года)

О детстве: питались природными витаминами —
потому и такие крепкие

«Вырос в условиях, которые отличаются от того, как растут дети сейчас: в тяжёлые годы войны, когда мы никогда досыта не ели. Помню, как ждали годовщины памяти Ленина, потому что в этот январский день колхоз лапшой кормил, и после этого, казалось, два дня ещё сытые были.

Весной картошку на поле собирали, летом — колося. Молотили их на ручной мельнице, ели. Прятали, чтобы в ходе обыска не нашли. Помню, как эту мельницу у нас конфисковали.

Если болели — лечились народными средствами. Условия, конечно, трудные были, поэтому такими крепкими и стали.

В войну и после неё голод был...

И, тем не менее, люди были совершенно другие — здоровые, добрые. А какие женщины — по десять детей рожали... . Посмотрите, какие сейчас хилые мальчишки в армию уходят. А раньше они шли туда крепкими, а возвращались вообще красавцами! Потому что в те годы на селе никто не курил и не пил. Помню, у нас на всю деревню один курящий был. А пьющие только после войны появились — когда солдаты стали возвращаться».

О дне рождения: не самый главный праздник

«Раньше не было такой традиции, чтобы дни рождения отмечали. Не было ни тортов, ни свечек, ни поздравлений. Это потом всё появилось. Сейчас, конечно, все знают, когда у меня этот праздник — звонят, приходят, поздравляют.

В то время как был президентом, в день рождения всегда старался уехать — в командировку, в район. Этот день особенным не считаю. Если, например, важный новый объект в республике запустили, что-то построили — для меня это был праздник».

«...За двадцать лет работы забыл, что такое праздники. Считал своим долгом полностью отдаваться республике, раз народ меня выбрал: не только в рабочие дни, но и в выходные, и в праздники звонил главам районов, старался быть в курсе всех дел. Работали круглыми сутками. Везде старался сам до всего доходить. Утро у меня начиналось со звонка в районы. У глав, говорят, даже опасения возникали, если несколько дней подряд не звонил: значит, что-то не так...».

«...Подарков много разных было. Когда в отставку уходил — всё, что можно было, передал в родной Кугарчинский район: там они нужнее, чем здесь.

Стараюсь помогать родному району, своей деревне как могу. Построили в Таваканово детский сад с бассейном, каток. В деревне с сыном Уралом построили мечеть в память о матери. Очень тихо и красиво у нас там. А вообще, когда раньше ездил по Башкортостану, понял, что у нас все районы уникальны: каждый от других отличается, красив по-своему. Все их надо поддерживать, развивать, а не бросать на произвол судьбы...».

О хобби, привычках и любви к хоккею

«На коньках с удовольствием в деревне катались. Настоящий хоккей увидел только в 60-е годы — в Уфе. С тех пор и стал горячим болельщиком.

Ещё авто- и мотогонки люблю. Помню, когда начал учиться в нефтяном техникуме, снимал квартиру у родственников одного мотогощика. Тогда их имена гремели на весь Советский Союз, на весь мир.

Читаю каждый день, сейчас, в основном, журналы — «Эксперт», «Профиль», «Forbes». Тяги к художественной литературе в последнее время нет. А журналы люблю — особенно о политике и экономике.

Считаю, что алкоголизм — это болезнь, но если человек вообще не пьёт, значит он тоже больной. Всё должно быть в меру. К курению отношусь отрицательно, мне даже со стороны на курящих неприятно смотреть, особенно если это женщины или дети».

О фонде «УРАЛ» — делаем по-настоящему
благое дело

«Конечно, за годы привык каждый день чем-то заниматься: управлять, решать проблемы, строить планы. И когда всего этого вдруг не стало, был период, когда у меня было не очень приятное ощущение того, что остался без активной, напряжённой работы. Когда всю жизнь трудишься, очень неуютно без дела сидеть. Но всё это прошло, когда начал заниматься фондом «УРАЛ». Здесь работы очень много, постоянно разбираем обращения, проводим переговоры с банками, выезжаем на объекты. К вопросу выделения денег из фонда мы подходим очень серьёзно, тщательно изучаем ситуацию, взвешиваем все «за» и «против». Вижу, что делаем по-настоящему благое дело, и люди нуждаются в нашей помощи, поэтому никакой «ломки» уже не испытываю. Счастлив, что могу помогать людям».

«...Мы являемся самым крупным фондом в России. За неполные семь лет работы оказали помощь уже на 18 миллиардов рублей, выплатили 16 миллиардов налогов».

«...Если бы не было нашего фонда — не было бы в республике ни хоккея, ни массового волейбола, ни мотогонок, ни сотен вылеченных больных».

О чём болит душа

«...Очень много обращений по поводу планируемых закрытий школ и фельдшерско-акушерских пунктов. Не понимают и не принимают люди такую «оптимизацию».

Полностью разделяю их позицию. Нельзя на сельские школы смотреть только с бухгалтерских позиций, рассуждать только с точки зрения сиюминутной копеечной выгоды. Школа для современной деревни — это основа экономического, культурного развития.

А школьный учитель для села — носитель культуры, знаний, личный пример, что любой ребёнок может в жизни достичь своей мечты, развиваться как личность. А когда школа закрывается, людям наглядно дают понять, что судьба их деревни власти не интересна. В этом случае самих сельчан в такой деревне ничто не будет держать.

Посмотрите на регионы, где разорили село, возможностей для развития у них стало меньше. Нельзя допустить деградации нашей деревни.

Часто смотрю ТНВ, интересуюсь, что у соседней делается. В Татарстане принято решение не закрывать школы. Эта политика выдерживается чётко. Они думают о будущем республики, об аграрном фундаменте экономики, о своей культуре. Радеют за свой язык.

Приятно посмотреть по ТНВ передачу «Родная деревня». С какой заботой, любовью там рассказывается о жизни сельских районов. На БСТ таких сюжетов о реальных проблемах и заботах наших сельчан явно не хватает. Идут одни хвалебные отзывы о сегодняшней жизни и мнимых успехах.

Нельзя закрывать школы. Народы Башкортостана имеют право изучать свой язык, свою культуру. Дети имеют право учиться в школе в родной деревне, а не трястись по утрам в автобусе или пешком ходить в соседние сёла. Мы это уже проходили! Зря что ли мы строили эти школы? Для чего повышали уровень доступности медицинской помощи? Не хотят люди

возвращаться во вчерашний день, на четверть века назад.

Скатиться вниз легко. Подняться на новый уровень тяжело, для этого необходимо напрягать силы, для этого надо сообща работать. На меня, конечно, ворчали некоторые руководители предприятий, что заставлял в республиканский бюджет больше средств отдавать, социальной сферой заниматься. Но без этого не получится развивать наш родной край, создавать здесь для людей комфортные условия жизни»[15].

МНЕНИЯ СТОРОННИКА И ОППОНЕНТА М. РАХИМОВА

Известно, что при обсуждении любого важного вопроса, особенно политического, мнения участников дебатов, как правило, разделяются, а в цифрах: половина — «за», а другая половина — «против».

Будучи приверженцем чистоты и объективности исследования, считаю, важным учитывать мнения сторон и по отношению к личности и к деятельности первого Президента республики М. Рахимова.

Несомненно, впереди будут ещё и социологические опросы по этому вопросу, и другие методы исследования, но для политологии важно не просто мнение граждан, а больше — результат деятельности политического лидера: достигнутое и упущенные возможности.

Поэтому, в этой главе слово будет предоставлено должностным лицам во власти республики, которые работали непосредственно с Президентом.

З. Еникеев, председатель Комитета Госсобрания — Курултая по местному самоуправлению и общественным объединениям, депутат Верховного Совета республики XII созыва, депутат Госсобрания 1—4 созывов, один из идеологов государственного суверенитета Республики Башкортостан:

«Неправильно говорить, что Муртаза Губайдуллович был в то время неизвестен в политических кругах. В 1989 году он был избран депутатом Верховного Совета СССР. То есть, к 1990 году он уже был втянут в общесоюзную политическую орбиту.

Кризис политической системы Советского Союза конца 80-х годов, когда стала очевидной невозможность сохранения всеислия коммунистической партии, привёл к поиску новых форм управления государством и общественными процессами. И выборы народных депутатов СССР в 1989 году были одной из последних попыток союзного руководства сохранить, хотя бы в трансформированном виде, прежнюю политическую систему.

Я тогда работал преподавателем на юридическом факультете Башгосуниверситета, был активным участником экологического движения в республике, представлял молодое поколение депутатов. И, действительно, принимал активное участие в выборах в 1990 году. Это были первые за всю историю республики состоявшиеся на альтернативной основе выборы. Назначили оргкомитет по их проведению, в который вошёл и я. Конечно, тогда было немало желающих занять должность председателя — если не ошибаюсь, свои кандидатуры выдвинуло около десяти человек. Из представленных предвыборных платформ объективно выделялась программа Рахимова: он мыслил правовыми категориями, чувствовалось, что, будучи депутатом Верховного Совета СССР, он хорошо представлял себе парламентскую работу. А в том, что не являлся ярим политиком, виделся и положительный момент: Муртаза Губайдуллович был лишён стереотипов. Действенным аргументом в его пользу оказалась репутация хорошего хозяйственника, справедливого руководителя и порядочного человека. Словом, М. Г. Рахимов возглавил Президиум Верховного Совета БАССР, который не только влиял на принятие решений парламентом, но и обладал некоторыми исполнительными функциями, включая руководство Советом министров республики».

«...Даже занимая такой высокий пост, он не считал лишним заниматься хозяйственными вопросами, вникал в их тонкости, и это помогало в решении многих проблем.

Кроме того, на него свалились серьёзные политические заботы. Имею в виду работу над проектами Со-

юзного и Федеративного договоров, а также Конституции. В то время находилось немало тех, кто будировал тему ухода Башкортостана из состава России. Но позиция Муртазы Губайдулловича в данном вопросе была чёткой и неизменной — мы субъект Федерации. Словом, он всегда являлся сторонником сильного Российского государства, но сильного прежде всего своими регионами.

Он умеет ставить политические цели и добиваться их, видеть приоритеты, просчитывать возможные последствия своих действий. В наибольшей степени все эти качества М. Г. Рахимова проявились уже в самом начале его деятельности в качестве главы республики, когда он вёл активную борьбу за становление реального федерализма в России, за признание государственного суверенитета Башкортостана. Это огромное достижение стало важной исторической вехой в жизни республики. Именно с этого времени практически начались важнейшие сдвиги как в политической, так и в экономической жизни РБ. Мы сумели отстоять, укрепить и, главное, поднять на более высокую ступень правовой и политической статус государственной самостоятельности Башкортостана.

Рахимов сумел построить новую вертикаль власти и не дал негативным тенденциям возобладать над позитивными. Основное достижение — наша республика развивается стабильно. Мы многонациональный регион. К сожалению, есть желающие, как говорится, раскатать лодку на национальной почве — когда бьют, чаще всего по национальным чувствам, стараются разыграть именно эту карту. Но Президент всегда занимал и занимает интернациональную позицию, а потому в Башкортостане в мире и согласии живут люди самых разных национальностей.

Он остаётся крепким хозяйственником. Интенсивное развитие нашей республики продемонстрировало всему миру её инвестиционную привлекательность. Никогда ещё в РБ не строилось столько жилья. Мощнейшую подпитку для повышения жизненного уровня лю-

дей, проживающих в сельской местности, дала сплошная газификация. Отдельный пункт для гордости — дороги, сегодня они объединили с центром все самые дальние районы республики».

«...Он не дал растащить основные производства, развалить колхозы и совхозы, многие из которых в последние годы крепко встают на экономические рельсы. Бездумное проведение реформ никогда не было свойственно Президенту. Одним словом, жизнь показала, что мы избрали человека, способного взять на себя ответственность за республику на крутом переломе, за её обновление, за её будущее. И не ошиблись»[13].

М. Миргазямов, родился в 1942 г. в селе Караидель Башкирской АССР. Окончил Уфимский нефтяной институт и Академию общественных наук при ЦК КПСС (заочно). Работал на Уфимском нефтеперерабатывающем заводе, в Уфимском горкоме КПСС, Орджоникидзевском райкоме КПСС, Башкирском обкоме КПСС, Туймазинском горкоме КПСС. В 1985—1992 годах был председателем Совета министров Башкирской АССР. С 1992 года работал директором Уфимского завода эластомерных материалов и конструкций. Избирался депутатом Верховного Совета Башкирской АССР, в 1989—1991 годах являлся народным депутатом СССР:

Парадное крыльцо суверенитета

«Тогда в стране появилась мода на суверенитет, причём не только у союзных республик, но и у автономных. Центру не было дела до регионов — там делили между собой власть. Тогда же прозвучало и ставшее знаменитым выражение Ельцина «берите суверенитета столько, сколько можете проглотить».

Но есть и объективная, вполне обоснованная причина, которая привела республику к принятию суверенитета. Мы знаем, что Башкирия по экономическим показателям была на голову выше даже многих союзных республик. Неспроста два руководителя автоном-

ных республик — М. Шакиров из Башкирии и Ф. Табеев из Татарии входили в состав президиума Верховного Совета СССР. Среди союзных республик мы уступали лишь Украине, Белоруссии, Узбекистану и Казахстану, то есть, были пятыми, если не считать РСФСР. В России впереди нас были только Москва, Московская, Ленинградская и Свердловская области. По капитальным вложениям Башкирия также была в пятёрке сильнейших в СССР. Не могу согласиться с утверждением, что в те годы здесь была стагнация, застой. Нет, наш регион всё время двигался вперёд. При этом от центра на социальные нужды мы получали немного. Это видели и руководители республики, и люди — все понимали, что вкладывают в общесоюзный котёл достаточно, а значит заслуживают большего. Кроме того, экономическая мощь Башкирии позволяла ей самостоятельно распоряжаться и своими дополнительными доходами.

Результатом стало подписание, вслед за принятием Декларации о суверенитете, Федеративного договора с приложением, которое должно было серьёзно сыграть в пользу Башкирии.

К какому берегу приплыли

Что мы имеем в результате? Ничего позитивного. Возможности, которые открывала перед республикой Декларация о государственном суверенитете, к сожалению, были бездарно упущены.

Мы всегда шли «ноздря в ноздрю» с таким мощным регионом, как Татарстан. И центр никогда не противопоставлял две крупные республики, всегда считался с их мнением. А ведь соседний Татарстан, в отличие от нас, извлёк из такого же договора очень много.

В собственности Башкортостана не осталось практически ничего. Уничтожена банковская система. За гроши отдан и нефтехимический комплекс. «Ушло» в чужие руки лесное хозяйство. Такая ситуация сложилась почти во всей экономике республики. За эти 20 лет у нас не было введено ни одного серьёзного промышленного

предприятия. Инвесторы тоже обходили Башкирию стороной.

Новому руководству республики тяжело из «ничего» делать конфетку. Не быстро всё получается, но наметки уже есть. К республике начали присматриваться инвесторы. Чтобы нам подняться, необходимо увеличение инвестиций в разы. Есть надежда, что свою роль выполнят налоговые послабления, которые республика предлагает инвесторам» [14].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во многом, судьба, благосостояние, успешность населения субъекта Российской Федерации напрямую зависят от личных качеств и понимания своих обязанностей политического лидера (президента, губернатора) региона. Ярким подтверждением такого утверждения является Республика Башкортостан.

С 1990 по 2010 годы жизнь республики, в том числе политическая, была связана с именем М. Рахимова. Период его правления совпал с коренными изменениями в общественно-политической жизни страны, с переходом к рыночной экономике, с принятием демократической Конституции России в 1993 году, в соответствии с которой, впервые, права и свободы граждан стали главной заботой государства.

В новых условиях М. Рахимов получил неограниченную власть. Его имидж, как политического лидера, поддерживался всем набором приёмов, заимствованных из идеологического прошлого Советского Союза. Думаю, он не желал ничего плохого республике, но, видимо, из-за игнорирования политической истории, основ демократии и права, он допустил ряд политических ошибок. Избранное им направление развития республики через неограниченный государственный суверенитет, было изначально бесперспективным. Суверенитет имеет смысл в той мере, в какой имеются возможности его законной реализации. Возникли разногласия между Уфой и Москвой относительно основ конституционного строя страны, тогда Конституционный Суд России в своём определении указал, что правом суверенитета обладает только само государство Россия, а не её субъекты.

Практические шаги М. Рахимова по реализации государственного суверенитета привели к принятию Госсобранием — Курултаем республики более двухсот законов противоречащих российским, что парализовало работу правоохранительных органов. Решения судов оспаривались и, в конечном итоге, последнее слово было за федеральным законом. Пагубным при этом было то, что вся деятельность органов государственной власти республики многие годы была посвящена бесполезной работе.

Население республики было введено в заблуждение, что суверенитет приведёт к экономическим успехам, следовательно, к повышению благосостояния людей и оно поддерживало республиканскую власть до определённого периода.

В итоге, республика в течение многих лет «металась» между собственным суверенитетом и федеративным устройством России, нарушались права и свободы человека и гражданина, оппозиция жёстко подавлялась, не допускалась политическая конкуренция между партиями, игнорировались требования Основного закона об идеологическом и политическом многообразии, вновь скатились к однопартийной системе, выборы были превращены в фарс, они больше походили на присвоение и захват власти, независимых СМИ в информационном поле не стало.

Такое положение в республике сегодня ещё более усугубляется отсутствием на федеральном уровне субъекта власти, выступающего реальным гарантом Конституции Российской Федерации. Поэтому, происходит дальнейшее наступление на права человека.

Свидетельством поворота власти в сторону от демократического пути развития являются: массированная пропаганда «первого лица», пытающегося играть роль политического и духовного вождя, не имеющего ничего общего с ролью политического лидера, кампания по дис-

Особенности президентства М. Рахимова

кредитации оппозиции, милитаризация массового сознания, постоянный поиск внешнего врага и «иностранных агентов».

Тем не менее, обязанности Президента Республики Башкортостан по созданию необходимых условий жизни граждан остаются в силе, народ их не отменял и на законном основании требует от власти обеспечения работой и зарплатой, доступным жильём, бесплатного образования и медицинского обслуживания, свободного волеизъявления на выборах, независимого суда и СМИ, равенства всех перед законом.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

7 февраля 1934 года — в деревне Таваканово Кугарчинского района Башкирской АССР родился Рахимов Муртаза Губайдуллович, Президент Республики Башкортостан с 1993 по 2010 годы.

Образование высшее — окончил Уфимский нефтяной институт.

После окончания в 1956 году Уфимского нефтяного техникума работал оператором на Уфимском нефтеперерабатывающем заводе. С 1960 по 1976 год работал на Уфимском нефтеперерабатывающем заводе имени XXII съезда КПСС начальником установки, заместителем начальника цеха, заместителем начальника производства, заместителем главного инженера по пуску и наладке новых производств.

С 1976 по 1978 год работал главным химиком — заместителем главного инженера, с 1978 года по 1986 год — главным инженером, с 1986 года по 1990 год — директором завода.

М. Г. Рахимов награжден орденами «Знак Почета» (1980), Трудового Красного Знамени (1986), Дружбы народов (1994), «За заслуги перед Отечеством» II степени (1999), святого Благоверного царевича Димитрия Московского и Угличского чудотворца (1999), «За заслуги перед Республикой Башкортостан» (2000), «За пользу Отечеству» имени В. Н. Татищева (Российская академия естественных наук, 2002), Петра Великого (общественный фонд «Лучшие менеджеры эпохи», 2002), «За заслуги во внешней торговле» (Королевство Бельгии), Салавата Юлаева (2004).

Особенности президентства М. Рахимова

Март 1990 года — избран Верховный Совет Башкирской АССР XII созыва, 4 апреля 1990 года М. Рахимов избран Председателем Президиума Верховного Совета БАССР.

11 октября 1990 года — на 3-й сессии Верховного Совета Башкирской АССР XII созыва принята Декларация о государственном суверенитете Башкирской Советской Социалистической Республики.

31 марта 1992 года — руководством Российской Федерации и Республики Башкортостан подписаны Федеративный Договор и Приложение к нему от Республики Башкортостан.

25 апреля 1993 года — состоялся республиканский референдум по проекту новой Конституции Республики Башкортостан.

12 декабря 1993 года — выборы Президента Республики Башкортостан. Первым Президентом стал М. Рахимов.

Одновременно, состоялся общероссийский референдум по новой Конституции Российской Федерации. Конституция принята.

24 декабря 1993 года — Верховным Советом Республики Башкортостан XII созыва принята Конституция Республики Башкортостан.

2 марта 1994 года — принят Закон Республики Башкортостан «О Государственном Собрании Республики Башкортостан».

3 августа 1994 года — подписан Договор Российской Федерации и Республики Башкортостан «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Башкортостан».

5 марта 1995 года – сформировано Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан первого созыва – первый профессиональный парламент республики. Председатель – М. Зайцев.

14 июня 1998 года – Президентом Республики Башкортостан вновь избран М. Рахимов.

14 марта 1999 года – выборы депутатов Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан второго созыва. Председателем избран К. Толкачёв.

3 декабря 2002 года – на заседании Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан принят Закон РБ «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Башкортостан». Конституция Республики Башкортостан приведена в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

16 марта 2003 года – выборы депутатов Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан третьего созыва. Председателем вновь избран К. Толкачёв.

21 декабря 2003 года – Президентом Республики Башкортостан в третий раз избран М. Рахимов.

10 октября 2006 года – по представлению Президента Российской Федерации В. Путина депутаты Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан наделили М. Рахимова полномочиями Президента Республики Башкортостан.

2 марта 2008 года – выборы депутатов Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан четвёртого созыва. Председатель – К. Толкачёв.

15 июля 2010 года – Президент российской Федерации Д. Медведев принял отставку М. Рахимова с поста Президента Республики Башкортостан.

Особенности президентства М. Рахимова

Президентом Республики Башкортостан назначен Р. Хамитов.

22 октября 2010 года – М. Рахимов избран Председателем Совета Благотворительного фонда «Урал», контролирующего 63 млрд рублей, вырученных от продажи ОАО «АНК «Башнефть», уфимских нефтеперерабатывающих заводов и ОАО «Башкирнефтепродукт» в 2009 году.

ИСТОЧНИКИ

Декларация о государственном суверенитете Башкирской Советской Социалистической Республики. Уфа. 11 октября 1990.

Конституция Российской Федерации. М., 1993. Ст. 5, п. 3. Ст. 10.

Постановление Президиума Верховного Совета Республики Башкортостан «О дополнительных мерах по предупреждению и пресечению преступных проявлений». Уфа. 1993.

Совместное постановление Президиума Верховного Совета и Совета министров Республики Башкортостан «О мерах по усилению социальной защиты работников центрального аппарата республиканских органов государственной власти и управления, правоохранительных органов, судов, органов прокуратуры, глав администраций городов и районов Республики Башкортостан». Уфа. 1993.

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 1998 г. Дело № 49 Г 98-8.

Послание Президента Республики Башкортостан Госсовету от 10 апреля 1999 г.

Указ Президента Республики Башкортостан «Об образовании Комиссии по разработке предложений по согласованию конституционного и текущего законодательства Республики Башкортостан и Российской Федерации». Уфа. 3 февраля 2000 г.

Федеральный закон «О порядке формирования органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». М. 2004.

Послание Президента Российской Федерации Д. Медведева Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 г.

Особенности президентства М. Рахимова

Послание Президента Республики Башкортостан М. Рахимова Государственному Собранию – Курултайю Республики Башкортостан от 25 февраля 2010 г.

«Современный федерализм и перспективы развития государственности Республики Башкортостан: сравнительный аспект». Материалы международной научно-практической конференции посвященной 20-летию принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан, в рамках Третьего Всемирного курултая башкир. Коллектив авторов. 2010 г. Уфа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Масанов Н. Казахская политическая и интеллектуальная элита: клановая принадлежность и внутриэтническое соперничество. Вестник Евразии. 1996. № 1.
2. Гревингхольт И. Республика Башкортостан: через государственный суверенитет к авторитарному режиму. Кельн. 1999. С. 4, 12, 49, 54, 62.
3. Вестник Верховного Совета СССР. 1990. №. 42. С. 839.
4. Гилязов Г. На пути к демократии. Елабуга. ОАО «Алмедиа». 2008. 208, с. 26, 28, 30, 78, 119, 121.
5. Чернобровкина Е. Демократическая оппозиция Татарстана: 10 лет пути. — Йошкар-Ола. «РЕМАРК». 2001. 144, с. 5, 13, 20, 23.
6. Башкортостан: Выбор пути. Уфа, «Китап». 250. 1994. С. 158.
7. Хабибуллин А. Башкирская экономика: что за витриной регионального капитализма. // Независимая газета. — 1998. — 5 марта.
8. Региональный мониторинг Института гуманитарно-политических исследований. — М., 1996. № 1.
9. Назаров Р. Монополия на капитализм в отдельно взятом регионе. // Независимая газета. — 1997. — 18 ноября.
10. Уровень жизни населения Республики Башкортостан (Статистический сборник). Уфа. 121, 2005.
11. Указ Президента Республики Башкортостан «О проведении Третьего Всемирного курултая башкир» № УП-661 от 16 ноября 2009 г.
12. Документ года. Дальнейшая модернизация Башкортостана: путь к благополучию и процветанию в XXI веке. // Республика Башкортостан. — 2010. — 26 февраля, № 35.

13. Набиева Г. Мы не ошиблись. // Республика Башкортостан. — 2010. — 3 апреля, № 65.

14. Уроки прошлого. Самоуправство над самоуправлением. // Республика Башкортостан. — 2012. — 11 октября, № 198.

15. Интервью. М. Рахимов: «Я счастлив, потому что могу помогать людям!» // Bonus. — 2013. — 7 февраля, № 4.

16. Аринин А. Новый курс развития (Человек. Общество. Власть). Москва. РОССПЭН. 2003.

17. Михалёва М. Российские партии в контексте трансформации. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 352 с.

18. Тимербаев Т. Российская модель парламентско-правительственных отношений. ЕНИИ ПП, 2011, Уфа.

19. Явлинский Г. Ложь и легитимность (Двадцать лет реформ). — М.: ООО «АВК пресс», 2012. — 120 с.

В соответствии с Федеральным законом
от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ 16 +

ГИЛЯЗОВ Гафур Зкриевич

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Часть первая

**Особенности президентства
М. Рахимова**

В авторской редакции

Подписано в печать 28.05.2013. Формат 84×108¹/₃₂.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 4,41.
Тираж 1000 экз.

Издательство «Юридический адрес»
Юридический адрес: РБ, г. Уфа, ул. Казанская,
д. 14, кв. 9, тел. 299-91-38