

ГАФУР ГИЛЯЗОВ

**СТО СТАТЕЙ  
К ЮБИЛЕЮ РЕСПУБЛИКИ  
БАШКОРТОСТАН**

СБОРНИК СТАТЕЙ

СТО СТАТЕЙ К ЮБИЛЕЮ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН



ГАФУР ГИЛЯЗОВ

**СТО СТАТЕЙ  
К ЮБИЛЕЮ РЕСПУБЛИКИ  
БАШКОРТОСТАН**

**СБОРНИК СТАТЕЙ**

Уфа – 2019 г.

УДК 94(470.57)  
ББК 26.890(2Р36-6Б)  
Г 47

**Гафур Гилязов**

Г 47 Сто статей к юбилею Республики Башкортостан (сборник статей).  
– Уфа, 2019. – 318 с.

ISBN 978-5-600-02456-4

В Сборник включена часть опубликованных статей политика, политолога – исследователя научной проблемы регионального политического лидерства в постсоветской России, публициста Гилязова Г. З. – ветерана военной службы, подполковника в отставке, члена Союза журналистов России и Республики Башкортостан.

Статьи имеют политологическое, историческое, общественное и научное значение. Они отражают развитие новой политической системы постсоветской России, во взаимосвязи с различными сторонами жизни граждан. Содержание статей связано с политическими событиями, социально-экономическими проблемами и теоретическими вопросами.

Позиция автора заключается в признании и следовании либеральной идеологии, исходящей из ценностей естественного права и свободы личности, идеи ограниченного вмешательства государства в жизнь граждан; демократического государственного устройства на основе Конституции Российской Федерации 1993 г. и, связана с его практической политической деятельностью в рядах членов Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО» на постах председателя её первичной организации в г. Бирске и Башкирского регионального отделения.

Особенностью Сборника являются пояснения автора к отдельным статьям, позволяющие читателю воссоздать живую связь событий и содержания статьи.

Сборник статей будет полезен политикам, историкам, политологам, исследователям, начинающим журналистам и всем активным гражданам России.

ISBN 978-5-600-02456-4

© Гилязов Г.З., 2019

## Содержание

От автора.....	9
Заждались перемен. Газета «Отечество», №12 (167) от 7 октября 2002 г.....	11
Интервью газете «Северный курьер». №12, июнь 2003 г. ....	16
Биряне имеют право на достойную жизнь.	
«Бирская газета», №1, апрель 2004 г.....	20
Кризис власти. «Бирская газета» №2, май 2004 г.....	23
Мы проиграли необъявленную третью мировую войну (К расширению НАТО на восток).	
«Бирская газета», №3, 7 мая 2004 г.....	26
А судьи кто? «Бирская газета» №4 (4), 25 мая 2004 г.....	29
Что нас ожидает? «Бирская газета» №5 (5), 09 июля 2004 г. ....	34
Заботиться о ветеранах сегодня!	
«Бирская газета», №6 (6), 11 августа 2004 г. ....	38
Диалог оппозиции с властью.	
«Бирская газета», №8 (8), 17 сентября 2004 г. ....	42
По поводу законодательных предложений Президента России.	
«Бирская газета», №9 (9), 4 октября 2004 г. ....	45
К вопросу о местной власти.	
«Бирская газета» №10 (10), 20 октября 2004 г. ....	48
К идее создания гражданского общества.	
«Бирская газета», №12 (12), 25 ноября 2004 г.....	51
Встреча в редакции газеты «Бирская газета».	
«Бирская газета», №13 (13), 10 декабря 2004 г. ....	54
За процветание Бирска.	
«Бирская газета», №14 (14), 23 декабря 2004 г. ....	57
В защиту прав и свобод бирян.	
«Бирская газета», №2 (16), январь 2005 г. ....	59
Без оппозиции никак!	
«Бирская газета», №3 (17), февраль 2005 г.....	61
Процесс пошел. «Бирская газета», №5 (19), март 2005 г.....	64
Несправедливость. «Бирская газета», №9 (23), июнь 2005 г. ....	66
Управлять, значит решать проблемы.	
«Бирская газета», №16 (30), ноябрь 2005 г.....	67
Башкирия, для местного самоуправления под каблуком Уфы, становись! «Бирская газета», №1 (33), январь 2006 г.....	70
Защищая свои права.	
«Бирская газета», №3 (35), февраль 2006 г.....	73
Форум демократов Башкирии.	
«Бирская газета» №8 (40), май 2006 г. ....	78

Такая ли власть нам нужна?	
«Бирская газета», №9 (41), июнь 2006 г. ....	80
«Союзу» 10 лет. «Бирская газета», №11(43), август 2006 г. ....	84
На пути к демократии.	
«Бирская газета», №13 (45), октябрь 2006 г. ....	86
Тупик демократии. «Бирская газета», №14 (46), октябрь 2006 г. ....	89
О предвыборном съезде партии «ЯБЛОКО».	
«Бирская газета», №17 (67), октябрь 2007 г. ....	91
Голосуй за партию «ЯБЛОКО» – №11.	
«Бирская газета», №20 (70), ноябрь 2007 г. ....	93
На лжи и обмане новую Россию не построить!	
«Бирская газета», №21 (71), декабрь, 2007 г. ....	95
В мире книг. «Бирская газета» №1 (72), январь 2008 г. ....	98
Лучше жить не стали.	
«Бирская газета», №3 (74), февраль 2008 г. ....	99
К 110-летию со дня рождения Героя Советского Союза	
Г.С. Овчинникова. Подвиг его бессмертен.	
«Бирская газета», №4 (75), март 2008 г. ....	102
Чем думает Бирское руководство?	
(Первые итоги перехода к местному самоуправлению)	
«Бирская газета», №5 (76), март 2008 г. ....	104
Позиция демократической оппозиции	
(Интервью с председателем отделения партии «ЯБЛОКО» в Бирске	
Г. Гилязовым). «Бирская газета», №6 (77), апрель 2008 г. ....	106
Мы – оптимисты! «Бирская газета», №10 (81), июнь 2008 г. ....	110
Агония башкирской власти?	
«Бирская газета» №11 (82), июль 2008 г. ....	112
Ценная книга. «Бирская газета» №11 (82), июль 2008 г. ....	114
Особое мнение. Интервью с председателем первичного	
отделения партии «ЯБЛОКО» в г. Бирске Гафуром Гилязовым.	
«Бирская газета», №15 (86), сентябрь 2008 г. ....	115
Особое мнение. «Бирская газета», №19 (90), ноябрь 2008 г. ....	117
Особое мнение. «Бирская газета», №20 (91), декабрь 2008 г. ....	119
Кто и как защищает наши права? «Бирская газета»	
№1 (92), 2009 г. Интервью с председателем первичного отделения	
партии «ЯБЛОКО» в Бирске Гафуром Гилязовым ....	122
Особое мнение. «Бирская газета», №2 (93), 2009 г. ....	126
Особое мнение. «Бирская газета», №3 (94), 2009 г. ....	129
Особое мнение. «Бирская газета» №6 (97), 2009 г. ....	132
С 60-летием! «Бирская газета», №10 (101), 2009 г. ....	135
Особое мнение. «Бирская газета», №18 (109), 2009 г. ....	138
«Башкирская стена». «Бирская газета», №20 (111), 2009 г. ....	141

Особое мнение. «Бирская газета», №2 (114), 2010 г. ....	144
Особое мнение (К итогам заседания Госсовета Российской Федерации от 22 января 2010 г.).	
«Бирская газета», №3 (115), 2010 г. ....	147
К итогам съезда курултая. «Бирская газета» №10 (122), 2010 г. ....	150
Партия «Яблоко» жива и работает.	
«Бирская газета» №11 (123), 2010 г. ....	152
Вперёд, Башкирия! «Бирская газета» №14 (126), 2010 г. ....	155
Особое мнение. «Бирская газета» №16 (128), 2010 г. ....	157
11 октября – праздник или что?	
«Бирская газета» №17 (129), 2010 г. ....	160
Диалог с Президентом (Комментарии к встрече Президента республики с блогерами). «Бирская газета» №20 (132), 2010 г. ....	162
ДЕМОКРАТИЯ. ВЛАСТЬ. ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 5 декабря 2010 г. ....	166
Ветераны: ноют раны. «Бирская газета» №3 (136), 2011 г. ....	170
О пенсионном обеспечении ветеранов военной службы (замечания и предложения) .....	173
К проблемам безопасности России.	
«Бирская газета» №5 (138), 2011 г. ....	179
О политической активности. «Бирская газета» №6 (139), 2011 г. ....	182
Со съезда писателей. «Бирская газета» №8 (141), 2011 г. ....	185
О политической партии «ЯБЛОКО».	
«Бирская газета» №12 (145), 2011 г. ....	187
Заслуживают ли доверия? «Бирская газета» №14 (147), 2011 г. ....	190
Велено не пущать. «Бирская газета» №15 (148), 2011 г. ....	192
Предвыборная платформа партии «ЯБЛОКО».	
«Бирская газета» №19 (152), 2011 г. ....	194
Эхо выборов. «Бирская газета» №21 (154), 2011 г. ....	199
Заседаем. «Бирская газета» №3 (157), 2012 г. ....	201
Независимость от народа? «Бирская газета» №10 (164), 2012 г. ....	202
К демократии и назад! «Бирская газета» №11 (165), 2012 г. ....	205
Власть, опомнись! «Бирская газета» №12 (166), 2012 г. ....	209
О выборах из первых уст. «Бирская газета» №17 (171), 2012 г. ....	211
Форум учёных. «Бирская газета» №18 (172), 2012 г. ....	215
Постдемократия или ...? «Бирская газета» №20 (174), 2012 г. ....	217
Соответствует ли должности?	
«Бирская газета» №2 (177), 2013 г. ....	221
Президенты – кто они? «Бирская газета» №3 (178), 2013 г. ....	224
Гафур Гилязов: Пойманы при получении взятки.	
Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 21 мая 2013 г. ....	227

Миссия партии «ЯБЛОКО» (Из Заявления Политического комитета). «Бирская газета» №5 (180), 2013 г. ....	229
Путевые заметки. «Бирская газета» №7 (182), 2013 г. ....	232
К действиям Президентов России и Республики Башкортостан. «Бирская газета» №8 (183), 2013 г. ....	235
Из конференции партии «ЯБЛОКО». «Бирская газета» №11 (186), 2013 г. ....	238
Мы – власть, а вы ... . «Бирская газета» №12 (187), 2013 г. ....	239
Кому нужен суверенитет? «Бирская газета» №17 (192), 2013 г. ....	241
С Днём защитника Отечества! «Бирская газета» №3 (198), 2014 г. ....	244
Мы настроены оптимистично! «Бирская газета» №8 (203), 2014 г. ....	247
Политика: общее и особенное (Особое мнение). «Бирская газета» №10 (205), 2014 г. ....	249
На переднем рубеже защиты суверенитета России. «Ветеран Башкортостана», №3 (79) март 2015 г. ....	252
ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА Заместителя Председателя Башкирского регионального отделения Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО» Г. З. ГИЛЯЗОВА на Круглом столе на тему: «Деятельность партийных организаций по патриотическому воспитанию граждан Республики Башкортостан в современных условиях» г. Уфа. 24 апреля 2015 г. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 24 апреля 2015 г. ....	254
Гафур Гилязов: 70-летие Победы в Германии. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 22 мая 2015 г. ....	256
О проблемах любительской охоты в республике «Башкирская охотничья газета», №9 (163), сентябрь 2015 г. ....	260
Гафур Гилязов: О Путине и «демократии». Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 25 сентября 2015 г. ....	262
Гафур Гилязов: О Путине и «демократии». Продолжение. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 30 сентября 2015 г. ....	264
Тезисы выступления на VII Российском философском конгрессе г. Уфа 6 – 10 октября 2015 г. ....	266
Гафур Гилязов: О Путине и «демократии». Заключительная статья. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 15 октября 2015 г. ....	269
К проблеме присвоения власти. «Бирская газета» №15 (252), 2016 г. ....	271
Лёд тронулся (Председатель Башкирского РО партии «ЯБЛОКО» Г. ГИЛЯЗОВ начал активную работу с властью со встречи с Председателем ЦИК РБ). Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 28 ноября 2016 г. ....	274

Гафур Гилязов: К международному Дню прав человека. Сайт «Уфимский Журнал», 9 декабря 2016 г.....	277
Участие в заседании Комитета Госсобрания – Курултая Республики Башкортостан. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 20 января 2017 г.....	279
Гафур ГИЛЯЗОВ: «Г. Явлинский, А. Навальный или В. Путин?» (К проблеме политического лидерства в России). Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 9 марта 2017 г. ....	280
Гафур ГИЛЯЗОВ: Оценка политической ситуации. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 7апреля 2017 г. ....	283
Гафур ГИЛЯЗОВ: О текущей деятельности Партии. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 27 мая 2017 г.....	285
С днём России! Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 11 июня 2017 г.....	287
Выборы депутатов Совета городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район Республики Башкортостан пятого созыва Кандидат по округу №3 – голосование в школе №9 Агитационная листовка. Газета «Победа» от 5 сентября 2017 г. ....	288
Гафур ГИЛЯЗОВ: Григория ЯВЛИНСКОГО в Президенты! Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 12 ноября 2017 г. ....	290
Гафур Гилязов, к визиту в Уфу чиновника из Москвы: «Прошу о политике не говорить!» Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 12 декабря 2017 г. ....	293
Гафур ГИЛЯЗОВ: О главном на сегодня. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 23 декабря 2017 г.....	295
Поздравляю всех с Днём защитника Отечества! Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 15 февраля 2017 г. ....	297
Гафур ГИЛЯЗОВ: К итогам выборов Президента Российской Федерации. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 20 марта 1918 г. ....	298
Гафур ГИЛЯЗОВ: Путин и Сталин. К итогам выборов Президента России. Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 8 апреля 2018 г.....	300
Гафур Гилязов: Что ожидать от назначения Радия Хабирова? Сайт «Уфимский Журнал», 16 ноября 2018 г. ....	302
Гафур Гилязов: Афганская война – преступление руководства СССР! Сайт «Уфимский Журнал», 21 ноября 2018 г.....	304
Гафур ГИЛЯЗОВ: Помянем Конституцию России? Сайт «Уфимский Журнал», 10 декабря 2018 г.....	306
Гафур Гилязов: Суверенитет и Конституция М. Рахимова. Сайт «Уфимский журнал», 20 декабря 2018 г.....	309
Гафур Гилязов: Новый год в Марокко. Сайт «Уфимский Журнал», 21 января 2019 г.....	314
Заключение .....	317



## От автора

Политическое развитие постсоветской России сравнимо с её историей столетней давности – Февральской революцией 1917 г., провозгласившей свободу и справедливость – демократию. Тогда результатами буржуазно-демократической революции воспользовались коммунисты-большевики. Октябрьский переворот 1917 г. вверг Россию в гражданскую войну и установил диктатуру пролетариата. В последующем, Советский Союз отгородился от всего мира «железным занавесом», определив марксистско-ленинскую идеологию государственной. В 1991 г. тоталитарный Советский Союз распался, показав свою нежизнеспособность в современном мире.

История во многом повторяется. Политическая, экономическая и социальная неопределённость в 1991 г., связанная с отсутствием демократического опыта развития государства, многовековым менталитетом народа, основанном на патриархальном укладе жизни, религиозности при царизме и жизни при Советах в течение семидесяти четырёх лет, не позволили перейти сразу к новой форме государственного устройства – демократии. Идеи рыночной экономики, свободы и справедливости были искажены худшими их проявлениями – захватом советской номенклатурой промышленных предприятий, месторождений нефти и газа через залоговые аукционы, потерей гражданами сбережений в государственном банке, инфляцией, падением уровня жизни. В целом, граждане в одночасье лишились привычного уклада жизни и уверенности в будущем.

Конституция Российской Федерации, принятая на общенародном референдуме в 1993 г., провозгласила права и свободы граждан высшей ценностью, а их защиту – обязанностью государства, объявила, что единственным источником власти в России является её многонациональный народ. Были приняты демократические основы конституционного строя Российской Федерации. К сожалению, практическая реализация положений новой Конституции России оказалась в руках прежней советской номенклатуры, руководителей с новым мышлением было недостаточно. Первый Президент России Б. Ельцин в своих действиях был непоследователен, как в политике, так в экономике и социальных вопросах. Он не отважился на люстрацию членов старого партийно-хозяйственного аппарата, тем самым был упущен шанс отказаться от советской бюрократии. Именно поэтому стало возможным, что до 2003 г. (10 лет) в парламенте демократической России самой многочисленной фракцией были коммунисты, которые активно сдерживали демократическое развитие государства. Множество принятых в тот период законов противоречили букве и духу

Конституции, нарушали права и свободы граждан. Коммунисты и сегодня не отказались от мысли возврата страны в прошлое.

Авторитаризм в полной мере начал возвращаться в Россию с приходом к власти В. Путина в 2000 г. Фактическое восстановление однопартийной политической системы в лице партии «Единая Россия» (более 50% мандатов в Госдуме и парламентах регионов), построение «вертикали власти», отказ от основных принципов федерализма, полностью противоречит Конституции Российской Федерации. Нарушение избирательных прав граждан, фальсификация итогов голосования (захват власти), несменяемость власти, отсутствие разделения ветвей государственной власти, независимых судов, цензура в СМИ, контроль спецслужб за гражданами в зависимости от их политических убеждений – таковы итоги 28-летнего становления политической системы постсоветской России.

Уверен, сегодняшние российские правители, в том числе, их ставленники в регионах, рано или поздно сойдут со сцены. Историки и политологи отведут им самые мрачные страницы истории новой России. Мой оптимизм основывается на том, что, несмотря на политическое преследование, в России есть и борется за свободу и справедливость большое количество людей, объединённых в демократическую партию «ЯБЛОКО», другие общественные объединения, которых невозможно запугать, потому что они правы и, в отличие от власти, руководствуются Основным законом государства. Нет сомнения в том, что в России будет построено демократическое правовое федеративное государство, служащее всем гражданам независимо от их национальности, социального статуса, политической приверженности и вероисповедания.

## **Заждались перемен**

**Газета «Отечество», №12 (167) от 7 октября 2002 г.**

Глава администрации г. Бирска Республики Башкортостан Н. Бобер сидит в своём кресле лет так пятнадцать. По нынешним меркам – должитель во власти. Обыватель может подумать, вот и хорошо, городом правит опытный чиновник, всему научился, всё и всех знает и, Бирск, наконец, процветает. Вот здесь я должен огорчить читателя.

За последние годы город потерял всё, что было создано несколькими поколениями его жителей. Если раньше Бирск славился своими художественными изделиями из дерева, трикотажем, прекрасными сортами колбасы, сухим молоком, консервированными фруктами и овощами, то сейчас это всё в прошлом. При Н. Бобере закрылись и перестали существовать фабрика художественных изделий, завод «Прогресс» (градообразующее предприятие) и овощесушильный завод, мясокомбинат и многие другие предприятия. Город стал уверенно лидировать по числу безработных, больных туберкулёзом и СПИДом, раковыми заболеваниями, пьяницами и наркоманами. Потери в сельском хозяйстве стали необратимыми. А глубинные причины всего этого развала – в политике.

Мы, жители города и района, лишены права, предоставленного нам федеральным законом, избирать глав администраций. В нарушение Конституции РФ о разделении трёх ветвей государственной власти, Н. Бобер является ещё и председателем городского Совета. А это значит, что как председатель горсовета Н. Бобер утверждает бюджет города и района. Он же, как глава администрации, расходует бюджетные средства и ни перед кем не отчитывается. Поэтому появились вопиющие нарушения финансовой дисциплины, разбазаривание бюджетных денег поставлено на поток.

То же самое происходит в СПК «Чишма», где кредиторская задолженность превышает дебиторскую в 45 раз и составляет 6.5 миллионов рублей. Подобные нарушения выявлены в дорожно-строительном управлении (ДРСУ) и даже в психоневрологическом интернате.

Если ещё пять лет назад итоги социально-экономического развития Бирска не умещались в одной газете, то сейчас итоги «развития» за первое полугодие 2002 г. уместились в трёх строчках номера «Победы» от 20 июля 2002 г.

Во многом в таком положении виновата «приватизация» власти в республике. Главы администраций городов и районов, опять же в нарушение Закона, являются депутатами Палаты Представителей Госсобрания РБ. Представьте нормального человека, занимающего три кресла в систе-

ме государственного управления одновременно. Что можно ожидать от такой работы?

Газета «Республика Башкортостан» уже полтора года в каждом номере печатает изменения и дополнения в ранее принятые законы. Башкирский суверенитет подошёл к своему логическому концу – с 1995 года, главы администраций (будучи ещё и депутатами) принимали свои собственные башкирские законы, противоречащие российским, а теперь приводят их в соответствие.

Таким образом, депутаты Госсобрания РБ многие годы работали в корзину, но при этом красиво жили: имея повышенную зарплату, квартиры, ежегодное бесплатное санаторно-курортное лечение и много других привилегий, не замечая, как у них под носом нищенствует народ Башкирии.

В последнее время конституционное совещание, орган созданный Президентом республики, трудится над новым текстом Конституции. Именно над текстом, так как, по сути, ни одно её положение не выполняется. Какое уж тут «демократическое правовое государство, выражающее волю и интересы всего многонационального народа», когда в республике не соблюдаются основные демократические принципы: право избирать и быть избранным в представительные органы власти, участвовать в управлении государством, выражать своё мнение в СМИ, создавать общественные организации. В Башкирии практически отсутствует бесплатное медицинское обслуживание, система высшего образования коррумпирована, милиция чинит произвол, городские и районные прокуроры и суды подконтрольны главам администраций. Впрочем, если даже Конституция республики буква в букву будет повторять Конституцию России, то в республике в нынешних условиях она исполняться не будет. Житель Башкирии зомбирован, которому с утра до вечера телевидение и радио, газеты и журналы твердят, как хорошо живётся в республике.

Можно ли вернуть Башкирию в правовое поле? Да, возможно! Но для этого нужно, в первую очередь:

- привести законодательство республики в соответствие с российским;

- государственную власть осуществлять на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную: во-первых, главы администраций не должны быть депутатами местных Советов и, тем более, возглавлять их; во-вторых, они не должны назначаться Указом Президента республики, а избираться всенародно;

- жёстко контролировать органы правопорядка. Граждане должны быть ограждены от произвола государственных чиновников и правоохранительных органов;

- обеспечить свободу слова в СМИ.

Всё это можно реализовать лишь при одном, главном условии, если Президент республики исполняет свою клятву и обязанности. Но этого сегодня нет.

Следовательно, гарант Конституции должен быть переизбран. Иначе республика окончательно захлебнётся в чиновничьем произволе и бедности населения.

Заждались перемен.

Г. ГИЛЯЗОВ,  
подполковник запаса

*Завершение мной военной службы по выслуге в 45 лет в 1994 году и вступление в гражданскую жизнь совпало с переходом России в новые общественно-политические отношения. Отказ от коммунистической идеологии как государственной, однопартийной политической системы, плановой социалистической экономики в 1991 г., в целом развал Советского Союза, означал, что люди оказались в абсолютно новых условиях демократии и рыночной экономики.*

*Граждане России, имевшие возможность бывать за границей, примерно представляли, что такое демократия, но для основной массы людей это был ужас, связанный с неуправляемой инфляцией, потерей денежных накоплений в банках, отсутствием продуктов и товаров в магазинах. Но это был переходный период.*

*Чтобы наладить жизнь, новому демократическому государству требовались и новые законы. Конституция (Основной закон) России был принят на общенародном референдуме в 1993 г. Конституция предусматривала, в том числе, федеративное устройство государства, то есть, в составе России были субъекты: республики, края, области, автономные округа. Они были наделены правом иметь собственное законодательство, не противоречащее российскому. Что-то подобное было в национальных республиках в период советского строя, но тогда, в условиях тоталитаризма, республики не могли проявлять «вольность» в законодательстве. Политический лидер Советского Союза – Генеральный секретарь ЦК КПСС был единоличным руководителем государства.*

*В новых же условиях старая партийная структура была разрушена, власть перешла в руки Советов депутатов, избираемых народом. Сложность первых лет существования новой России заключалась в том, что альтернативных советским, руководителей – демократов, как в центре, так и в регионах, не было. Возникла опасная ситуация: в новой России, в демократическом федеративном правовом государстве, к руководству вернулась бывшая советская номенклатура. Эти люди, особенно в регионах, пожелали получить большие власти и мало зависеть от цен-*

*тра. Именно под их влиянием и руководством в национальных республиках были приняты свои Конституции, противоречащие российской, собственные законы имели верховенство над российскими, а руководители исполнительной власти стали президентами республик.*

*Среди двадцати национальных республик России наиболее проблемными для центра стали республики: Чечня, Татарстан, Башкортостан, Саха-Якутия. Здесь начала проводиться политика государственного суверенитета, предусматривающая наличие статуса субъекта международного права, создание собственных силовых структур, торговой и налоговой систем. Такая региональная политика была преподнесена людям как возможность самостоятельного экономического развития и, они в первое время поддерживали суверенитет.*

*Итак, ко времени написания статьи прошло более десяти лет преобразований в стране и Республике Башкортостан. Многонациональный народ республики, вместо обещанных повышения уровня жизни и свобод, получил нечто обратное. Демократии, как формы правления, предусматривающей периодическую смену людей во власти на основе честных выборов, в Башкирии не было. Была отстроена республиканская «вертикаль власти» во главе с несменяемым М. Рахимовым. Люди жить лучше не стали, нарушались их права и свободы.*

*На политическом поле республики появились активные граждане, которые самостоятельно или в составе общественных объединений начали бороться с установленным в Башкирии клановым режимом. Себя отношу к этим гражданам. Газета «Отечество», учредителем которой была политическая общественная организация «Русь» во главе с А. Ариным, издавалась с 1993 г., тираж газеты был огромный – триста тысяч экземпляров. Газета печаталась за пределами республики в г. Златоусте и распространялась не только в Башкирии, но и в соседних регионах. Она разьясняла не только пагубность политики государственного суверенитета Республики Башкортостан, проводимой её руководством, но и предлагала альтернативные пути социально-экономического развития республики и рассказывала о людях, готовых реализовать новые планы в жизнь.*

*В г. Бирске в оппозиции к власти нас было десять человек, тех, кто открыто выступал против власти, людей разных политических взглядов, объединённых одинаковым чувством социальной справедливости и равенства всех перед законом. Мы показывали свою оппозиционность на выборах, будучи кандидатами в Советы депутатов. В период агитации у нас была возможность публично печатать свои программы (то, что оставалось после цензуры) в городской газете «Победа». Но выборы мы всегда проигрывали. Много было наших сторонников, отдававших свои голоса в нашу поддержку. Они не могли выразить свой голос открыто по*

*одной важной причине – власть преследовала таких людей, они могли лишиться работы, стать безработным означало потерять средства к существованию. Вот так подло поступала власть с инакомыслящими.*

*Приведу один пример. В марте 2004 г. состоялись выборы депутатов в Бирский городской Совет третьего созыва. В списке зарегистрированных кандидатов значились (газета «Победа» №15 от 10 февраля 2004 г.) 132 претендента на 45 мест, в том числе оппозиционеры: Г. Гилязов (округ №31), Н. Гилязетдинов (округ №5), Р. Ахунов (округ №15), К. Тимуршин (округ №22), Р. Такиуллин (округ №6), М. Смыслов (округ №10), В. Соколов (округ №8). Выборы мы проиграли, ни один из нас в Совет не был избран, итоги голосования были сфальсифицированы. Доказать фальсификацию было невозможно, судьи Бирского суда (обращаю внимание – назначенные Указом Президента России) руководствовались не законом, а были на стороне местной исполнительной власти и вели себя не как самостоятельная ветвь власти, а были на службе у главы администрации города.*

*Несколько тысяч экземпляров этого номера газеты «Отечество» с моей статьёй мы распространили в Бирске и Бирском районе. Отзывы были хорошие, читатели начали предлагать материалы о злоупотреблениях власти – коррупции.*

*Мы начали задумываться об издании собственной независимой от власти газеты.*

## Интервью газете «Северный курьер» №12, июнь 2003 г.

СВОБОДА! РОССИЯ! «ЯБЛОКО»!

«Мы граждане России, объединились в российскую демократическую партию «ЯБЛОКО» (РДП «ЯБЛОКО») для того, чтобы законными средствами бороться за утверждение в России современного правового социального государства, формирование эффективной рыночной экономики и становление гражданского общества».

(Из Программы РДП «ЯБЛОКО»)

*В мае месяце этого года в Бирске создано первичное отделение Российской демократической партии «ЯБЛОКО». Что предшествовало появлению представительства «ЯБЛОКО» в нашем городе? С этим вопросом мы обратились к председателю первичного отделения партии Глязову Г. З.*

«Как и во многих малых городах России в г. Бирске до сих пор существовали лишь отделения КП РФ и партии власти. Странники КП РФ отличаются стойкими политическими убеждениями и многие из них, практически до конца жизни не изменяют им. В отличие от КП РФ, партия власти перерождается каждый год. Мы помним, как бюрократы от власти совсем недавно носились с партией «Наш дом – Россия», были «Отечество и вся Россия», объединение «Медведь». А сегодня все они под флагом «Единой России». Серьёзным политикам, членам РДП «ЯБЛОКО», ставящим своей целью строительство свободной, богатой и сильной России, до сих пор в Башкирии чинились препятствия. И только в конце 2002 г. региональное отделение «ЯБЛОКО» сумело зарегистрироваться в Минюсте республики и получило возможность вести свою работу на законной основе. Сегодня идёт процесс формирования местных и первичных отделений в городах и районах Башкирии, в том числе, и в нашем городе Бирске».

*Как Вы считаете, каким образом РДП «ЯБЛОКО» конкретно сможет помочь людям?*

«РДП «ЯБЛОКО» партия конституционной демократии. Для того, чтобы создать в России демократическое правовое государство, достаточно обеспечить выполнение в полном объёме действующей Конституции. В настоящее время в России ограничиваются:

– равенство перед законом и судом – через избирательное применение закона в политических целях, а также в силу зависимости суда от исполнительной власти;



– избирательные права граждан – через использование административного ресурса и широкие возможности фальсификации итогов выборов;

– свобода слова и прессы – через различные формы давления на независимые СМИ;

– свобода объединений и ассоциаций – через попытки управления ими;

– свобода предпринимательства – через насилие над ним громоздкого и коррумпированного чиновничьего аппарата;

– права собственности – через политическое давление на собственников;

– свобода передвижения – через пережиток тоталитарного института прописки;

– свобода развития личности – через неравные условия доступа к образованию, здравоохранению, культуре;

– право на достойную жизнь – через невыполнение государственных гарантий охраны и достойной оплаты труда, бесплатного образования и здравоохранения, поддержки семьи, материнства и детства, инвалидов;

– гарантии местного самоуправления – через ликвидацию его финансовой базы и административное давление региональных органов государственной власти.

РДП «ЯБЛОКО» добивается реализации этих прав и свобод в полном объёме, настаивая на том, что правовое государство возможно только в том случае, если законы соблюдает сама власть».

Спасибо. Желаем успехов в реализации ваших планов.

Редактор газеты «Северный курьер»: Р. Нуртдинов

*Моё участие в выборах в качестве зарегистрированного кандидата в депутаты Госсобрания республики и Бирский городской Совет, начиная с 1999 г., результатов не принесло. Власть использовала административный ресурс, оказывала давление на избирателей, просто переписывала итоговые протоколы участковых избирательных комиссий. Пришло осознание, что в таких условиях небольшая группа людей, ставящая политические цели, формально не объединённая в какую-либо организацию, добиться ничего не может.*

*В октябре 2002 г. вступил в РДП «ЯБЛОКО». В мае 2003 г. в г. Бирске была создана первичная партийная организация «ЯБЛОКО». Нас было всего три человека, помимо меня: К. Тимуришин и С. Тумашов, они избрали меня председателем первичного отделения. В этом составе мы работаем и сегодня, вот уже 16 лет. Кто эти люди, которые не побоялись возможных репрессий со стороны авторитарной власти Башкирии?*

Тимуришин Камил Рахибович, 1952 года рождения, образование высшее, окончил Пермский политехнический институт, работал инженером-конструктором оборонного предприятия. С 1999 года постоянно проживает в г. Бирске. Построил два дома, вырастил и воспитал вместе с супругой детей, имеет внуков. Обладает широким кругозором, прекрасно знает историю России, вопросы политологии и социальной психологии. Автор многих статей в «Бирской газете». Сторонник либеральной идеологии. Считает, для успешного развития демократической России гражданам должны победить в себе чувство раба, насаждённого в каждом за многовековую историю при царском режиме и в тоталитарном Советском Союзе. Многократный участник выборов депутатов в представительную власть в качестве кандидата. Добивался справедливости в Бирском суде, где доказал в 2005 г. незаконность избрания своего оппонента, суд не принял решения об отмене выборов. Патриот России.

Тумашов Сергей Михайлович, 1954 года рождения, образование высшее, окончил Куйбышевский электротехнический институт связи. Длительное время, до пенсии работал в Бирском межрайонном узле связи ведущим инженером. Отличный семьянин, вырастил и воспитал вместе с женой детей, имеет внуков. Придерживается социал-демократической идеологии. Прекрасный знаток истории России, Башкирии, Бирска. Активный участник выборов в качестве члена территориальной и участковых избирательных комиссий. Патриот России.

Активным нашим сторонником был Рифгат Мубарякович Ахунов, 1946 г. р. Образование высшее, окончил Уфимский авиационный институт. Проходил военную службу на территории сегодняшней Украины, принимал активное участие в разминировании боеприпасов времён Великой Отечественной войны. После службы работал на различных инженерных должностях на предприятиях Бирска. В 1990 г. был избран депутатом Верховного Совета России, оставался депутатом до расстрела парламента в октябре 1993 г. В последующем, активный участник выборов в представительные органы власти в качестве кандидата. Неоднократно отстаивал свои избирательные права в судах. Р. Ахунов придерживался социал-демократической идеологии. Прекрасно знал политическую историю постсоветской России, автор многих статей в «Бирской газете». Вырастил детей, имеет внуков. Патриот России.

Ещё одним нашим активным сторонником был Борис Дмитриевич Кашин – предприниматель. Он держал в «тонусе» налоговиков и другие контролирующие органы, ибо скрупулёзно соблюдал законы. Долгие годы его трикотажная фабрика выпускала качественную продукцию, давала работу двум десяткам человек. Пережил десятки проверок, о результатах одной из них мы подробно написали в статье: «Такая ли власть нам нужна?». Борис Дмитриевич придерживался коммунистической идеоло-

гии, но он был против восстановления СССР и возврата к советскому строю. Поддерживал рыночную экономику, считал, что если ты хочешь быть успешным, иди, работай и зарабатывай. Написал много статей для «Бирской газеты», был «правдорубом», его статьи отличались простотой, чувством юмора и были очень содержательными. Б. Кашин был отличным семьянином, вырастил детей и внуков. Патриот России.

Редактором газеты «Северный курьер» был Р. Нуртдинов. Газета печаталась в Пермской области, с. Барда, количество – 900 шт., распространялась в северной части Башкирии. Р. Нуртдинов был политтехнологом. В 2000 г. на выборах президента России он возглавил региональный штаб кандидата в президенты России А. Тулеева в Башкирии. Почему? Ответ однозначный. Обратимся к национальному составу Республики Башкортостан. Здесь половину населения составляют русские и, примерно, по 20% башкиры и татары. Р. Нуртдинов был активным защитником татар, добивался, чтобы татарский язык в Башкирии стал государственным, чтобы были татарские школы и гимназии. Именно на эту часть населения рассчитывал кандидат в президенты А. Тулеев. Политический тяжеловес, губернатор Кемеровской области, участник третьих выборов (1991, 1996, 2000 гг.) президента России понимал, что в условиях притеснения татар со стороны власти Башкирии во главе с М. Рахимовым, татарская часть населения может проголосовать за него. А. Тулеев не ошибся, 12% избирателей в Башкирии поддержали его кандидатуру.

Газета «Северный курьер» просуществовала недолго. Власть не прощала оппонентам – активистам. Р. Нуртдинов был взят под особый контроль власти, дошло до обвинения в экстремизме и газету ему пришлось закрыть. Преследование со стороны власти сильно подорвало его здоровье. Он рано ушёл из жизни. Всё это к вопросу политического плюрализма, равенства возможностей, свободных выборов, в целом – демократии.

## **Биряне имеют право на достойную жизнь** **«Бирская газета», №1, апрель 2004 г.**

Отношу себя к людям, которые смотрят в будущее с оптимизмом. Мой оптимизм базируется на Законе, прежде всего на Конституции России. Повторно избранный Президент РФ В. Путин подтвердил свою приверженность демократическим принципам развития общества. Сказанное в полной мере касается и Республики Башкортостан.

Вот здесь, к сожалению, начинаются сложности. В Башкирии за сотни лет ее истории сложились добрые отношения между людьми разных национальностей, вероисповедания и не было конфликтов на этой почве. Это наше богатство, это – прочный фундамент для строительства новой Башкирии. С некоторых пор это обстоятельство стало называться «стабильностью в регионе», было быстро приватизировано республиканской властью и стало предметом торга с федеральным центром при решении политических вопросов. Например, в выборах Президента республики.

Дабы «сохранить стабильность», Президентом Башкирии вновь стал М. Рахимов.

У бирян, на мой взгляд, на выборах была простая логика: выберем нового Президента республики и он заменит главу администрации Н. Бобера. Почему? Конституция России говорит, что люди равны перед законом, что воруяга должен быть на лесоповале, а рабочий имеет право на работу и зарплату.

В Бирске же Закон в этой части не исполняется уже более десяти лет. В действительности, любой, укравший мешок картошки, может оказаться за решеткой, а люди, близкие Н. Боберу, получают за копейки госимущество на миллионы и остаются на свободе.

Вот это несоответствие породило оппозицию к существующей власти, людей, не согласных с тем, что говорится одно, а делается другое. Ну, и чего добились? Добились очень многого! В конце 2002 г. заставили республиканскую власть принять новую Конституцию РБ, в соответствии с которой, к примеру, Н. Бобер лишился двух кресел: депутата Госсобрания РБ и председателя горсовета. Очень надеюсь, что он совсем скоро лишится и кресла главы администрации. Это огромный успех оппозиции, ее сторонников, наконец-то администрация лишилась возможности (через главу) утверждать бюджет и исполнение бюджета. В будущем глава администрации будет отчитываться перед депутатами горсовета за каждую копейку, израсходованную из бюджета.

Но команда Н. Бобера без боя не сдастся. Они понимают, если в горсовете депутатами окажутся представители оппозиции, то действительно придется отвечать по Закону. Поэтому проделали огромную «орга-

низаторскую» работу (назначили своих людей во главе избирательных комиссий, по - фамильно определили будущих, нужных депутатов, всячески мешали агитации депутатам от оппозиции и т.д.). И, видя, что где-то могут выиграть неугодные кандидаты, пошли на нарушение Закона – на фальсификацию результатов голосования.

Будучи зарегистрированным кандидатом в депутаты Бирского городского Совета по избирательному округу №31, я находился безотлучно со своим наблюдателем (подменяя друг друга) в день выборов 14 марта с 8.00 часов утра до 20.00 часов вечера в зале для голосования на участке №673 (ул. Бурновская, 2., председатель комиссии А. Полудов). Мы отмечали каждого, кто опускал бюллетени в урну, таких было 495 человек, а после вскрытия ящиков и подсчета бюллетеней их оказалось 675, на 180 штук больше. Откуда они взялись? На этот вопрос ответит Бирский районный суд, первое судебное заседание назначено на 15 апреля с. г.

Таким образом, Н. Боберу и его команде понравилось править городом бессменно 20 лет, жить безбедно и никак не отвечать за развал экономики и безработицу. Чтобы пресечь это, мы и хотели стать депутатами горсовета, чтобы взять под контроль и расходование бюджетных денег и, приватизацию госимущества, и кадровую политику. Не дали. На «выборах» 14 марта вновь «победил» директорский корпус. В составе горсовета нет ни одного рабочего, колхозника, пенсионера, предпринимателя. Решать за нас опять будет известный всем М. Кашлачев, назначенный секретарем горсовета и иже с ним. На бумаге в Башкирии, следовательно, в Бирске, давно уже демократия: свободные выборы, граждане участвуют в управлении государством, независимые СМИ и т.д. А на деле? Поэтому мы начинаем новый этап борьбы с нынешним жульем во власти, и начинаем с издания своей газеты, которая будет доводить до читателя объективную информацию и поддерживать все положительное, что поможет жителям г. Бирска и Бирского района повысить качество жизни и достойно жить.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
подполковник запаса.

*Учредителем новой независимой газеты стал Н. Гилязетдинов, первым редактором – К. Тимуришин. Мы обозначили позицию «Бирской газеты» следующими словами: «Инициативная группа, решившая выпустить газету, состоит из людей разных политических взглядов, национальностей и вероисповедания, обеспеченных и безработных, но всех их объединяет активная гражданская позиция, равнодушие к чужим проблемам, озабоченность будущим наших детей, нашего города, республики и страны. Это люди, имеющие собственное мнение, не всегда совпадающее с мнением власти и, главное – имеющие смелость публично его высказывать».*

зывать. У них обострённое чувство справедливости и достоинства, они не терпят подлости, двуличности и продажности. Это люди, стоящие за демократический путь развития общества.

Учитывая опыт независимых газет, издающихся в республике, мы понимаем, что нас ждут серьёзные испытания. Формы административного воздействия на инакомыслящих разнообразны и, хорошо отработаны властью. Они не чураются даже привлекать правоохранные структуры для решения своих политических проблем. По мнению властей, любая оппозиция способна лишь на грязные инсинуации в их адрес и занята очернительством всего и вся, когда она (власть) денно и нощно не покладая рук борется за улучшение жизни простого народа. По её мнению оппозиция по сути своей вредна, так как ведёт к расколу общества, мешает строить единую процветающую Россию и т. д. И эта чистейшей воды демагогия находит ещё поддержку среди отдельных слоёв граждан. Разве одноглазый человек видит лучше и точнее, или птица с одним крылом способна к полёту, а однополое общество имеет будущее?

Единство целей не подразумевает единства путей и средств, для их достижения. Мы имеем законное (гарантированное Конституцией) право на альтернативный взгляд на все вопросы и проблемы общества, пути их преодоления и можем это публично озвучить. И тот, кто противодействует этому, выступает против демократии, против основ конституционного строя государства, обрекает тем самым Россию на отставание от цивилизованного мира. Народ имеет право на выбор и сам должен решать, как и, каким путём, ему идти в будущее».

## **Кризис власти** **«Бирская газета» №2, май 2004 г.**

Классик революции охарактеризовал кризис власти примерно так – это, когда верхи не могут ничего предложить людям, а низы не хотят влачить жалкое существование по вине этой самой власти. В Бирске кризис власти налицо. Рассмотрим этот вопрос применительно к нам и к конкретным должностным лицам нашей администрации. Есть две основные причины случившегося: объективная и субъективная. Объективная причина связана с сохранением в Башкирии вертикали исполнительной власти, когда Президент республики назначает глав администраций городов и районов. В своё время такой подход стал одним из факторов крушения некогда могучего Советского Союза. Уроки истории нужно бы помнить, но что не сделаешь для сохранения себя во власти. Рулевые в Уфе, видимо, надеялись, что если глава назначен и, на коротком поводке, то все проблемы будут решены как нужно. Да, политико-административные вопросы решались как нужно, а вот социально-экономические вопросы, к примеру, у нас в Бирске – никак. Ликвидированы основные предприятия, многие биряне лишились работы. Безработица увеличила пьянство, болезни, криминогенность в городе. Мужское население, не выдержав мирских тягот, начало уходить из жизни, не дождавшись даже пенсии.

Субъективная причина кризиса власти кроется в конкретном человеке, исполняющем обязанности главы администрации. Вспомним, что было в Бирске десять лет тому назад. Тогда, в 1994 г. были две администрации – города и района. Мне, новому человеку в городе, знакомые посоветовали решать свои вопросы с главой района В. Хужиным. После нескольких встреч с ним я убедился в правильности совета. Как он работал во время посевной, сенокоса, уборки, сам не спал и другим не давал, пока не закончат работу. Человек чувствовал ответственность на своём посту. Ещё тогда он мне говорил, что трудно складываются его отношения с главой города, который пытается прибрать спиртзавод, не даёт развернуться консервному цеху в Калинниках, отказывается войти в долю по строительству капитального моста через Белую и многое другое. Тогда я не придавал большого значения его сетованиям.

В начале 1998 г. произошло объединение администраций города и района, и пост главы администрации занял Н. Бобер. Как показало время, это был крайне неудачный выбор, приведший к полному развалу экономики города и района. Да, время было непростое. Чтобы сохранить промышленные, сельскохозяйственные предприятия, нужно было работать в два раза больше, чем В. Хужин. Куда там, Н. Бобер пошёл не по пути сохранения предприятий, а их банкротства и ликвидации. Судьбы бирян

были отодвинуты на второй план. Могли сохранить завод «Прогресс», для этого заместителю главы по экономике вместе с представителем Уфы нужно было пожить в Москве, стучаться в двери Минобороны, военно-промышленного комплекса и просить заказы, пока не дадут. Возможность такую упустили, глава не захотел обременять себя проблемами завода и людей. Котельная отошла городу, здание заводууправления – институту сервиса, станки демонтированы, цеха розданы. Подход к сохранению овощесушильного завода, мясокомбината и других крупных предприятий был таким же, как к «Прогрессу». Думаящие о народе главы администраций строят цеха по переработке сельхозпродукции, а наш, уничтожил то, что работало. Вот результат деятельности человека не на своём месте.

По Конституции России, власть это не только администрация (исполнительная власть), но и городские Советы (представительная власть), суды и четвёртая власть (не официальная) – СМИ. Где же они были, когда со стороны администрации творился беспредел? А они были подмяты всё тем же главой. В Бирске была установлена формальная, мнимая демократия. У нас мнимая свобода слова, потому что в газете «Победа» можно только хвалить власть. У нас мнимые выборы, потому что они нечестные и, биряне лишены возможности сменить власть, как они хотят. У нас мнимая многопартийность, потому что «Единая Россия» – партия власти поставлена в исключительно привилегированное положение. У нас в Бирске суд выносит решения по заказу администрации. Такую демократию политтехнологи называют управляемой (сохранение власти для хозяев независимо от воли избирателей). А, когда незаконные действия отдельных зарвавшихся руководителей переходят все границы, от них избавляются. Такое случилось в Учалах, Туймазах и ещё в ряде районов, на очереди наш – Бирский. К сожалению, людям от этого вряд ли будет легче. Это нужно было сделать ещё в 1998 г.

Вторая сессия нового Совета показала, что депутаты не собираются решать насущные проблемы бирян. Вместо решения социально-экономических вопросов города и района: рост безработицы, состояние здравоохранения, образования, положение ветеранов и т. д., они обсуждают вопрос подготовки объектов ЖКХ к работе в осенне-зимний период 2004-2005 годов, подменяя руководство ЖКХ. Вторым вопросом был – «Об экономическом состоянии с/х предприятий района и пути его улучшения». Был принят тупиковый вариант решения, ибо нет концепции развития сельского хозяйства района. Нужно все трактора предприятий города передать в село (тому нерадивому председателю, который пустил скот под нож, фермы разобрал, а стройматериалы продал и построил на эти деньги себе дом в городе). Это нужно для того, чтобы хоть как-то отсечься и отчитаться перед руководством республики, а осенью получить награды за «бумажные» достижения по обеспечению населения сельхозпро-



дуктами. Эти планы – однодневки (латание дыр) ничего не дают, они просто отодвигают окончательный крах ещё на год. Это и есть кризис власти!

Власть в Бирске заслуживает строгой критики ещё по одной причине. Наш город находится в исключительно безопасной природной зоне, у нас нет землетрясений, наводнений и других природных катаклизмов. На днях в Кемеровской области смыло паводком 100 км. автодорог, 37 мостов, 1600 домов и дач. Для губернатора А. Тулеева случившееся не стало трагедией, он нашёл силы и средства и начато восстановление разрушенного. А власти Бирска на ровном месте потеряли всё. Потеряли ли? Ведь известно, что, где-то если ubyло, то в другом месте прибыло. По всем этим вопросам любой житель может высказаться, поэтому вы можете обратиться к нам («Победа» не напечатает «крамолу» и «очернительство»), телефон редакции в газете.

Приближается праздник 1- Мая, планируется проведение митинга, на нём вы можете выступить по всем этим вопросам и высказать свои предложения по выходу из кризиса.

Подводя итог изложенному, повторюсь, что нерешаемых проблем не бывает, ситуацию в Бирске можно поправить, всё зависит от вас, уважаемые жители. Просто, когда будете выбирать в следующий раз, помните, что именно ваш голос может оказаться решающим на выборах главы администрации (в следующем году) и депутатов.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*В этом же номере газеты мы обратились к читателям со словами: «Вот вы держите в руках уже второй номер нашей «Бирской газеты». Дай Бог, чтобы он не был последним! Мы надеемся, что газета будет интереснее от номера к номеру и, вы полюбите её. Это станет возможным, если вы не обделите «новорождённую» газету своим вниманием, если у нас наладится устойчивая обратная связь. Мы осознаём, что без вашей конструктивной критики и моральной поддержки, газета долго не продержится. Хотим напомнить вам, что цель газеты не огульное охаивание власти, а донесение до неё (власти) мнения и позиции читателя, чтобы она прислушалась к голосу народа и не забывала, что кормится за его счёт (налогоплательщика) и обязана служить ему верой и правдой. И, если в нашей газете, по мнению власти, будет много критического материала, то это значит, что она плохо работает и нужно бороться не с газетой, а исправлять ошибки.*

*Ждём ваших писем, звонков, статей, предложений».*

*Читатель нас услышал, газета живёт и издаётся вот уже пятьдесят лет.*

## **Мы проиграли необъявленную третью мировую войну (К расширению НАТО на восток) «Бирская газета», №3, 7 мая 2004 г.**

Победа нашего народа и всех прогрессивных сил во Второй мировой войне 1939-1945 годов – выдающееся событие мировой истории. Мы гордимся нашей страной, внесшей решающий вклад в достижение Победы. Мы справедливо считаем участников войны Героями, так как и их свершения и, само время были героическими. Мы склоняем головы перед многомиллионными жертвами той войны и думаем: а не теряем ли мы результатов Победы сегодня?

Итогом Второй мировой войны было создание мировой системы социализма, а позднее, в ответ на появление блока НАТО в 1949 г. – Варшавского договора в 1955 г. в составе СССР и стран социалистического лагеря Восточной Европы. В дальнейшем противостояние двух систем продолжалось вплоть до распада СССР в 1991 г. и блока Варшавского договора. Крайне непродуманная внешняя политика новой России позволила НАТО беспрепятственно занять новые территории бывших наших друзей. Паритет военной мощи каждой из сторон, обеспечивший мирную жизнь с момента окончания войны до наших дней, сегодня нарушен. Каким образом?

В 1999 г. в НАТО вступили Чехия, Польша и Венгрия, а в апреле 2004 г. еще семь новых стран: Эстония, Латвия, Литва, Болгария, Румыния, Словакия и Словения. На очереди – Хорватия, Македония, Албания.

Проходя службу в Вооруженных Силах на стыке двух тысячелетий, я был свидетелем и участником обеспечения расцвета военной мощи СССР и сегодняшнего тяжелого положения Армии. Независимо от общественно-экономической основы России тогда и сегодня идею обеспечения безопасности государства кратко можно было бы сформулировать так: «Поддерживать обороноспособность государства на таком уровне, чтобы независимо от внешних условий обеспечить мирный труд людей, при этом Вооруженные силы должны быть постоянно готовы к защите суверенитета, независимости и целостности страны». Требование к Армии понятно и естественно, но сейчас, как обеспечить безопасность государства, особенно при ведении военных действий обычным оружием, без применения ядерного оружия?

Приняв в свои ряды страны Прибалтики, НАТО впервые в своей истории вышло на границы с Россией. В этом качественное отличие от предыдущего этапа расширения 1999 г. Само по себе это не вызвало бы особых опасений, если бы не ряд обстоятельств. Во-первых, две страны –

Эстония и Латвия до сих пор не урегулировали свои пограничные споры с Россией. Устав НАТО запрещает прием в организацию стран, которые имеют нерешенные территориальные вопросы с соседями. И, тем не менее, для Эстонии и Латвии было сделано исключение. В итоге получилось, что теперь уже НАТО имеет территориальные споры с Россией и ничего хорошего в этом нет.

Во-вторых, больше всего опасений вызывает тот факт, что страны Прибалтики не подписали Договор об обычных вооружениях в Европе, подготовленный еще в 1999 г. Договор предусматривает существенное сокращение военного потенциала НАТО, примерно на 10 полностью укомплектованных дивизий; в то время как Россия, со своей стороны, не понижает уровень вооружений, и к тому же сохраняет свои базы в Армении, Украине и Грузии.

Главное в том, что Договор будет, хоть как-то ограничивать возможность размещения иностранных войск в Прибалтике, хотя и это полностью не исключает возможность появления ударных сил НАТО у наших западных границ. По договору Эстония, Латвия и Литва могут получить квоты по 500-600 танков, по 100-200 самолетов. Учитывая их собственные возможности, трудно предположить, что они смогут использовать эту квоту. Однако они вполне легально могут передать ее другим странам, например, США.

Вот почему Москва, выражая свою обеспокоенность в связи с новым витком расширения альянса на Восток, серьезно ставит перед Брюсселем вопрос о скорейшем присоединении «балтийской тройки» к Договору.

Передислокация американских военных баз из Германии на территорию стран Восточной Европы, похоже, становится реальностью. Плюс к этому, с южного фланга военные инфраструктуры США и НАТО вплотную приближаются к границам России, выходя к Черному и Азовскому морям, к Крыму, что отнюдь не усиливает в нас чувство безопасности.

По словам «Вашингтон пост», в Пентагоне считают, что с новых баз в Восточной Европе силы США и НАТО «эффективнее смогут выступить против организаций террористов и враждебных государств». Сколько же должно быть «террористов», что для них нужны целые базы, и что это за «враждебные государства», Пентагон, естественно, не уточняет. Настораживает, что даже пресса НАТО признает: нынешнее расширение «существенно укрепляет геостратегические позиции блока в направлении России и Балкан».

Озадачивает и то, что в Вашингтоне уже звучат призывы к дальнейшему продвижению блока на Восток, за счет Молдавии, Украины и Грузии. Вот и Верховная Рада Украины на днях ратифицировала документ, предоставляющий войскам НАТО право быстрого доступа на территорию страны и транзита по ней воинских частей в любом направлении. Так, глядишь, в один прекрасный день танки НАТО под благовидным

предлогом чего доброго окажутся на Курской дуге, и под Псковом и Петербургом. Очень хотелось бы, чтобы все опасения на этот счет оказались напрасными, а Москва и Брюссель и дальше укрепляли доверие и расширяли сотрудничество.

Думаю, кардинальное изменение геополитической обстановки в ущерб нашей безопасности – результат не самой лучшей внешней политики Российского государства. С другой стороны, расширение НАТО на Восток, на мой взгляд, это прямая угроза безопасности России и ответные меры должны быть приняты безотлагательно. Но, лучше дружить с соседями.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
подполковник запаса

*В статье использованы материалы газеты «Красная Звезда» – органа министерства обороны России. «Красную Звезду» в городе кроме офицеров запаса и военкомата никто не выписывает, поэтому мы сочли необходимым обратить внимание граждан на военную составляющую межгосударственных отношений.*

*К сожалению, «ответные меры» превратились в крупномасштабную гонку вооружений, осложнённую авантюристической внешней политикой России. Аннексия Крыма в 2014 г. и вооружённая поддержка сепаратистов Донбасса на Украине, убедили «Запад» в том, что руководство России во многом отошло от исполнения международных договоров. Фраза «авантюризм» использована мной не случайно. При крайне малом объёме экономики России (2% от мирового, при этом: США – 22%, Евро-союз – 23%), вступление её в новый виток гонки вооружений, губельно. Точнее, губельно для населения страны, уровень его жизни неуклонно снижается, государство не исполняет многие свои социальные обязательства. Подобная ситуация уже была в новейшей истории государства и, была связана с Афганской войной (1979-1989 гг.), когда экономика страны была полностью обескровлена, а политическим результатом авантюры – преступления руководства СССР, стал развал Союза и мировой системы социализма.*

## **А судьи кто?** **«Бирская газета» №4 (4), 25 мая 2004 г.**

В газете «Версия» №18, 2004 г. корреспондент А. Зиновьев отмечает, что в ходе проверки использования бюджетных средств, государственного и муниципального имущества в г. Бирске было установлено, что доля собственных доходов за последние три года снижена с 45% до 32%, соответственно возросла до 68% финансовая помощь из республиканского бюджета. За этот период ликвидированы 112 предприятий, сейчас из 21-го промышленного предприятия 10 находятся в процедуре банкротства, в стадии ликвидации или приостановили свою деятельность. поголовье крупнорогатого скота в районе снизилось на одну треть, поголовье свиней и овец в шесть раз. И вот при такой ситуации Н. Бобер, выступая на заседании коллегии КСП республики, излучал удовлетворение, уверенность и оптимизм.

Итак, ущерб, нанесённый городу и району нынешней администрацией во главе с Н. Бобером, подсчитан и представлен в цифрах всей республике. А как подсчитать тот моральный урон, который наносят Н. Бобер и его команда из года в год в ходе выборов разного уровня? Об этом и поделюсь с вами, уважаемый читатель.

На выборах депутатов Бирского городского Совета в 1999 г. 22 депутата – директора из 60-ти были избраны незаконно – имели своих непосредственных подчинённых в составе избирательных комиссий. Бирский районный суд рассмотрел наше заявление и после долгих проволочек вынес решение, суть которого сводится к мысли, что действительно допущено нарушение Закона, но это не помешает работе горсовета и, оставил решение ТИК по результатам выборов в силе. Мы, жители города и района, «проглотили» этот абсурд, наши обращения в высшие судебные инстанции ни к чему не привели.

Как известно, безнаказанность порождает новые нарушения. Так и случилось на выборах Президента республики Башкортостан во втором туре в декабре 2003 г. Массовый вброс бюллетеней окрылил избирательные комиссии и этот «опыт» был повторён уже в ходе выборов 14 марта 2004 г. Говорить плохо обо всех членах избирательных комиссий было бы несправедливо, так как, многие из них не знали о масштабах фальсификации. Этим занимались, как правило, председатель, секретарь и один из членов УИК. Но и среди председателей есть порядочные люди, к примеру, председатель УИК №666 (школа №10) представил в ТИК реальные итоги голосования. Людей, которые дают «добро» на подобные нарушения и дирижируют этим, вы знаете по - фамильно.

В Конституции России заложен механизм защиты граждан от беззакония. В самостоятельную ветвь власти вынесен суд, существуют прокуратура, милиция и множество контрольных органов. В Бирске эффективность работы этих органов в период выборов близка к нулю. По выборам 1999 г. я уже изложил, а по 2004 г. расскажу на основании материалов судебного дела по моему иску на нарушение в УИК №673 (ул. Бурновская, 2), где было вброшено 180 бюллетеней в пользу одного из кандидатов в депутаты горсовета и, соответственно – Президента России.

Председатель ТИК В. Никитин проигнорировал требование суда о предоставлении списков избирателей для рассмотрения в суде. Проведено было шесть заседаний и судья З. Галиакберов так и не «смог» добиться доставки в суд списков избирателей. Наличие списков позволило бы мне доказать факт фальсификации итогов голосования. Во-первых, если 180 бюллетеней вброшено, то в списках могут отсутствовать подписи избирателей за получение бюллетеней, тогда простой подсчёт подписей выявит вброс. Во-вторых, если в списках избирателей будут 180 поддельных подписей за получение бюллетеней, то я мог пригласить свидетелей из числа избирателей, которые не принимали участия в выборах и, они сразу выявили бы фальшивые подписи напротив своих фамилий. Считаю, что именно боясь разоблачения, председатель ТИК В. Никитин не представил списки избирателей, а судья «прикрыл» его.

На этот случай в Законе сказано (ст. 68 п.1 ГПК РФ), что суд вправе обосновать свои выводы моими объяснениями и вынести решение в мою пользу в связи с не предоставлением суду списков избирателей, то есть, отменить результаты выборов на участке №673.

Но, уважаемый читатель, мы же живём в Бирске. 7 апреля суд вынес решение, где было отказано в удовлетворении моего иска. Таким образом, было ещё раз сказано: «верной дорогой идёте, товарищи председатели комиссий», совершайте и дальше свои чёрные дела.

Накануне дня вынесения судом решения, видя, что В. Никитин откровенно саботирует требование суда, а судья не проявляет должной настойчивости, я вынужден был обратиться к суду с резким Заявлением, где назвал происходящее своими именами. Вот полный текст этого Заявления:

*«В нарушение с. 3, п.п. 1,2,3,4 Конституции РФ на выборах депутатов Бирского городского Совета, 14 марта 2004 г. в г. Бирске и Бирском районе, путём фальсификации результатов голосования на избирательных участках, осуществлено присвоение власти определённой группой лиц.*

*Захват власти в ходе выборов планировался администрацией г. Бирска и Бирского района (глава Н. Бобер), руководителями Бирского горсовета предыдущего состава (председатель Н. Бобер, зам. председателя М. Каишлачёв). Ими заранее были составлены списки угодных власти депутатов Бирского городского Совета нового созыва.*

*Подобное было проведено в ходе выборов депутатов Бирского горсовета в 1999 г., когда 22 депутата из 60-ти были избраны незаконно.*

*К сожалению, тогда Бирский районный суд (судья З. Галиакберов) вынес незаконное решение и, по сути, утвердил захват власти в Бирском горсовете в 1999 г.*

*Прошу пресечь незаконные действия ТИК, её председателя В. Никитина, УИК №673 и признать выборы на избирательном участке №673 14 марта 2004 г. недействительными.*

*«06» мая 2004 г. подпись Г. Гилязов»*

7 апреля 2004 г. примечателен ещё и тем, что в этот день вступил в должность Президента России В. Путин, который принёс присягу защищать права граждан. Система государственной власти выстроена таким образом, что не нужно В. Путину приезжать в г. Бирск и наводить порядок, есть органы власти, указанные выше, которые и должны защищать нас. А на деле?

Глава цепляется за власть и на каждом шагу нарушает Закон, судьи, боясь гнева главы, выносят незаконные решения, прокуратура не защищает избирательные права граждан, а начальник милиции сам нарушает избирательное законодательство. Всё это называется одним русским словом – беспредел.

Если бы Президент республики хотел навести порядок в Бирске, а это его обязанность, он по результатам проверки КСП республики снял бы главу с должности, а судья, не опасаясь за себя, вынес бы законное решение, прокуратура привлекла бы к ответственности председателей избирательных комиссий и, мы бы имели работу, получали нормальную зарплату, растили здоровых детей. Но в условиях, когда в Башкирии дальше болтовни о демократии и, якобы, счастливой жизни людей, ничего нет, то и биряне брошены под произвол жулья во власти.

Вернёмся к судебным делам. Бирский районный суд отказал всем, кто обратился туда в поисках защиты избирательных прав. Почему же так вольно ведут себя судьи в Бирске? Ответ прост. Они хорошо изучили и умело пользуются Конституцией России, где буквально сказано следующее:

- правосудие в России осуществляется только судом;
- судьи независимы и подчиняются только Конституции России и федеральным законам;
- судьи несменяемы;
- судьи неприкосновенны.

Вот это здорово, суди, как хочешь, ты неприкосновенен. Любой бы так захотел жить. Но по Конституции России судья должен судить по Закону, а не по понятиям, как в Бирске.

Президент России предложил и осуществил судебную реформу, в соответствии с которой, наряду с большой зарплатой и полномочиями,

судьи могут быть привлечены к дисциплинарной и другой ответственности. Для этого нужно обратиться в вышестоящий суд с жалобой на незаконные действия судьи. В нашем случае, Председателю Верховного суда республики М. Вакилову, по адресу: 450002. Г. Уфа, ул. Матросова, д. 1.

Особо «отличившихся» могут направить в Мишкино, Аскино и т. д., по известному из истории Екатерининскому тракту, для повышения квалификации.

Теперь о хорошем, вселяющем оптимизм! В России новый Президент и Правительство. Цены на нефть растут. Раз мы в России ни на что не способны и можем жить только за счёт природных ресурсов, то ещё лет 5-7 можем смело бездельничать, превращаясь окончательно в сырьевой придаток развитого мира, не думая о будущем детей, о суверенном будущем России. А что потом? Опять проснётся самосознание (в который раз) и, вновь появится партия, которая поведёт народ через тернии в светлое будущее? И мы снова пройдем свой исторически путь двадцати столетий?

Для Бирска есть и другой путь, цивилизованный, основанный на Конституции и Законе. Для этого нужно незамедлительно обратиться с письмами лично или от коллективов к Президенту республики М. Рахимову с требованием о замене главы администрации, адрес: 450000, г. Уфа, Дом Республики.

С приходом нового главы, жульё из старой команды отправить за решётку, самим начать новую жизнь, не с протянутой рукой у фирменных магазинов, нормальную: подъём в 07.00 часов, восьмичасовой рабочий день пять раз в неделю и работать на совесть. И это, пожалуй, единственный на сегодня выход. Результат скажется уже через год. А за 3-4 года мы построим у себя и спортивный комплекс, и плавательный бассейн, и здания музыкальной и художественной школ и многое другое.

Ну, за работу! Только сначала нужно убрать «мусор», который мешает нам жить и работать.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Статья имела большой общественный резонанс. Люди начали понимать, что «оппозиция», это не болтуны, как пыталась представить нас власть, а реальные дела в защиту прав граждан.*

*Так как, «Бирская газета» имела официальный статус и была зарегистрирована в Поволжском межрегиональном управлении Министерства России по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (свидетельство: ПИ №7-2814 от 29 апреля 2004 г.), учредитель – главный редактор Н. Гилязетдинов позаботился, чтобы газета доставлялась в администрацию Президента республики, Правительство, Госсобрание и другие государственные органы. То есть, творимое мест-*



*ной администрацией, Советом, Бирским судом, ложилось на стол должностных лиц республики и, результат не замедлил сказаться.*

*Стать учредителем и главным редактором независимой «Бирской газеты» для Н. Гилязетдинова было проявлением мужества. Бирское руководство не допускало даже мысли, что их будут критиковать в СМИ. Газета не только выжила в условиях авторитаризма, она регулярно издаётся и сегодня, спустя пятнадцать лет. Н. Гилязетдинов родился в Башкирии в годы Великой Отечественной войны, в 1944 г. Закончил Октябрьский нефтяной техникум, отслужил в армии в группе советских войск в Германии, окончил юридический факультет Пермского государственного университета досрочно – пятилетнюю программу за четыре года. Работал помощником прокурора в Бардымском районе Пермской области, старшим следователем прокуратуры в г. Черемхово Иркутской области. С 1971 г. проживает в г. Бирске, трудится адвокатом. Патриот России.*

## **«Что нас ожидает?»**

### **«Бирская газета» №5 (5), 09 июля 2004 г.**

Уважаемые читатели! В начале статьи хочу сделать принципиальную оговорку. В своих публикациях я обращаюсь к людям, которые понимают жизнь, как общественно-политическое явление и видят в ней нечто больше и шире, чем, к примеру, грядки в своём огороде. Только тогда, при всей убогости существования в г. Бирске, можно самим сделать нашу жизнь более интересной и насыщенной.

С момента выхода №4 «Бирской газеты» прошло много времени и, произошли большие изменения. Главное событие, конечно же, замена главы администрации, которая радует нас и мы, оппозиция, по праву считаем её своей победой. Прежде чем перейти к анализу возможных вариантов развития ситуации в г. Бирске и районе, изложу основные направления предстоящих действий Москвы.

Российское правительство определилось с проектом бюджета на 2005 г. и ближайшие два года. Приоритетными признаны:

- ускорение роста экономики на качественно новой основе, а не только за счёт продажи нефти;
- повышение благосостояния граждан (увеличение пенсий и зарплаты бюджетникам);
- обеспечение доступности для всех образования и медицины;
- укрепление обороноспособности государства на основе модернизации вооружённых сил.

С ускорением роста экономики взаимосвязаны два важнейших условия: стабильность в мире и в самом российском обществе. Поэтому президент России принимает участие во всех значительных международных форумах, где наряду с проблемами обуздания международного терроризма обсуждаются перспективы экономического развития различных государств. А стабильность в обществе обеспечивается совершенствованием законодательства, в частности, передачей больших полномочий самим гражданам в формировании властных структур и контроле за их деятельностью. Всё это должно создать благоприятные условия для улучшения жизни и у нас, в г. Бирске и районе. С приходом нового главы, жители, думаю, смогут решить (частично) свои пенсионные, жилищные, земельные, предпринимательские и другие проблемы. Н. Князев, чтобы сохранить на предстоящих выборах за собой кресло главы администрации, постарается быть внимательным к обращениям граждан. Ведь каждый положительно разрешённый вопрос увеличивает число его сторонников. Насколько грамотно он воспользуется этим обстоятельством, зависит только от него. Поэтому свои проблемы нужно решать именно сейчас и юридиче-

ски правильно. Для этого нужно свои обращения излагать письменно, передавая их в администрацию или горсовет, требовать регистрацию и отметку на копии обращения, которая должна оставаться у вас на руках. Всё это формальность, но так вы скорее добьётесь желаемого.

Денег в бюджете нет, так нам говорят, а куда они делись, никто не говорит. Вот здесь огромное поле деятельности для депутатов горсовета, которые имеют право подавать депутатские запросы и выносить вопросы расходования бюджетных средств на свои сессии. Контрольно-счётная палата республики отметила, что в Бирске деньги тратились не по назначению. Вот теперь их надо вернуть обратно и отдать тем, кому они предназначались. А это дело депутатов, они у нас на контроле.

Бюджет города и района сильно поддерживали ГПК и СВК «Белая крепость». Теперь и здесь появились сложности. Произошло реформирование ГПК (геолого-поисковая контора), что приведёт к уменьшению отчислений в бюджет и сокращению рабочих мест. А Бирскую водку в Башкирии перестали пить, это снижает доходы предприятия и опять же снижаются отчисления в бюджет города. Поэтому, новому главе, пользуясь случаем, смело нужно идти к Президенту республики и доложить наконец-то реальную ситуацию по Бирску и району. Президент у нас человек мудрый, поймёт, что Бирск усилиями Бобера, Ягудина, Рощина, Кашлачёва, Тухбатуллина, Трапезникова, Никитина превращён в «город-герой», который вот уже более десяти лет борется за выживание. Но, идти к Президенту нужно не с протянутой рукой, а с конкретными предложениями, с программой социально-экономического развития города и района на ближайшие четыре года, о которой я твержу «отцам» города вот уже несколько лет в своих предвыборных выступлениях.

Что касается общественно-политической сферы в нашей жизни, думаю, мы поступим правильно, если объявим бойкот «партии власти» – «Единой России» и начнём поддерживать настоящую демократическую партию РДП «ЯБЛОКО». Члены «единороссов» в руководстве на местах – это остатки партноменклатуры застойных времён, которые ничего позитивного не смогли сделать в городе, а только всё развалили. Что они смогут сделать в будущем? В Москве уже поняли свою ошибку, не допустив «ЯБЛОКО» в Думу. Получилось, мягко говоря, некрасиво, когда Россия объявила себя демократическим федеративным правовым государством, а сама фактически не допустила ни одной демократической партии в Думу. Теперь там, наверху, отыгрывают назад, в частности один из основателей партии «ЯБЛОКО» В. Лукин избран Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и, ещё ряд руководителей партии прошли в структуры. Кроме того, планируется изменить систему выборов в Думу, сделав её пропорциональной, чтобы такая партия, как «ЯБЛОКО», обязательно была представлена в Думе. Сегодня в нашей газете мы публикуем

ряд статей из информационно-политического бюллетеня «ЯБЛОКО» №2 за 2004 г., которые дают возможность понять суть политики и программы этой партии.

Несколько слов о деятельности партии в Республике Башкортостан. 24 апреля в Уфе состоялась очередная IX-я Конференция регионального отделения (РО) РДП «ЯБЛОКО». Члены партии в Бирске доверили мне быть делегатом на этой Конференции. После заслушивания и обсуждения отчёта Бюро РО за 2002-2003 годы, Конференция рассмотрела вопрос о политических целях партии на ближайший период и избрала руководящие органы регионального отделения. Делегаты подтвердили свою решимость бороться за утверждение демократической правовой социальной республики в составе России, формирование эффективной рыночной экономики и становление гражданского общества. Знаю, что число сторонников «ЯБЛОКО» в Бирске увеличивается. Мы не призываем всех быть членами партии, достаточно, чтобы её политические цели и программа устраивали вас, и вы стали нашими сторонниками. Важно, чтобы отношения партии и её сторонников улучшали жизнь. Бесспорно, будущее за демократией, значит за «ЯБЛОКОМ».

На днях в Москве состоялся съезд партии «ЯБЛОКО». Председателем партии избран Г. Явлинский. Материалы съезда будут опубликованы в следующих номерах газеты.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
председатель первичного отделения РДП «ЯБЛОКО»  
по г. Бирску и Бирскому району.

*Коротко и просто рассказал о программе партии «ЯБЛОКО» Г. Явлинский в своём выступлении на Лубянской площади на митинге демократических сил 1 мая 2004 г. «В чём наша программа? Наша программа в том, чтобы в России были независимый суд, независимый парламент, гражданский и общественный контроль над спецслужбами и правоохранительными органами, по-настоящему независимые политически значимые средства массовой информации. Наша программа в том, чтобы мы могли свободно и честно выбирать того, кого мы находим нужным, не только в Москве, но и по всей России.*

*Наша программа в том, чтобы Россия постепенно становилась частью Европы и в культурном, и в политическом смысле. Мы всегда останемся самими собой, но общие культурные ценности, общие ценности свободы, демократии, прав человека – это наши общие ценности, и в этом залог мира и будущего.*

*Наша программа – свобода и справедливость!»*

*(Информационно-политический бюллетень «ЯБЛОКО» №2, 2004 г.)*

*На выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в 2003 году партия «ЯБЛОКО» получила недостаточное количество голосов и в Думу наши кандидаты не были избраны. Это вызвало дискуссию в партии и вокруг партии. Вот как объяснил ситуацию в партии заместитель председателя РДП «ЯБЛОКО» С. Иваненко в беседе с корреспондентом В. Поповым 17 апреля 2004 г.*

*«Сегодня в «ЯБЛОКЕ» ощущается кризис?»*

*Кризиса в «ЯБЛОКЕ» нет. И нет кризиса либерализма в России. Есть кризис публичной политики.*

*Способно ли «ЯБЛОКО» реально противостоять авторитаризму Путина и скатыванию России к полицейскому государству?*

*А кто будет этому противостоять? «Единая Россия»? ЛДПР? Эти организации, на мой взгляд, нельзя назвать партиями. Они, скорее, являются элементами властной театральной политики, организациями карнавального политического сознания. Партии – это «ЯБЛОКО», КП РФ, СПС. И с точки зрения сохранения своего потенциала мы остаёмся на политическом поле в качестве реальной демократической силы и оппозиции тому авторитарному курсу, который сегодня проводит Путин и его кремлёвская команда.»*

*(Информационно-политический бюллетень «ЯБЛОКО» №2, 2004 г.)*

## **Заботиться о ветеранах сегодня!**

**«Бирская газета», №6 (6), 11 августа 2004 г.**

Автотрасса Казань – Дюртюли – Бирск за последние годы изменилась в лучшую сторону. Легко шуршат колеса машины, вокруг перелески, поля и зеленые луга. По всему Татарстану косят сено, на глазах вырастают новые стога. Так же напряженно работают и у нас, в Башкирии. Проезжая Илишевский и Дюртюлинский районы видим тучные стада и сельчан, работающих на кормозаготовках. Приятно за соседей, они уже начали обмолот гороха. Вот и граница нашего Бирского района, появилась новая стела, построен небольшой мост возле Тартышево. А, что там дальше? Чишма? Здесь как будто прошел Мамай: на полях сорняк, на лугах никого нет, есть кто-то на животноводческом комплексе, но люди там заняты не ремонтом, а разборкой десятка капитальных строений уже бывшего комплекса. Вот, оказывается к чему было объявление в «Победе»: «требуются рабочие в Чишму» – добить последнее. Кто же дал команду на разграбление государственной собственности?

Правительство России недавно приняло решение о возрождении животноводства, чтобы не завозить мясо из-за границы, а поддержать собственного производителя. В Бирске, значит, есть другой план увеличения поголовья скота? Интересно, какой? Комплекс разбирается наверняка с ведома главы администрации и, конечно же, районного сельхозуправления. Каждый день в этом управлении несколько машин заправляют по полному баку, и главные специалисты куда-то ездят, большей частью в Уфу и соседние районы на разные семинары. А зачем? Не лучше ли отдать эти машины в работающие хозяйства, а само управление разогнать, оставив заместителя главы по сельскому хозяйству? Ведь половины СПК и совхозов уже нет, а управление здравствует. Для чего? Этот вопрос я задаю Премьер-министру и Президенту Республики!

А ветераны здесь притом, что о них просто забыли. Почему за ними документально не закреплены их земельные паи, на территории бывших и действующих СПК и совхозов в соответствии с российским законодательством? Почему, за работающих на земле не вносились и сейчас не везде вносятся взносы в пенсионный фонд? Это уже вопросы к главе администрации и его заместителю по социальным вопросам господину Рощину, бывшему председателю, а ныне секретарю горсовета господину Кашлачеву. Как же можно каждый день с умным видом ходить на работу, получать немалую зарплату и годами не решать основные проблемы сельян? Да, многие ветераны, в том числе участники войны, даже не знают, что им положено по Закону, так для этого и сидит зам. главы по социаль-

ным вопросам и существует городской Совет ветеранов, чтобы ветераны имели все, что им положено.

На днях состоялось расширенное заседание городского Совета ветеранов. На него были приглашены председатели первичек и руководители всех уровней. Обсуждался вопрос о подготовке к 60-летию Победы. Юбилей очень значимый. По плану, намеченные мероприятия должны способствовать единению общества. Нужно посмотреть также все ли положенное получают ветераны, поднять уровень и результативность военно-патриотического воспитания молодежи. К сожалению, я, председатель «Союза ветеранов военной службы», на заседание не был приглашен. Это не просто чье-то упущение – забыли пригласить подполковника запаса, а преднамеренный акт администрации и Совета ветеранов, точнее его председателя Ермакова по отношению к офицерам и прапорщикам запаса и в отставке. Поясню. В своих предыдущих статьях в «Бирской газете» я аргументированно доказал и довел до вас, уважаемые читатели, мысль о том, что Бирская администрация, депутаты, повинны в уничтожении экономики города и района, в нарушении избирательных прав граждан, в безработице, таким образом, в нарушении Конституции РФ. Мы говорим об этом открыто с 1996 г. Вот почему мы, офицеры, не нужны на официальных заседаниях и других публичных мероприятиях! Но жизнь показывает, что противостоять нам бесполезно, это все равно, что идти против демократии, против новых вызовов Жизни. Почему я так уверенно говорю? Да, потому, что на протяжении всей истории России офицеры были государственными людьми и, они получали и получают управленческое образование. Ни Бирский пединститут, ни Уфимский нефтяной и с/х университеты не учат, как управлять коллективами, обществом. Они дают лишь специфические знания в инженерной и педагогической областях. Вот Бирск и пришел к разбитому корыту, по причине того, что в поворотное время у руля оказались неподготовленные люди. Нельзя сбрасывать со счетов и личные качества чиновников и, это не в их пользу. Постановлением правительства России два года назад офицеры приравнены к госслужащим. Служба в армии признана особым видом государственной службы. В соответствии с табелем о рангах, подполковник, к примеру, приравнен к государственному советнику 3 класса, а это намного выше главы администрации г. Бирска. С высоты положения хорошо видно, где чиновник ворует, где лежит на должности и бездельничает. Мы не просто это видим, а открыто об этом говорим на серьезных форумах, куда можем прорваться и, предпринимаем практические шаги для изменения положения дел в лучшую сторону. Вот почему мы постоянно выставляем свои кандидатуры на выборах депутатов. Депутатский мандат позволил бы нам практически влиять на социально-экономическое развитие Бирска и района.

Пока наши бескорыстные устремления на благо людей блокируются главой и его командой. Так господин Рощин в своем неприятии нас переплюнул всех и пошел на крайность, объявив, что нас вообще нет. Привожу письмо, подписанное им 30.03.2001 г. в адрес редактора газеты «Победа» В. Легостаева.

*«Администрация г. Бирска и Бирского района доводит до вашего сведения, что «Союз ветеранов военной службы» не существует.*

*Подпись подполковника Гилязова Г.З. под статьей 2001 г. «Гордиться, любить, защищать» считается неправомерной.*

*Прошу Вас до создания секции ветеранов войны и военной службы при Совете ветеранов войны, труда. Вооруженных Сил и правоохранительных органов города и района, статьи от имени Союза ветеранов военной службы не публиковать и сделать поправку к вышеуказанной статье в очередном номере газеты «Победа».*

*Заместитель главы администрации: подпись А. Рощин»*

Прот так пытался распорядиться нами чиновник, нарушая все нормы Конституции РФ. Уверен, что г-н Рощин, который непосредственно отвечает за решение социальных вопросов, закончит свою «карьеру» не позднее сентября сего года, и подписывать контракт с ним на дальнейшее использование его «опыта» было бы издевательством над жителями города и района.

Издать книгу «Память. Люди бессмертного подвига», посадить 100 кедров, создать в городском музее постоянную экспозицию, посвященную Великой Отечественной войне, как было решено на заседании ветеранов, дело хорошее, но это лишь дань памяти героев. Считаю, должна быть ежедневная забота о каждом ветеране. Участников войны на сегодняшний день осталось 500 человек, каждый год мы теряем около 100 из них, поэтому властям нужно спешить с решением их проблем. И совсем недопустимо, когда 70 ветеранов до сих пор живут без телефонов, и есть очередь длиною в два года на зубопротезирование, 10 путевок в год на санаторно-курортное лечение на всех – это просто издевательство над ними. Бирскому руководству ссылаться на то, что сверху не выделяются средства – просто недостойно. Президенты В. Путин и М. Рахимов ответят за себя, а вы, уважаемые, в ответе за то, как вы решаете на местах проблемы бирских ветеранов. Это главный вопрос. Если от тебя ничего не зависит, зачем сидеть на должности, признайся, что ты пустое место, и уходи. Найдутся люди, способные решать сложные вопросы и брать ответственность за свои решения. Заботиться о ветеранах нужно сегодня!

Ветеран военной службы, Гафур ГИЛЯЗОВ.



*В 2005 году пенсионеры лишились льгот. В условиях малого размера пенсий, дороговизны товаров и продуктов, льготы на проезд в общественном транспорте, оплаты услуг ЖКХ, медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение, были хорошим подспорьем. Кроме того, льготы подчёркивали социальный статус пенсионеров, они были признаны государством как социальная группа, обеспечившая своим многолетним трудом всё то, что было создано при Советском Союзе и новой России. Лишив льгот пенсионеров, государство фактически отказалось от признания их заслуг. Пенсионеры были поставлены в один ряд со всеми гражданами, они оказались ненужными государству. Это был первый удар по пенсионерам. Второй удар был нанесён властью при непосредственном участии Президента России В. Путина в 2018 г. и был связан с повышением возраста для выхода на пенсию. Такие шаги власти по отношению к пенсионерам можно расценивать как последовательное уничтожение пенсионеров как социальной группы. Государство решило сэкономить на пенсионерах, это отказ от положения Конституции, что Россия – социальное государство. Кто повинен в этом? Однозначно, политический лидер России!*

## **Диалог оппозиции с властью** **«Бирская газета», №8 (8), 17 сентября 2004 г.**

В серии статей в «Бирской газете» мной высказаны ряд критических замечаний и предложений по исполнению Законов РФ и РБ в г. Бирске и Бирском районе. По отзывам читателей эти замечания и предложения своевременны, актуальны и затрагивают проблемы, решение которых зависит в том числе и от Бирского горсовета. Естественной в такой ситуации была бы моя встреча с председателем горсовета В.Д. Косолаповым.

Такая встреча состоялась 31 августа 2004 года. К обсуждению на встрече мной было предложено четырнадцать вопросов, в том числе: об организации внутренней работы горсовета, о возможных законодательных инициативах горсовета, о формировании бюджета на 2005 год, о работе городского совета ветеранов, о поддержке малого предпринимательства, об организации досуга молодёжи, о работе политических партий в городе и районе, о работе редакции газеты «Победа» как органа горсовета и о «Бирской газете».

В ходе полуторачасовой беседы мы в основном обсудили все эти вопросы. В конце беседы председатель горсовета попросил эти предложения в письменном виде для изучения на заседаниях Президиума или сессиях Бирского горсовета, что я и сделал.

Приведу некоторые предложения:

– не избирать председателями постоянных комиссий горсовета, например, главврача ЦРБ – председателем комиссии по медицинскому обеспечению, руководителя СМУ (ПМК) – председателем комиссии по строительству и т.д.;

– организационно создать условия для работы постоянных комиссий горсовета – помещения, телефоны, оргтехника. Работу этих комиссий (планы работ, результаты работы) сделать гласной, т.е. публиковать в газете «Победа», как того требует Закон;

– обратиться с законодательной инициативой к Председателю Госсовета РБ по вопросам:

а) чтобы должность председателя горсовета (райсовета) была освобождённой;

б) чтобы главы администраций городов и районов однозначно избирались прямым голосованием всего населения данной административной территории;

– в будущем, в ходе и после выборов, дабы исключить судебные разбирательства, тщательно подбирать председателей ТИК и УИК и членов этих комиссий. Такие люди, как Никитин, Полудов, Ильин, допус-

тившие грубые нарушения избирательных прав граждан, в ходе последних выборов, не могут быть председателями избирательных комиссий;

– Президентами РФ и РБ поставлена задача удвоения ВВП в ближайшие годы. В связи с тем, что город и район на две трети бюджета являются дотационными, уже сегодня, при рассмотрении предложений по бюджету на 2005 год, предлагаю поставить вопрос перед руководством республики о принятии целевой программы социально-экономического развития г. Бирска и Бирского района на 4 года с 2005 г. (или 2006 г.) по 2008 г. (2009 г.). Для этого просить Председателя правительства РБ провести заседание правительства в г. Бирске по проблемам города и района;

– медицинское обслуживание, вопреки Закону, в г. Бирске стало платным. К примеру, элементарный подбор очков по зрению производится только за плату на государственном оборудовании, в рабочее время, даже для ветеранов. Предлагаю назначить специальную комиссию по проверке расходования денежных средств, направленных Бирской ЦРБ из ФОМС на лечение. Деньги выделяются, а больные лечатся на собственные деньги. Где деньги?

– городской совет ветеранов нарушает Конституцию РФ и РБ и Устав:

а) не признаёт первичную организацию офицеров запаса и прапорщиков «Союз ветеранов военной службы»;

б) незаконно формирует Комитет ветеранов войны и военной службы, а именно, не на собраниях ветеранов войны и военной службы, а на заседаниях городского совета ветеранов;

в) не контролирует расходование бюджетных средств через управление социальной защиты на ремонт жилья ветеранам.

Прошу Бирский горсовет принять Постановление об организации погребения с почестями ветеранов военной службы. Проект Постановления представлен мной М. Кашлачёву еще 3 года назад.

– за 10 лет существования малого предпринимательства за пользование местом на территории городского ранка собрана многомиллионная сумма. Несмотря на это, торговля осуществляется с земли, в грязи, в дождь и снег. Настало время заслушать отчёт директора рынка – депутата горсовета. Куда пошли (идут) деньги и построить крытый рынок;

– заслушать на заседании Президиума горсовета, председателя Комитета администрации по работе с молодёжью. Включить в целевую программу вопросы по молодёжи:

а) строительства зданий и сооружений для культурно-оздоровительных мероприятий (физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК), плавательный бассейн, кинотеатр, новые здания для музыкальной и художественной школы);

б) финансирование работы по предупреждению наркомании и венерических заболеваний;

в) оборудование музеев и уголков боевой и трудовой славы во всех образовательных учреждениях для военно-патриотического воспитания молодёжи

– обеспечить равный доступ представителей всех политических партий в газету «Победа» и Бирское телевидение.

– заслушать редактора газеты «Победа», как руководителя органа горсовета. В последнее время прошли судебные разбирательства по нарушениям избирательных прав граждан редакцией газеты «Победа». При необходимости сменить редактора.

– «Бирская газета» зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства по делам печати РФ. Следовательно, газета должна печататься в Бирской городской типографии, а сотрудники газеты должны иметь возможность присутствовать на всех собраниях, сессиях горсовета, обращаться к должностным лицам администрации города и района.

После двух недель изучения в горсовете наших предложений, я вновь должен был встретиться с председателем горсовета в плановое время приёма граждан 14 сентября 2004 года. Однако, из-за занятости председателя по основной работе, приёма не было. В последующем в телефонном разговоре удалось выяснить, что наши предложения в настоящее время обсуждаются на заседаниях постоянных комиссий горсовета и будут включены в планы работ. Итак, мы надеемся, что диалог с властью будет продолжен и в дальнейшем принесёт пользу, как в организации работы самого горсовета, так и в улучшении жизни бирян.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Власть не готова принять к исполнению здравые предложения. В руководстве давно и долго сидят одни и те же люди ещё с советского времени. По сути это коррупционная группа, использующая власть для личных целей. Поэтому фальсификацию итогов выборов депутатов нужно расценивать как захват власти и виновных нужно привлекать к уголовной ответственности. Вот только кто это будет делать? Ведь прокурор, судьи, глава района и депутаты сами участники нарушения законов.*

## **По поводу законодательных предложений Президента России «Бирская газета», №9 (9), 4 октября 2004 г.**

Предложения президента России, предусматривающие изменения в системе государственной власти в расчете на её усиление и консолидацию, вызвали острую дискуссию. Избрание глав субъектов РФ Законодательными собраниями территорий по представлению главы государства – это отход от демократических принципов, но в Башкирии демократии и не было. Для Башкирии такой подход к формированию власти, пожалуй, благо, и вот почему.

«Российская газета» от 17 сентября 2004 года (учредитель – правительство РФ) пишет:

«Главы субъектов Федерации (упрощенно – губернаторы), чья выборность фактически отменяется новым предложением президента, составляли все последнее время не меньшую проблему для центральной власти, чем олигархи и оргпреступность.

Отказ от их выборности прямым народным голосованием, безусловно, является шагом назад от классической, да и современной моделей демократии.

В этом важно констатировать то, что практически никто из демократически избранных губернаторов, президентов и глав администрации не правил на своих территориях демократически. Более того, во многих субъектах Федерации они установили прямо деспотические или авторитарные режимы, на фоне которых центральная власть могла бы показаться идеалом демократии. Главы регионов и их команды стали одним из главных тормозов развития демократических процессов и обновления элит в России.

Почти никто из губернаторов не допускал развитие демократии на муниципальном уровне, тем более – местного самоуправления. Зато все они участвовали прямо или косвенно, лично или через родственников и подставных лиц в разделе собственности на вверенных им территориях, не подпуская к этой собственности ни конкурентов, ни тем более народ. Почти все главы субъектов Федерации создавали исключительно подконтрольные себе региональные парламенты и подминали под себя региональные СМИ. Долгое время они фактически контролировали все региональные силовые структуры и спецслужбы, включая и те, что входили в систему МВД и ФСБ. И уж, конечно, – суды.

Новые фигуры, приходящие к власти в субъектах Федерации, если они не были продавлены административным ресурсом Центра, были прямыми ставленниками либо общефедеральных, либо региональных олигар-

хических групп или даже преступных группировок, в ряде регионов, где соотношение между конкурирующими структурами подобного рода было примерно одинаково, с помощью механизма демократических выборов на самые высокие посты избирались и вовсе неадекватные фигуры.

Подкуп избирателей и использование административного (вплоть до силового) ресурса стали нормой, а не исключением региональных избирательных кампаний.

Почти никто из глав регионов не только не хотел, да и не мог покинуть свой пост. Во - первых, многие из них не успели (или не сумели) расплатиться собственностью по обязательствам финансировавших их приход к власти групп, а во-вторых, уход с поста почти автоматически и открывал бы серию уголовных дел, прежде всего связанных с переделом той же самой собственности. В этих условиях сохранение власти любым путем стало смыслом жизни и деятельности многих глав регионов, а если все поводы для сохранения этой власти исчерпывались, то они готовили и продвигали себе на замену представителей своих же властно-собственнических кланов или просто родственников.

Одновременно многие шантажировали Кремль, отказывающему им в поддержке, национальными и межнациональными взрывами на своих территориях. И Кремль очень часто вынужден был отступать, ибо понимал, что в их руках есть все ресурсы для того, чтобы такое устроить.

Короче говоря, и демократически избранные главы субъектов Федерации не были проводниками демократии на своих территориях, в корне душили любое проявление оппозиционности, приватизировали большую часть региональной собственности и перераспределяли в пользу своих клиентов (а часто и хозяев) финансовые потоки, идущие из Центра.

Справедливости ради надо признать, что в отдельные моменты (но, как правило, в и обмен на собственность и сокрытие своих грехов) главы субъектов Федерации приглушали региональный или национальный сепаратизм, что помогло не разрушить Россию».

В. Путин только обозначил направления формирования вертикали власти, но не раскрыл полностью свой замысел. Кое-что мы увидим в проектах поправок к существующим законам, которые он передал в Госдуму.

Исходя из того, что уже известно, можно сформулировать ряд предположений.

Вполне возможно, что в будущем с целью унификации управления большим количеством субъектов РФ центр предложит отказаться от республиканских Конституций и Законов, а будет единая система на основе нового Устава для всех субъектов Российской Федерации. А это в свою очередь приведёт к упразднению института президентства в республиках.

Возможно также укрупнение субъектов РФ путём объединения слабых регионов с более мощными, что позволит отказаться от промежуточного звена управления – федеральных округов.

Создание такой вертикали исполнительной власти даст возможность напрямую, без каких-либо дополнительных согласований, быстро реализовать любой антикризисный план на все случаи жизни – будь-то выступления граждан, стихийное бедствие или вылазка террористов.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
политический обозреватель «Бирской газеты»

*Власть России во многом отказалась от принципа федерализма. Поэтому озаботилась тем, чтобы не допустить выступлений граждан, особенно в национальных республиках. Россия сильна своим многонациональным народом, каждая нация должна иметь возможность развития своей культуры, не в ущерб другим. Власть же хочет поставить все народы в один строй и подходит ко всем с одной меркой, это глубоко ошибочно и может иметь негативные последствия и привести к межнациональной розни.*

## **К вопросу о местной власти** **«Бирская газета» №10 (10), 20 октября 2004 г.**

«В Республике Башкортостан действует конституционная система власти народа. Народ осуществляет власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления».

(Ст. 3 Конституция РБ)

К местным органам власти в Республике Башкортостан применительно к г. Бирску и Бирскому району относятся администрация г. Бирска и района и Бирский городской Совет, эти два органа самостоятельны. Это так по Конституции РБ, а на деле далеко не так. Рассмотрим сказанное поподробнее.

Бирский горсовет формируется из депутатов, которые избираются бирянами и жителями района – 31 депутат от города и 14 – от района (по количеству избирателей), всего – 45. Таким образом, народ должен осуществлять власть через горсовет. Так должно быть.

Для организации работы горсовета принят закон «О местных органах государственной власти в Республике Башкортостан». Уже в законе заложено то, что можно было бы назвать: закон для закона. К примеру, должность председателя горсовета не освобождённая должность. Это значит, что председатель Бирского горсовета В. Косолапов бывает в горсовете «наездами». Для приёма «народа осуществляющего власть» у него отведено три часа в неделю – с 10.00 до 13.00 часов по вторникам. А, если его в этот день вызвал в Уфу министр лесного хозяйства, то он едет туда и приёма не будет (14 сентября 2004 г.). Следующее, горсовет имеет одну большую комнату на третьем этаже администрации, где работают В. Косолапов и М. Кашлачёв – секретарь горсовета, не депутат, а назначенный со стороны, но работает на постоянной основе и получает зарплату. В той же комнате, видимо, работают постоянные комиссии горсовета и отдельные депутаты. Тут ведь дело не просто в комнатухе, а в создании условий для реализации Закона, а условий этих нет. Есть один незаметный орган горсовета – организационный отдел, работающий на постоянной основе, именно там составляются планы, постановления, за которые потом единогласно голосуют депутаты на своих сессиях. Орготдел напрямую связан с аппаратом Госсобрании республики, откуда идут руководящие циркуляры. Обюрокращивание работы депутатов производит именно аппарат. Он предлагает к рассмотрению депутатов различные вопросы, а политику вообще не затрагивает. Приведу один пример технологии работы аппарата. 28 октября 2004 г. состоится пятая сессия Бирского горсовета по вопросам: «Состояние и задачи по патриотическому воспитанию молодёжи на примерах старших поколений, привития любви к родному краю, своему горо-



ду, селу, бережного отношения к окружающей природе; о ходе выполнения Программы по борьбе с преступностью в г. Бирске и районе на 2003-2005 г.». Докладчики не указаны. Идея повестки дня понятна и приемлема. Но, разве это главное сегодня для Бирска? Есть Указ Президента Республики Башкортостан об освобождении от должности главы администрации Н. Бобера. Новому главе Н. Князеву поручено определить структуру и новый состав Администрации. Известно, что Н. Бобер довёл город и район «до ручки», разве депутатам нечего предложить новому главе, а формирование и обсуждение бюджета на 2005 г. – главного документа, по которому будем жить? Где всё это? О патриотизме и борьбе с преступностью можно и нужно говорить сутками, но глава Администрации в Бирске заменён первый раз за двадцать лет.

Это для Бирска сегодня самое важное событие.

Горсовет наделён правом выразить недоверие главе Администрации. Это очень сильное положение и означает, что жители города и района имеют возможность через депутатов поправить главу или даже предложить снять его с должности. Мы это пытались сделать в отношении Н. Бобера с 1999 г., но, тем не менее, он «порулил» ещё пять лет. А всё потому, что депутаты не избираются, как положено, а подбираются в зависимости от их лояльности лично главе. Вот и получается круговая порука в самом худшем виде. А на языке закона это называется захватом власти и наказуемо уголовно. Вот почему в составе депутатов нет независимого юриста, представителя партии «ЯБЛЮКО» или КП РФ, пенсионера или предпринимателя.

Потворствуют такому беззаконию члены участковых и территориальной комиссий. Жалко смотреть на этих людей сегодня в ходе судебных заседаний, как позорно выглядят, а ответы как у нашкодившего ребёнка: «Не помню. Не видел. Не знаю». Стыдно за людей, которые до сих пор упорно защищают обезглавленную мафию.

Кроме того, печатным органом горсовета является городская газета «Победа». К сожалению, эта газета абсолютно не способствует осуществлению власти народа. Нивелирует недостатки, ну а если в Бирске вкопали столб, то он лучший в мире столб. «Победа», в нарушение закона, не опубликовала данные о социально-экономическом положении города и района за первое полугодие 2004 г. Почему? Видимо, врать дальше уже некуда, всё развалено, ничего не работает. А вот как нарушать избирательные права граждан, то это, пожалуйста. Так дальше не пойдёт, господин редактор Легостаев, вам нужно искать другую работу. Это ещё одно моё предложение депутатам.

Выводы.

1. Республиканская власть всерьёз не воспринимает горсоветы (райсоветы) – местные органы власти, через которые по Конституции народ должен осуществлять власть.
2. Горсоветы (райсоветы) подмяты исполнительной властью – администрациями городов и районов. Сегодня через административный ре-

сурс, фальсификацию итогов голосования, в депутаты проходят только устраивающие администрацию люди, которым глубоко безразлично как живёт население.

3. СМИ – органы горсоветов (райсоветов) дезинформируют жителей, искажают фактическое бедственное положение сёл и городов, в частности, г. Бирска, а в ходе выборных кампаний нарушают избирательные права граждан.
4. Пока номенклатура из бывших райкомовских кабинетов не будет отлучена от власти законным путём, ничего хорошего мы не дождёмся.

Итак, при существующем положении дел с горсоветах важнейшее положение Конституции (ст. 3) не может быть реализовано. Поэтому, на приём к председателю горсовета В. Косолапову народ не ходит, потому что он ничего не решает, так 21 сентября с. г. к нему на приём вообще никто не пришёл. Вот до чего доведена представительная власть в Республике Башкортостан на местах. Тем не менее, раз горсовет существует, мы ведём и будем вести с ним диалог, с тем, чтобы показать всё изложенное безобразию вам, уважаемые жители города и района, республиканской и центральной властям, задеть за самолюбие депутатов, чтобы они начали работать самостоятельно для нашего с вами блага.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Мы начали издавать независимую «Бирскую газету», но ведь существует печатный орган администрации и Совета муниципального района, так называемая общественно – политическая газета «Победа». Треть взрослого населения являются её подписчиками, но читать там нечего. Там нет, на мой взгляд, основных вещей: данных по социально-экономическому положению города и района, аналитических статей по жизненно важным для жителей вопросам, хотя в структуре администрации есть информационно – аналитический отдел во главе А. Трапезниковым, не освещается работа депутатов, не печатаются статьи представителей политических партий помимо партии власти. А что же в «Победе» печатается? Незаконные агитационные материалы в поддержку «партии власти» на выборах и её кандидатов в депутаты, реклама, поздравления и некрологи и, всё. После принятия закона о местном самоуправлении, казалось бы, любой гражданин получил возможность высказать своё мнение через эту газету. Власть решила по-своему, с 2006 г. все газеты городов и районов республики сменили учредителя, начали подчиняться Уфе и получили статус государственных. С тех пор, кандидаты в депутаты Советов муниципального района и городского поселения г. Бирск, не имеют права бесплатно печатать там свои агитационные материалы, что является грубейшим нарушением избирательных прав граждан. Такое положение имеет место и сегодня.*

## **К идее создания гражданского общества** **«Бирская газета», №12 (12), 25 ноября 2004 г.**

Президент Российской Федерации 6 ноября 2004 г. подписал Указ «О Совете при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека», принято Положение о Совете и определён его состав в количестве 33-х членов. Цель: совершенствование государственной политики в области обеспечения и защиты прав и свобод человека, гражданина, а также содействие развитию институтов гражданского общества.

Полномочия Совета ограничены в рамках Конституции и предложений Президента РФ по вопросам состояния СМИ, свободы слова, экспертизы хода судебной реформы, содействия общественным организациям, а также культурным и образовательным.

В отличие от гражданского контроля и гражданского согласия, под гражданским обществом политическая наука подразумевает совокупность неправительственных, независимых от власти организаций, каждая из которых отстаивает какой-то значимый для части общества интерес.

Если гражданское общество получит достаточное развитие, оно доставит властям всех уровней немало хлопот. К примеру, многие из нас не согласны с принятой в России схемой распределения национального продукта, когда в богатой стране заработная плата находится на уровне отсталых государств, когда олигархи имеют многомиллионные доходы, а рабочие – всего несколько тысяч рублей в месяц.

Да, есть парламент, но там практически не поднимаются вопросы произвола правоохранительных органов, коррупции в судах, затравленное состояние мелкого и среднего бизнеса. Есть ощущение, что в парламенте нет людей, способных предложить стратегию освобождения России из экспортно-сырьевой ловушки. Поэтому актуально предложение Президента РФ о создании общественной палаты – «параллельного парламента», но более динамичного и радикального. Возможно, этот институт станет реальным катализатором развития гражданского общества.

Увяжем изложенное, с жизнью в г. Бирске.

В последние годы усилиями активистов оппозиции жители города и района получили возможность через «Бирскую газету» высказываться публично о своём отношении к вопросам государственного устройства, пенсионного обеспечения, заработной платы, по отношению к отдельным госчиновникам. Результат налицо: освобождены от должностей первые лица во власти – Бобер, Рошин, Ягудин, Кашлачёв и прочие. Это позволит, конечно, не сразу, оздоровить атмосферу во власти. Но пока, к сожалению, очень важный государственный орган представительной власти – Бирский Совет остаётся в

руках, на мой взгляд, не тех людей, кого бы хотелось видеть в креслах депутатов. Этот орган на днях «усилен» новым секретарём В. Никитиным. Да, тем самым, который уже несколько месяцев пытается «отбиться» в суде от законных требований представителей оппозиции по фактам фальсификации итогов голосования на последних выборах.

Получилось то, о чём я пишу во всех своих статьях в нашей газете: «В Бирске власть коррумпирована, круговая порука, одни и те же лица в депутатах и в руководстве предприятий, а на выходе – ноль». В. Никитин подписал незаконный итоговый протокол ТИК по выборам 14 марта 2004 года, вопреки письменным жалобам и заявлениям о нарушениях в ходе выборов. Теперь депутаты, законность избрания которых обсуждается в судах, назначили В. Никитина секретарём Бирского Совета, таким образом, отблагодарили его за то, что он постарался освободиться от кандидатур – не директоров. Более хлесткой пощёчины со стороны депутатов для жителей города и района и придумать нельзя!

Как отреагировали на все эти события жители?

Дело в том, что гражданское общество – это не стройные колонны и митинги каждый день, а рутинная ежедневная работа каждого на благо общества и себя, но имея чувство локтя. Приведём некоторые примеры солидарных действий. Так, недавно предприниматели города «выкинули» с городского рынка цыган, нарушающих правила торговли. Получили новые партийные билеты члены Российской демократической партии «ЯБЛОКО», члены КПРФ отметили очередную годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, ветераны военной службы обратились к Президенту РФ с требованием пересмотреть отношение государства к военным пенсионерам, отправлены жалобы в порядке надзора на незаконные решения Бирского районного суда. Таким образом, биряне вынесли разговоры из кухонь на обсуждение в свои коллективы – партячейки, профсоюзы, союз предпринимателей и решают проблемы публично и сообща. Вот только вопрос: как реагирует на это власть? Пока вообще никак, от нас скрываются и не публикуются в «Победе» показатели социально-экономического положения города и района за первое полугодие и 9 месяцев текущего года. Горсовет не отвечает на наши письменные предложения и заявления, например о печати «Бирской газеты» в Бирской типографии. Получается, что власть сама по себе, а жизнь сама по себе, ждут, что скажет Уфа. А там свои проблемы: дефицит бюджета, где взять деньги на выплату компенсации вместо льгот. И, самое главное, в Уфе озабочены – кого предложит В. Путин вместо М. Рахимова? И, пока не будет назначен новый глава Республики Башкортостан, продолжится самотёк во всех вопросах и, это не в нашу пользу.

Действовать подобно жителям Карачаево-Черкессии (браться за оружие), нельзя, а нужно через профсоюзы, другие общественные органи-

зации, через представителя по правам человека, через отделение партии «ЯБЛОКО» требовать выполнения положений Конституции, подавать в суд на руководителей предприятий, не выплачивающих заработную плату, идти на приём к главе администрации. Всё это пойдёт в копилку зарождения гражданского общества. А цель у нас одна: поставить власть под контроль общества и добиваться улучшения жизни тысяч простых людей – жителей города и района.

ГАФУР ГИЛЯЗОВ,  
политический обозреватель

*Власть и раньше, и сегодня много говорит на различных форумах о необходимости развития гражданского общества. Только как, в авторитарном государстве создать независимую от власти общественную организацию? Разве власть в центре, регионе, на местах, допустит, чтобы такую организацию возглавил независимый противник (критик) этой власти. Создано очень много (в Башкирии их около тысячи) общественных организаций, но возглавляют их в основном представители власти. Как это делается? В Бирске председателем совета ветеранов муниципального района «избран» действующий сотрудник администрации, начальник информационно – аналитического отдела А. Трапезников. Его задача – заглушить инициативу по социальной защите пенсионеров. Такая задача была успешно решена при обсуждении вопроса о повышении пенсионного возраста в 2018 г. Пенсионеры были против этого, но не было принято ни одного официального обращения, всё спущено «на тормозах». В федеральном законе (№131) однозначно определено, чтобы власть не вмешивалась в дела общественных организаций, они работают в соответствии со своим Уставом, не противоречащим законам. Власть не хочет оставить без контроля, в данном случае 12 тысяч пенсионеров, это огромная общественная сила, особенно в период избирательных кампаний, поэтому руководит чиновник. То же самое сделано с женскими, молодёжными и другими организациями. В этих условиях гражданское общество может «развиваться» только на бумаге, в отчётах.*

## **Встреча в редакции газеты «Бирская газета» «Бирская газета», №13 (13), 10 декабря 2004 г.**

В канун 45-летия (17 декабря 2004 г.) Ракетных войск стратегического назначения в редакции нашей газеты состоялась встреча с ветераном РВСН подполковником запаса Г. Гилязовым.

Гафур Зкриевич 25 лет службы офицером посвятил ракетным войскам и прошел путь от начальника расчёта до командира ракетного дивизиона. Награжден восемью государственными наградами.

Ниже публикуем его статью.

«Вот уже в течение 45 лет два раза в неделю в РВСН производится смена дежурных расчётов на боевом дежурстве. Развод дежурных смен – красивый воинский ритуал с оркестром на плацу, где зачитывается приказ, и расчеты на десятках машин убывают к местам несения боевого дежурства по всему позиционному району ракетной дивизии на сотни километров, а там, где по условиям местности или плохой погоды машины не проходят, смену осуществляет отдельная вертолётная эскадрилья.

Боевое дежурство для ракетчика – это выполнение боевой задачи особой государственной важности. Оно организовано на пунктах управления всех уровней: в Москве и на самой дальней точке России. Тысячи ракетчиков одновременно находятся на постах командных пунктов в постоянной боевой готовности к пуску ракет по боевому приказу. К чести политиков и военных приказ на боевое применение ядерного оружия ни разу не отдавался. В этом и заслуга РВСН и всех компонентов стратегических ядерных сил страны (стратегические бомбардировщики и атомные подводные лодки), что они, вот уже почти полвека, играют роль сдерживающего фактора, ограждают Россию и её друзей от агрессии.

Созданию РВСН предшествовали два события: успешное испытание в 1949 году атомной бомбы и межконтинентальной баллистической ракеты в 1957 г., способной достичь любой точки земного шара, как средства доставки атомной бомбы. И только после этого, Постановлением правительства СССР от 17 декабря 1959 г., были созданы РВСН.

Вся последующая история развития РВСН – это история развития технической мысли, открытий во всех областях науки и техники. За короткий срок были созданы ракеты, способные преодолеть системы ПРО противника, шахтные пусковые установки и мобильные ракетные комплексы на многоосных автомобильных шасси и железнодорожных платформах. Для маневра частей и подразделений РВСН в ходе учений и возможных боевых действий во многих регионах России была создана необходимая инфраструктура – дороги, мосты, аэродромы, объекты жизнедеятельности, что способствовало развитию и отраслей гражданского назначения.

С началом демократических преобразований и реформой Вооружённых сил, РВСН не утратили своего значения и сегодня. В последние годы подписано и реализовано несколько договоров и соглашений с США о сокращении ядерных сил. Сокращено большое количество частей РВСН. Но необходимый минимум ракет для обеспечения безопасности государства у нас есть и они в надёжных руках ракетчиков.

На сборах руководящего состава Вооружённых сил Президент РФ и Министр обороны высоко оценили вклад ракетчиков в дело укрепления безопасности и повышения боевой готовности в 2004 году.

1 декабря в войсках начался новый учебный год. Действует принцип: от простого к сложному. Все ракетчики, от солдата до генерала, будут изучать возможности вероятного противника, свои силы и средства, отрабатывать слаженность действий номеров расчётов, подразделений и частей, проводить тренировки и учения по порядку действий в ходе возможной войны обычными средствами и войны с применением ядерного оружия, а также противодействию террористам.

Поздравляю ракетчиков, их родных и близких и всех причастных к ратной службе с юбилеем РВСН, желаю мира, добра и успехов, крепкого здоровья!»

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Иногда в ходе встреч мне задают вопрос: «Вы много учились. С чем это связано?» Действительно, в советской, теперь в российской армии существует многоуровневая подготовка офицеров, такая система оправдала себя. Поясню на своём примере. Вчерашний школьник поступает в военное училище, где он обучается по программе современного колледжа и получает среднее военное образование. Через несколько лет службы в войсках при положительной аттестации и хорошем здоровье он на конкурсной основе поступает на инженерный факультет Военной академии и получает первое высшее образование. Вновь проходит службу в войсках. Дальше у каждого офицера по-своему складывается служба и судьба. На службу сильно влияют личные качества офицера, успехи в службе, семейное положение, район прохождения службы, его здоровье. И только малая их часть может на конкурсной основе продолжить обучение на командном факультете Военной академии (второе высшее образование), а по выпуску служить на высоких командных должностях. Есть ещё вторая сторона такой системы подготовки офицеров – постоянное совершенствование вооружения и военной техники своего рода войск и вероятного противника. В военном училище он изучал одну технику, на инженерном факультете академии – более новую, а на командном факультете, уже перспективное оружие, которое может быть, ещё и не*

*принято на вооружение. То есть, командир высокого уровня готовится уже на перспективу. В этом преимущество подготовки военных кадров. Такая система обучения заложена не только в Ракетных войсках, она есть во всех видах Вооружённых сил. Этим сильна армия.*

*Армия держится на офицерах. Они не просто патриоты, а принимая военную присягу клянутся защищать Родину не щадя своей крови и самой жизни. Чувство ответственности за судьбу Отечества многие офицеры сохраняют в себе и после службы, этим объясняется их политическая активность, они борются с несправедливостью. Сегодня в России много псевдопатриотов, особенно среди чиновников и в рядах членов «партии власти». Вместо того, чтобы в своей работе руководствоваться Законом, многие воруют. Сколько угодно примеров разоблачения губернаторов и чиновников ниже рангом, особенно их много в правоохранительных органах. Готовы они защищать Родину не щадя своей крови и самой жизни? Думаю, не все. Вот почему, в школы для патриотического воспитания молодёжи приглашаются ветераны военной службы – офицеры, а не чиновники. И это правильно! Чиновник, который сегодня препятствует ветеранам военной службы объединяться в свой «Союз», не только нарушает Закон, он поступает безнравственно.*



## За процветание Бирска «Бирская газета», №14 (14), 23 декабря 2004 г.

Уходящий год был богатым на политические события: на второй срок избран Президент Российской Федерации, полностью изменена структура правительства, проводится реформа власти.

Активная законотворческая работа федерального центра заставляет также активно работать и региональную власть. Только вопрос, в каком направлении? Президент Башкирии официально подтвердил свою поддержку нового порядка избрания (назначения) губернаторов. Однако в действиях республиканской власти чувствуется некая нервозность, недоговоренность. Откуда такие предположения? Приведу только два факта. На днях со статьей в газете «Республика Башкортостан» выступил председатель Госсовета РБ К. Толкачев, где он вновь, как в ельцинскую эпоху, повел разговор о суверенитете, о сохранении договорных отношений, о несовершенстве Конституции РФ. Во-вторых, 11 декабря в Бирске состоялось зональное республиканское совещание глав администраций городов и районов, секретарей гор(рай) Советов (почему не председателей?), председателей территориальных избирательных комиссий (ТИК). Совещание проводилось в закрытом режиме. Пресс-служба Президента РБ сообщила лишь, что рассматривался вопрос исполнения закона «О местном самоуправлении». Участие в работе совещания председателя ЦИК РБ Б. Кинзягулова и председателей ТИК, говорит о том, что речь, возможно, шла о планируемом в республике референдуме, значит, следует ожидать в ближайшее время проведение собраний в рабочих коллективах, где работники дружно «будут просить» проведение референдума, а вопросы власть подкажет. Подождем, шила в мешке не утаишь.

Ранее в нашей газете, мы отмечали успех оппозиции Бирска, связанный с отставкой первых лиц администрации района. Читателю, пожалуй, будет интересно узнать о работе оппозиции в масштабе республики. В Башкирии на сегодня зарегистрировано 36 региональных отделений различных партий. До сих пор наиболее активно работала КП РФ. Но раскол в рядах коммунистов в центре отразился и в деятельности республиканского отделения КП РФ. Дело дошло до роспуска последнего состава рескома партии.

Уверенно работает Российская демократическая партия «ЯБЛОКО», в Башкирии она представлена 1839 членами. Ее отделения работают в 13 городах и районах республики, в том числе и в Бирске. Небольшое по численности Бирское отделение «яблочников» по результатам работы считается одним из наиболее эффективных в республике. Вся работа РДП «ЯБЛОКО» подчинена главной цели: обеспечению процветания России и

повышению качества жизни людей. Исходя из этого, мы «сильно помогли» уйти из власти бобровской команде, ведь жизни не стало для простых людей, а один из чиновников умудрился построить за последнее время четыре дома. Так жить нельзя, поэтому у нас новый глава, и мы готовы помочь ему. Этим сегодня и занимаемся: через суды приводим в порядок работу избирательных комиссий, внимательно следим за работой горсовета и других органов власти, ведь от качества и эффективности их деятельности зависит реальная жизнь людей. Мы считаем, что процветание России для нас – это, прежде всего, процветание Бирска и района. Главным условием для этого является наличие порядочных людей во власти (на сегодня чувствуется острый кадровый голод) и исполнение буквы Закона, в том числе и по соблюдению прав человека. У меня нет информации о том, сколько жалоб за этот год подано в органы власти г. Бирска, а вот по России только в адрес Уполномоченного по правам человека В. Лукина поступило 28 тысяч жалоб. Их анализ показывает, что они как две капли воды отражают положение дел в Бирске. В. Лукин сообщает, что в течение года были восстановлены права 700 тысяч (!) человек. А у нас?

Таким образом, власть сама рождает оппозицию (противодействие, противостояние, сопротивление), а ведь мы могли бы работать во имя указанной выше цели сообща.

Президент РФ на одном из заседаний Правительства указал министрам на необходимость сотрудничества с оппозицией. Ждём, когда Бирская власть откликнется на указание Президента России.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
председатель первичного отделения РДП «ЯБЛОКО»

*В Москве 12 декабря 2004 г. состоялся Всероссийский гражданский конгресс «Россия за демократию, против диктатуры». В мероприятии приняли участие более тысячи гостей, представлявших правозащитные организации, малые партии, партию «ЯБЛОКО», а также частные лица от СПС и КПРФ. Конгресс планирует стать постоянно действующим органом и, первый шаг к этому сделан: после заседания начнёт работать Комитет действия, чтобы реализовать запланированные проекты.*

*«Российская газета» 15 декабря 2004 г.*

## **В защиту прав и свобод бирян «Бирская газета», №2 (16), январь 2005 г.**

Социальная напряженность выводит людей на улицы. Происходит это в форме митингов, пикетов и т.п. Митинги состоялись 22 января в Уфе, 24 января у нас в Бирске. Но, в отличие от митингов 1905, 1917, 1991 и 1993 годов, сегодня – в январе 2005 года, есть некоторая правовая база, когда нужные Законы уже приняты, но на местах не исполняются. Не исполняются в основном из-за субъективного фактора: незаконных действий администрации, слабой правовой подготовки депутатов горсовета, невыполнения обязанностей прокуратурой по контролю и обеспечению исполнения Законов на данной территории, принятия незаконных решений районным судом, незаконных действий милиции, холуйского поведения СМИ перед властью.

Все указанное задерживает или даже не позволяет реализовывать основные положения Конституции РФ, непосредственно касающиеся гражданина России (жителя Бирска и района).

Рассмотрим все это на конкретном примере – общественно-политической акции по подготовке и проведению местного референдума, имеющей место в Бирске сегодня. В связи со вступлением в силу с 28 декабря 2004 г. Закона РБ «О границах, статусе и административных центрах муниципальных образований РБ», а также с января 2005г. – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», жителям (избирателям) муниципальных образований предоставляется право в течение месяца, до 28 января 2005г., выступить с инициативой проведения местного референдума при их численности не менее 3% от общего числа избирателей.

Отдельные избиратели из Бирска в своих обращениях к нам попросили помочь юридически правильно провести сбор подписей и оформить подписные листы с целью проведения местного референдума. Мы с этим предложением согласились. Естественно, первым шагом должно было быть объявление в городской газете «Победа» о сборе подписей для проведения референдума, с указанием адреса и телефона пункта их сбора. 10 января с.г. редактор В. Легостаев отказал в публикации объявления, сославшись на необходимость согласования с учредителем – Бирским городским Советом. Председатель Совета В. Косолапов, как часто это бывает, 11 января в часы приема граждан (с 10 до 13 часов) отсутствовал, но удалось найти его по телефону по месту основной работы, однако он также отказал в публикации объявления, пообещав дать письменный ответ на наше Заявление, которого до сих пор нет. В тот же день было подано Заявление межрайпрокурору Шумскому А.А. на незаконные действия редактора и председателя Совета. Подробно пишу об этом с тем, чтобы любой автор, публикация которого не устраивает власть, смог также защитить свои права, независимо от результата.

Итак, с объявлением не получилось, но за короткий срок нам с нашими добровольными помощниками (спасибо им за это) удалось собрать часть необходимых подписей.

О том, что власть затевает свой референдум, мы сообщали в «Бирской газете» №14. Коротко, чего мы, оппозиция и жители, хотим и, что хочет власть? Есть один принципиальный вопрос, который не дает покоя власти – это назначение республиканской властью или избрание прямым тайным голосованием глав администраций городов и районов. Мы прямо ставим вопрос и, жители нас поддерживают, чтобы глава избирался всеобщим голосованием сроком на 4 года, но не более 2-х раз подряд. Власть хочет, чтобы глава назначался или же, в крайнем случае, избирался депутатами местного Совета из своего состава и срок при этом не оговаривается. До сих пор глава назначался Президентом РБ. К чему это привело, мы знаем по состоянию дел в Бирске. Тем не менее, бывший глава (Бобер) ответственный за развал экономики, получил орден, пенсию порядка 30 тысяч, включен в Книгу выдающихся людей России прошлого столетия. Вот, если бы он был избран нами, получил бы то, что заслужил. Избранный народом глава ответственен перед ним.

Сейчас мы не говорим о том, кто персонально может быть главой, важно каким образом он займет свой пост. Поэтому на референдуме, планируемом властью на 27 марта, нужно добиться, чтобы он был избираемым всем народом, а сами выборы пройдут в конце этого года.

Массовые нарушения прав человека в Башкирии стало известно всему мировому сообществу после недавних событий в г. Благовещенске, но и после этого чиновники никак не утомонятся. В эти дни заканчивается сбор подписей организованный властью в Бирске через кадровые органы предприятий и организаций за проведение своего референдума. Люди вынуждены давать подписи, ибо боятся потерять работу и их можно понять. Вопрос в другом, как долго такое запугивание будет продолжаться? Хотелось бы, чтобы скорее закончилось. Главным условием для этого является реализация закона о назначении (избрании законодательным собранием) по представлению Президента РФ глав субъектов России. Ждать осталось недолго. Уверен, в ближайшем будущем Бирск и район начнут жить по Конституции РФ.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
политический обозреватель «Бирской газеты»

*Федеральный судья Бирского районного суда З. Галиакберов, отставку которого мы требовали, вынужденно подал в отставку.*

*На совести у этого «судьи» незаконные решения и сломанные судьбы Г. Носова, В. Петрунникова, Ю. Белобородова, Ю. Чувашова, И. Ермакова и многих других. Особо отличился при судебных разбирательствах по выборным делам, принимая неправосудные решения.*

## **Без оппозиции никак!** **«Бирская газета», №3 (17), февраль 2005 г.**

28 января состоялась 8-я сессия Бирского городского Совета. Сессия заслушала отчёт «О деятельности администрации Бирского района и г.Бирска в 2004 г.» По второму вопросу с докладом « О деятельности Бирского горсовета 2004 г.» выступил председатель Совета В. Косолапов.

Мы, оппозиция, рассчитывали, что сессия станет поворотным событием в объективной оценке состояния дел, что депутаты внесут конструктивные предложения, будет живое, заинтересованное обсуждение проблем города и района. Все это мы связывали с назначением нового главы Администрации района и города.

К сожалению, ничего подобного на сессии не происходило. Я присутствовал на ней от начала до конца, и было ощущение, что нахожусь на партхозактиве времен Л. Брежнева. То же самовосхваление, бедственное положение населения мало кого волнует и т. д. Возможная инициатива со стороны депутатов была полностью задумана порядком ведения сессии Косолаповым. Вся сессия прошла на одном дыхании без перерыва, звучали лишь команды председателя: «Кто за?», «Против?», «Единогласно!», «Решение принято!», «Вопросы в письменном виде!». В результате ни одного вопроса не было задано докладчикам. А ведь ситуация в Бирске непростая, налицо полный провал плана социально-экономического развития.

По закону «О местных органах государственной власти в РБ» сессия должна была заслушать доклад главы администрации о положении дел в районе и городе, а заслушан лишь был отчет о работе администрации. Это принципиально разные вещи. Одно дело рассказывать как день и ночь «трудятся» отделы администрации и его управления и совсем другое – докладывать о реальном положении дел в районе и городе, дать свой анализ ситуации, почему все так складывается, внести свои предложения как выправить, стабилизировать положение.

На сессии я хотел услышать председателя и депутатов по двум вопросам: первый, – на каком основании принят заниженным на 17% план по выращиванию и сбору зерна, и второй – почему горсовет в нарушение указанного выше Закона не содействует нам в проведении местного референдума, а ставит палки в колеса? По первому вопросу я обратился письменно на имя депутатов горсовета за три дня до сессии и просил, чтобы текст моего обращения был роздан им на руки до начала сессии. Ни Косолапов, ни Никитин не позаботились об этом, конечно, умышленно. Конкретные предложения от оппозиции по улучшению работы самого горсовета и экономического положения Бирска ими не воспринимаются, Так было с моими 12-ю предложе-

ниями осенью прошлого года. Мне пришлось за 10 минут до начала сессии раздать 20 экземпляров своего обращения депутатам горсовета с надеждой, что хотя бы у одного избранника хватит смелости задать вопрос главе администрации: «Почему выбираете себе легкую жизнь по сельскому хозяйству, а не хотите эффективно поработать на земле во благо жителей района?» Ни один депутат даже не пошевелился.

По второму вопросу, по референдуму, председатель Косолапов должен был разъяснить депутатам и приглашенным (а это все руководители предприятий, СПК, председатели и главы сельских советов), что нам предоставлено право, провести местный референдум муниципального образования «Бирский район» и определиться по структуре органов государственной власти и порядку выборов главы администрации.

Ничего сообщено не было. Между тем, тайно от основной части избирателей, без объявления в городской газете «Победа», собирались подписи через кадровые в органы предприятий и организаций под прикрытием некой инициативной группы (рег. №13 от 13.01.2005 г.). Вопрос подписного листа сформулирован так, что, если ответить «да», то глава будет избран депутатами горсовета из своего состава, а если ответить «нет» – будет назначен Президентом РБ. Беспроигрышный ход. Никак не хочет власть, чтобы глава избирался всем народом. Что настораживает: в самом вопросе заложено нарушение ст. 10 Конституции РФ, и этот факт обжалован нами прокурору. Вопрос референдума депутаты не обсудили, хотя он состоится уже 27 марта сего года.

Обсуждался вопрос о замене льгот денежными выплатами. В связи с тем, что инвалиды включены в Федеральный список (значит, деньги идут из Москвы) у администрации и ЦРБ есть мысль об увеличении числа зарегистрированных инвалидов до среднего показателя по России. Проще говоря, если у пенсионера есть показания, нужно отлежать на стационаре, сколько нужно, пройти комиссию и получить инвалидность, а вместе с книжкой – 500 р. Ежемесячно. Шесть тыс. руб. в год пенсионеру будут не лишними.

Депутат Госсобрания РБ от Бирского района Я. Абдрашитов в своем выступлении выразил удовлетворение, что в Бирске пенсионеры не выходили на улицу, стало быть, их проблемы разрешены. А все потому, что в докладах и выступлениях не прозвучало и слова, что около тысячи человек вышли на митинг в Бирске 24 января, и митингующие выразили недоверие правительству и парламенту. Этот факт еще раз подтверждает мысль о том, что в Бирске, в целом в Башкирии, власть сама по себе, а жители сами по себе. Власть проявляет себя пока лишь в одном – сборе налогов, и в увеличении платы за жилищно-коммунальные услуги и т. п.

Таким образом, мы, оппозиция, и дальше вынуждены «лечить» и требовать у администрации, горсовета, правоохранительных органов со-

блюдения Законов и повернуть свою работу в сторону конкретных людей с их каждодневными заботами. Время отписок и словоблудия прошло.

В то же время сессия горсовета показала, что во власти в Бирске есть «неизлечимые» люди, от услуг которых жителям лучше просто отказаться. Их фамилии мы часто озвучиваем в нашей газете. Помогая главе в консолидации всех здоровых сил района и города, хотелось бы увидеть и ответные шаги с его стороны, в первую очередь, его отказ от прежних методов руководства: «планового» снижения производства, приукрашивания положения дел и приписок в статистической отчетности, ухода от организации досуга молодежи, отказа от решения проблем ветеранов, невнимания к общественным организациям и политическим партиям, закрытости Бирского телевидения и газеты «Победа».

Без оппозиции пока никак, к нам прислушивается даже Европейский Суд по правам человека. Делайте выводы!

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Пенсионерка Ф. Гиззатова выиграла в Европейском суде по правам человека в Страсбурге. Организатор судебного дела – учредитель «Бирской газеты» – адвокат Н. Гилязетдинов. Много лет судебные приставы Балтачевского района республики не исполняли решение суда о взыскании компенсации за причинённый вред здоровью производственной травмой. Суд признал виновным ответчика (Россию) в нарушении прав человека и обязал в трёхмесячный срок возместить имущественный вред в рублях и моральный вред в евро. Процесс длился около двух лет, решение принято 13 января 2005 г.*

## Процесс пошел «Бирская газета», №5 (19), март 2005 г.

1 марта Владимир Лукин вручил Президенту России доклад о соблюдении прав человека в стране. Уполномоченный по правам человека привлек его внимание к событиям в Благовещенске и положению СМИ в Башкирии. Теперь уже глава государства вынужден заниматься здоровьем общества «процветающего» региона.

Политическое общественное объединение «Русь», газета «Отечество», Башкирское региональное отделение РДП «ЯБЛОКО» еще 10 лет тому назад предупреждали власть и граждан о нездоровых тенденциях развития общественно-политической жизни в республике. Тогда не прислушались, но сегодня скрывать антиконституционные действия власти Башкирии стало невозможно. Здесь нормой для власти стали: фальсификация итогов голосования на выборах, шельмование и попытка подавления оппозиции, запрещение печатания независимых газет на территории республики, полный развал экономики многих районов и малых городов и неприятие мер, приписки в статистических отчетах, обман жителей через СМИ. Власть наносит вред обществу через растаскивание бюджетных средств, нарушения при приватизации государственной собственности и муниципального имущества. Обкрадываются образование, медицина, социальная защита.

Мы видим это и, жить так не согласны!

Сегодня общественно-политическая ситуация в Башкирии в корне изменилась. В Уфе 26 февраля состоялся первый политический митинг с требованием отставки президента республики М. Рахимова. Такое стало возможным из-за объединения основных оппозиционных сил республики против беззакония, произвола, коррупции власти. К активизации своих действий оппозицию подтолкнули ряд событий, в том числе: принятие законов о назначении (выборах) глав субъектов РФ и замене льгот денежными выплатами, начавшиеся публичные «разборки» за власть в Госсобрании республики, ухудшение социально-экономического положения ряда городов и районов.

Власть особенно засуетилась накануне местных референдумов. Вот и газета «Победа» начала цеплять нас, представителей оппозиции. На острие критики я и мои единомышленники оказались не случайно. В Бирске мало людей, которые бы осмелились выступить открыто против главы администрации и прочих руководителей. На войне это называется вызвать огонь на себя. И этот шаг сделан нами вполне осознанно, во имя благополучия простых людей.

Как помогли бирянам наши обращения наверх? Нам удалось:



- показать неэффективность работы исполнительной власти и заменить главу администрации;
- высветить несостоятельность депутатов горсовета в решении социально-экономических проблем;
- повлиять на изменения в составе суда;
- создать первичное отделение РДП «Яблоко»;
- взять под контроль избирательный процесс;
- начать издание собственной газеты.

Мы и действующая власть стоим на разных позициях, если для нас главное – это улучшение качества жизни людей, то чиновник озабочен одним – сохранить себя во власти. Сегодня для власти главная проблема, как 27 марта в очередной раз обмануть вас, уважаемые жители города и района, на местном референдуме. Цена вопроса: избирать или назначать главу администрации города и района. До сих пор главы служили тому, кто их назначал, а не жителям своего города. И мы убедились, что такой подход привел к развалу всего того, что создавалось десятилетиями.

Так давайте не дадим обмануть себя в очередной раз и проголосуем за то, чтобы глава избирался всем народом и служил народу.

В будущем только упорный труд при новых толковых руководителях может привести к успеху. Только диалог и взаимопонимание простых людей и нового руководства по решению проблем дадут положительный результат. Только возрождение всего того, что в одночасье было разрушено, спасут город и район. Главной решающей силой в оздоровлении общества и экономики должны стать сами жители города и района.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Выбирать или назначать глав районных администраций? М. Рахимов был за назначение, на этом была построена республиканская вертикаль власти, а граждане – за выборы. Говорит, что во власти в Башкирии сидят дураки, большая ошибка, там очень много умных людей. Один из них усмотрел решение проблемы в самом законе о местном самоуправлении (ФЗ-131). Там была оговорка, что главы администраций становятся выборными в том случае, если проведённый в городе или районе местный референдум не устанавливает порядок назначения главы местным представительным органом (Советом). Вот для чего были затеяны референдумы в городах и районах. Об этой «кухне» хорошо написал в своей книге «Бабай всея Руси» (или особенности уездной демократии) в 2016 г. бывший пресс – секретарь М. Рахимова, Р. Мурзагулов (с. 74-82) – в Башкирии придумали свою «закольцованную приватизацию местной власти». Власть это удалось, был реализован план М. Рахимова.*

## Несправедливость «Бирская газета», №9 (23), июнь 2005 г.

С 2000 г. ветераны военной службы – офицеры запаса и в отставке пытаются получить у государства то, что положено по Закону. Речь идет о перерасчете пенсий с учетом стоимости продовольственного пайка.

Правительство РФ в течение 5 лет не выполняет положение статьи 43 Закона №4468-1 от 12.02.1993г. «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу». Тысячи военных пенсионеров по всей России вынуждены судиться с Минобороны РФ.

Конституционный суд РФ 14.12.2004 г. вынес определение №429-0, в котором поддержал офицеров. Таким образом, правительство и работники военкоматов субъектов РФ, отвечающие за исчисление и перерасчет пенсий, лишились официальных оснований для отказа военным пенсионерам в перерасчете пенсий, исходя из роста стоимости продовольственного пайка.

На днях Госдума также поддержала офицеров и приняла постановление «О парламентском запросе Госдумы ФС РФ председателю Правительства РФ по перерасчету пенсий военных пенсионеров в связи с увеличением стоимости соответствующего продовольственного пайка».

Реализация изложенных мер должно позволить Правительству РФ исправить свою ошибку и доплатить в централизованном порядке военным пенсионерам, без их дополнительных обращений в суд, невыплаченную часть пенсии.

Ясно, что деньги, примерно 25-30 тыс. р. каждому, будут в любом случае выплачены. Вопрос в другом, почему в России правит бюрократ во власти, а не Закон, почему и для чего искусственно взбудоражены несколько миллионов офицеров по всей России? Кому-то нужно было настраивать огромную социальную группу высокообразованных и организованных военных против Президента России? Прямых ответов на эти вопросы пока нет, но хорошо видно, что есть в центре «грязные» политики-чиновники, которые в борьбе за власть умышленно вывели офицеров на митинги протеста и заставили их через суды истребовать положенное.

Конечно, все это нас не радует, поэтому придется подумать, куда и на кого направить силу нашей ответной реакции.

Гафур ГИЛЯЗОВ, подполковник запаса

*Пока Правительство России решало вопрос о выплате, офицеры во всех регионах от Владивостока до Калининграда, в том числе в Башкирии, массово начали обращаться в суд. Суды проходили без каких-либо проблем и, мы их выиграли.*

## Управлять, значит решать проблемы «Бирская газета», №16 (30), ноябрь 2005 г.

По данным статистики о социально-экономическом положении республики в январе-сентябре 2005 г. отмечается снижение выпуска продукции сельского хозяйства. Одновременно за тот же период цены на мясо выросли на 26%, при росте заработной платы в среднем лишь на 7%. Учитывая повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги в 1.3 раза, складывается удручающая картина перспектив нашей жизни.

Почему так происходит? Ведь нет объективных причин для снижения уровня жизни. Думаю, все дело в системе управления и самих управленцах. Рассмотрим лишь один пример из жизни управленцев Бирска, а именно сельскохозяйственную отрасль, здесь они внесли «лепту» в общую статистику. Довольно длительное время сельхозуправление администрации возглавляет С. Семенов. Имея базовое образование далекое от сельского хозяйства – физмат Бирского пединститута, он по определению не должен был управлять сельским хозяйством. Сказать, что он развалил аграрный сектор, значит – ничего не сказать. Он нанёс непоправимый вред не только отрасли, но и погубил веру людей в возможность нормальной жизни на селе, а работа в госоргане превращена им в доходное место для себя и родственника. Можно ли поживиться при банкротстве СПК или совхоза? Оказывается, возможно. К примеру, лучшее сохранившееся производственное помещение откормочного комплекса в Пономарёвке отошло Ф. Мустафину и переоборудовано под гараж. Идёт бойкая торговля гравием, песком. Откуда их берут? Этот вопрос для правоохранительных органов. Появился собственный трактор Т-150, а может не один? А если этот трактор отдан в аренду фермерскому хозяйству, то это уже считай ещё одна зарплата. Удачным оказался эксперимент по привлечению капиталов уфимского предпринимателя для создания фермерского хозяйства. В этот процесс оказался втянутым и автор этих строк. По предложению того же С. Семенова и Д. Тухбатуллина (зам. главы) я стал управляющим того самого КФХ с апреля 2005 года. Дела пошли наилучшим образом. За лето на свинокомплексе было сделано столько, что не под силу обычному колхозу и за 5 лет. Открылась даже перспектива получения в доверительное управление и в аренду всего основного фонда и животных СПК – банкрота «Путь Ленина». Жители с. Силантьево начали связывать своё будущее с фермерским хозяйством и с именем его управляющего. Но. Я не родственник С. Семёнова, да и стал видеть больше, чем положено, ещё и Ф. Мустафин (доверенное лицо учредителя КФХ с печатью) положил глаз на должность управляющего. Он уже с июля месяца начал подписывать документы, как управляющий КФХ.

Параллельно был разрешён ещё один вопрос – передачи в аренду тому же бизнесмену огромных территорий Силантьевского сельсовета для создания охотничьего хозяйства «Лесная сказка», директором которого стал тот же Ф. Мустафин. И в довершение, для полного счастья, также «оформили» ПМК-11 и рулить им стал, как вы догадались – Мустафин.

Итак. Для кого-то банкротство, а для кого-то «золотое дно». Теперь зададимся вопросом, почему так легко передано имущество и земли не своим, Бирским предпринимателям, а уфимскому бизнесмену? Ответ прост. Привлечены деньги со стороны, они вкладываются на ремонт и восстановление производства, всё это законно, не вызывает подозрений. А вот подоплёку я предполагаю другую, не удивлюсь, если через несколько лет, всё отремонтированное и построенное на чужие деньги будет переформлено на героев статьи. Способов отъёма бизнеса тысячи, по телевизору в сериалах каждый день предлагают их с десяток.

Значение и роль управленца в наше время огромны. Бесконтрольный управленец, как в описанном выше случае, это трагедия для населения. Нужен контроль со стороны депутатов, поэтому мы (оппозиция) активно участвовали на прошедших выборах депутатов Совета МР Бирский район. Так как, власть в Бирске захвачена определённой группой людей ещё много лет назад, то и в депутаты мы не прошли. Где – то был элементарный вброс бюллетеней, где-то сработала нарезка избирательных округов, а со мной поступили просто: в ходе избирательной компании, в нарушение закона, заставили учредителя КФХ расторгнуть со мной трудовой договор без какой-либо причины, о чём объявили избирателям на селе, сорвали встречу в с. Силантьево, не предоставили для встречи с избирателями ГДК в городе и т.д.

Сегодня формируется местное самоуправление. Руководители республики объявили, что готовы с 2006 года жить в новых административных и финансовых условиях. Уфа может быть и готова, а вот Бирск – нет. Мы дотационный город и район, 60% бюджета – это вливания сверху. Если даже федеральный центр и республика будут пополнять казну Бирского района, то для формирования бюджета в сельских поселениях денег нет. Там нет налогооблагаемой базы, СПК и совхозы в долгах или банкроты, другого производства нет.

Таким образом, проблемы села, да и самого города просто передаются на откуп местным управленцам, а они, как мы убедились, не умеют и не хотят их решать. Предложения у нас есть, о них мы будем говорить в последующих публикациях.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*«Прочитав статью Г. Гилязова «Управлять, значит решать проблемы», я сделал вывод, что стяжательство и алчность нескольких работников сельхозуправления, наделённых властью, оборачивается, в конце концов, разорением того, что они обязаны сохранять – животноводство района».*

*Е. Цегельник, зоотехник. «Бирская газета», №1 (33), январь 2006 г.*

## **Башкирия, для местного самоуправления под каблуком Уфы, становись!**

**«Бирская газета», №1 (33), январь 2006 г.**

Реализуя ст. 12 Конституции РФ, Федеральный закон №131 определил порядок перехода к местному самоуправлению (МСУ), в том числе и в Башкирии как субъекте РФ. Но наши доморощенные рулевые по своему понимают закон. Вопреки требованиям граждан, проживающим на территории республики, о необходимости согласования вариантов вопросов референдума, они быстро перехватили инициативу, через госструктуры организовали свой референдум, который узаконил беспредельную власть чиновников на ближайшие 2-3 года. Не дав сообразить людям, что же происходит, организовали 26 июня, так называемые выборы депутатов Советов сельских поселений, а 30 октября муниципальных районов. Через 10 дней после выборов опубликовали проект Устава муниципальных районов с семидневным приемом предложений по нему. Как обсуждался этот устав и как он был принят, «Бирская газета» уже писала. Вот в таком авральном порядке «решается» важнейший вопрос о МСУ. К сожалению, в местной прессе, кроме отвлеченных статей на эту тему какого-то доцента, ничего, поясняющего для основной массы населения, не было. Подавляющее большинство людей не в курсе происходящего и не осознает всю степень важности этого для всех нас. А небольшой тираж нашей «Бирской газеты» не позволил посвятить в подробности коварного плана властей, большую часть жителей района.

Предложенный правящей верхушкой Башкирии и, принятый нашими депутатами «единогласно», Устав ограничивает права и свободы граждан, гарантированные Конституцией РФ. Он сырой, не отвечает требованиям к разработке нормативных правовых актов, поэтому не может быть принят в целом. Такой Устав может быть лишь временным документом, а для полноценной его проработки, к примеру, в течение одного года должна быть создана при Совете специальная комиссия, составленная из представителей общественных организаций и политических партий. В Уставе обязательно должно быть оговорено, в общих положениях, на основе каких документов собирается осуществлять свою деятельность органы МСУ района. Это очень важный момент. В основе Устава должны быть Конституция РФ и российское законодательство. Иначе получится по опыту пустой и бестолковой работы башкирского Курултая, когда они в течение 5 лет собирались только для приведения законов, разработанных ими ранее, в соответствие с российским законодательством.

Так как в Уставе нет ссылок на Конституцию РФ, то нет никаких обязательств перед гражданами: обеспечение прав на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на жилище и отдых, право на образование и на оплату труда без какой-либо дискриминации, право на охрану частной собственности и т.д. Нет также признания политического многообразия – многопартийности.

Чиновники могут возразить, что органы МСУ не входят в систему государственной власти, что образование, медицина, соцзащита регулируются из Москвы, с/х из Уфы, а, к примеру, «Единая Россия» – из Кремля и «Белого дома». Допустим, но ЦРБ, школы и институт находятся в Бирске, а СПК «Путь Ленина» – в селе Силантьево. Поэтому Совет МР Бирский район имеет в своей структуре постоянные комиссии по бюджету, налогам и вопросам собственности, по промышленности и ЖКХ, по аграрным вопросам и по использованию земель и природных ресурсов, по социальным и гуманитарным вопросам и т.д. Отсюда и вопросы по больным и студентам, пенсионерам и работающим, по зарплате и пособиям, по жилью и инфраструктуре города и района должны решаться на месте. Да и первичные ячейки общественно-политических организаций находятся здесь же в Бирске.

В Уставе не уточнена ответственность депутатов перед избирателями, а главы Администрации перед жителями. Состоявшиеся 6 декабря публичные слушания проекта Устава выявили неподготовленность нового состава Совета к серьезной работе по реализации программы перехода к МСУ.

Фантазия республиканских чиновников привела к созданию Совета по МСУ при Президенте РБ. Параллельно, Бирский Совет принял решение о проведении конкурса на замещение должности главы Администрации и утвердил Положение о порядке его проведения. Полный абсурд происходит дальше: члены конкурсной комиссии назначаются Бирским Советом по предложению Госсобрания Курултая РБ и Совета по МСУ при Президенте РБ, затем они приезжают в Бирск и назначают главу Администрации Бирского района. Ну и кто же, вы думаете, пройдет по конкурсу?

Так в очередной раз власть свела на нет важную государственную реформу по созданию МСУ.

Одним словом, все это означает возвращение к нашему недавнему прошлому – тоталитарному режиму и подавлению демократии в любом ее виде. Это – нарушение конституционных прав и свобод граждан. Власть в Башкирии искусственно создает конфликтную ситуацию. Возможность революционного развития событий уже весной следующего года может остановить только смена первых лиц в руководстве республики и реальное возвращение в рамки Конституции России.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Нет, для революции нет субъективных условий. Люди выживают, им не до революции. Исследуя проблему регионального политического лидерства в постсоветской России, можно сформулировать ряд выводов и они не в пользу граждан. Не секрет, В. Путин активно изучает историю великих цивилизаций и использует их опыт. Расслоение общества по доходам, разделение людей на богатых и бедных, развитие репрессивной системы подавления свобод, активная пропаганда с целью показа внешних и внутренних «врагов» и на этом фоне общая мобилизация граждан против них и их «происков», вот результаты учения. Он не учитывает главного, что рабство – крепостное право в России отменены ещё в 1861 г. Но, он прав в том, что нищий и униженный против Царя не пойдёт, он будет думать о хлебе насущном, на это и делается ставка. Недовольство растёт и, власти всё сложнее удерживать людей в нищете и послушании. У «лидера нации» учатся губернаторы, а М. Рахимов, оказался от природы «учёным», он раньше других отстроил «вертикаль власти», поставил своих людей во главе муниципалитетов «на кормление», подмял под себя суд, подобрал людей в депутаты разных уровней и членов избирательных комиссий, в СМИ – цензура. Кто может организовать людей на революционное выступление граждан в этих условиях? Таких, активных, находят убитыми на мосту возле Кремля. Остаётся пока что доступное, это – политическое просвещение, попытка оппозиционных партий пройти во власть на выборах, развитие гражданского общества, воспитание нового поколения свободных людей. При всём этом важную роль может сыграть элита, особенно, близкий круг политического лидера. При определённых условиях она может расколоться, тогда, в первую очередь пострадает лидер в центре или региональный, это может стать началом цепной реакции в преобразовании общества.*



## **Защищая свои права** **«Бирская газета», №3 (35), февраль 2006 г.**

Уважаемые читатели, знакомим вас с обращением в Общественную палату (ОП) Российской Федерации Гафура Гилязова, подполковника запаса, ветерана военной службы, последовательного борца за установление демократии в Башкирии. Обращение публикуется с сокращениями, полный текст передан в ОП РФ 9 февраля и зарегистрирован за №Г-717. Адрес ОП РФ: г. Москва, Миусская пл. д. 7.

«Сегодня мы убедились, что руководство Башкирии завело республику в тупик. Здесь царит политический и экономический кризис, кризис власти.

К примеру, в Бирске и районе за последние годы закрылись или находятся па грани банкротства почти все промышленные и с/х предприятия. Сплошная безработица, нищенская зарплата, плохое питание повысили заболеваемость и смертность среди населения (многие не доживают до пенсии). Идет рост алкоголизма, наркомании и криминала, особенно среди молодежи, а между тем чиновники жируют на бюджетные деньги, пользуясь служебным положением, незаконно присваивают муниципальную и государственную собственность.

Как могло случиться, что некогда процветающая республика при действующей Конституции РФ и ее гаранта Президента России, стала, по сути, «зоной» для миллионов людей, где попираются права и свободы граждан? Считаю, вина в этом и федеральной власти, Президента страны, который не хочет или не может навести законный порядок в отдельно взятом субъекте Федерации.

Особый размах узурпации власти М. Рахимовым пришёл на 1998 г., когда в ходе президентских выборов было проигнорировано определение Верховного Суда РФ о включении в бюллетени для голосования еще двух кандидатов: А. Аринина и М. Миргазимова. Президент РФ не отреагировал на это и тем самым развязал руки М. Рахимову и, конечно же, результат не заставил себя ждать. Воодушевленный вседозволенностью М. Рахимов попытался самовольно присвоить республике статус субъекта международного права, когда начали вести переговоры и заключать межгосударственные договора без согласования с МИДом РФ. Были попытки увести из-под федерального подчинения прокуратуру, суды, милицию. Приняты более ста республиканских законов, противоречащих Конституции РФ и федеральному законодательству. В нарушение ст. 10 Конституции РФ о разделении ветвей государственной власти М. Рахимов ввел систему избрания в Госсобрание РБ глав администраций городов и районов,

министров и других. должностных лиц исполнительной власти, подобное было внедрено в городских (районных) Советах по всей республике.

Следующей вехой в истории режима М. Рахимова стали «выборы» Президента республики в 2003 г. Уступив в первом туре и сфальсифицировав итоги второго тура, которые провели без наблюдателей соперника, (при попустительстве Москвы) он вновь сохранил свое кресло. После этого, нарушения прав и свобод граждан получили новое развитие. Особое место занимают события в г. Благовещенске в декабре 2004 г.: массовое избиение жителей республиканским ОМОНОм и местной милицией. Дело получило широкую огласку лишь благодаря вмешательству российских правозащитных организаций, но решения принимаются местными судами, поэтому слегка наказали «стрелочников», а главные виновники, отдавшие приказ, вышли «сухими из воды».

После этого оппозиция, окончательно убедившись, что гарант Конституции не обеспечивает защиту их прав и свобод, учредила Координационный Совет объединенной оппозиции. В начале 2005 г. в Уфе и других городах республики Совет провел митинги, где открыто поставил вопрос о замене руководства республики. Логическим завершением серии митингов стал пикет башкирской оппозиции в Москве 7 апреля 2005 г. на Лубянской площади. Президенту России были переданы более 107 тысяч подписей жителей Башкирии под требованием отставки М. Рахимова. Эта акция стала для республики самым важным событием, ибо показала, что в Башкирии появились зачатки гражданского общества. Надеюсь, что создание Общественной палаты и возможность общаться с ней, станет реальным катализатором для развития гражданского общества повсеместно, возможности поставить власть под контроль общества.

Сегодня Президент Башкирии «внедряет» ФЗ – №131 в жизнь. Республика решила стать лидером процесса перехода к местному самоуправлению (МСУ). Мы понимаем предлагаемую реформу структуры власти как возможность повышения эффективности управления на местах за счет расширения полномочий и повышения ответственности местных администраций, с привлечением к решению вопросов местного значения широких слоев населения и контроля ими за исполнением принятых решений. Готова ли Башкирия к переходу к МСУ? Нет, не готова! Ни один из 54 районов РБ на сегодня не является самодостаточным. Бюджеты районов дотируются из республиканского кармана. Размер дотации достигает до 84% бюджета в некоторых из них. Учитывая, что в каждом районе примерно 15 сельсоветов, включающих в общей сложности до 70 деревень, где нет никакого промышленного производства, а совхозы и СПК почти все в долгах или банкроты, то бюджеты их будут пустыми. А раз так, то о каком самоуправлении в селах может идти речь? Тем не менее, процесс перехода к МСУ идет полным ходом. Гражданам, ради которых и

затеяна эта реформа, отведена роль пассивных наблюдателей и, никто не собирается привлекать их к управлению, тем более делиться властью.

Что имеем по переходу к МСУ в Башкирии?

1. Должность главы муниципального района – председателя Совета – должность по совместительству (на общественных началах). В нашем случае, это руководитель Бирского лесхоза, он там постоянно работает и получает за это зарплату. А обязанности главы района он исполняет 3 часа в неделю, в день приема избирателей.

2. Всем и вся руководит секретарь Совета, который не является даже депутатом. Он «око» и посланник верховной республиканской власти – посредник между Администрацией президента РБ и муниципальным районом.

3. Во время работы Совета не принято задавать вопросы докладчикам и выступать в прениях. Решения, подготовленные секретарем (спущенные сверху), принимаются единогласно без обсуждения.

Большого абсурда в государственном управлении или в МСУ придумать нельзя, но это реализовано практически и имеет место в Башкирии.

Так в очередной раз власть в Башкирии свела на нет важное государственное начинание по созданию МСУ. Чего добились?

1. Полного отстранения граждан от участия в государственном управлении, гарантированных Конституцией РФ.

2. Создание однопартийной системы на базе «Единой России», что также противоречит Конституции РФ.

3. Жесткой вертикали исполнительной власти, подчиненной Президенту РБ.

4. Почти полного уничтожения крестьянства, как социальной группы, и разорения деревни.

5. Возможности фальсификации итогов голосования на выборах всех уровней.

6. В республике де-факто запрещено издание независимых газет, все они печатаются за пределами Башкирии.

Одним словом все это означает расцвет тоталитарного режима М. Рахимова и подавление демократии в любом виде. Все это нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Конституция России определила, что носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Но этого в Башкирии нет!

Конечно, общественно-политическая жизнь в России, ее международная политика зависят не только от внутренних условий, но и международной обстановки. Обострение ситуации, связанное с международным терроризмом ее проявлениями внутри России, ставят руководство страны

в сложное положение при принятии решений по поддержанию стабильности, исключения межнациональных и межэтнических конфликтов и т.д. Но, нет права у руководства России ставить на одну чашу весов с одной стороны стабильность в национальных республиках, а с другой – нарушение прав и свобод граждан в этих республиках, гарантированных конституцией. Нельзя ставить вопрос однобоко: не будет у руля М. Рахимова, не будет стабильности в Башкирии. История показала, что в нашей республике никогда не было межнациональных конфликтов и резни, и не будет их, если М. Рахимов сам не спровоцирует это.

Прошу Совет Общественной палаты РФ:

1. Вопрос о нарушении конституционных прав граждан в РБ обсудить на заседании Общественной палаты РФ.

2. Обратиться к Президенту РФ с предложением не рассматривать кандидатуру М. Рахимова на пост Президента РБ в будущем.

3. Содействовать исполнению Конституции и Законов РФ в субъектах федерации. Исключить возможность их искажения в интересах пражущей верхушки национальных республик».

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Получил ответ на своё обращение в Общественную палату Российской Федерации:*

«Уважаемый Гафур Зкриевич!

Мы благодарим Вас за письмо, которое получено и рассмотрено.

В Общественной палате Российской Федерации внимательно анализируются поступающие в ее адрес письма. С ними знакомятся члены Палаты, многие вопросы, которые поднимаются в обращениях граждан, являются темами для обсуждения на заседаниях совета Общественной палаты, комиссий Общественной палаты.

Обращения граждан, требующие вмешательства государственных органов, направляются в соответствующие инстанции согласно компетенции. Вопросы, которые затрагиваются в письмах, обобщаются, используются в работе Общественной палаты, на их основе готовятся аналитические материалы.

В то же время Общественная палата Российской Федерации лишена компетенции непосредственно решать те проблемы, которые затронуты в Вашем письме. Члены Палаты не обладают полномочиями вмешиваться в деятельность органов государственной власти, проводить расследования.

Мы рассчитываем на понимание этого вопроса с Вашей стороны и всеми, кто обращается в Общественную палату.

Дополнительно информируем, что Ваше обращение направлено в Управление по обеспечению деятельности Общественной палаты для передачи по компетенции членам совета Палаты».

*Общественная палата не наделена полномочиями вмешиваться в деятельность органов государственной власти и проводить расследования, однако, она имеет возможность обращаться напрямую к Президенту Российской Федерации, Генеральному прокурору, Следственный комитет, Федеральное Собрание. Было бы наивно надеяться, что с получением письма, Общественная палата повернёт всё происходящее в Башкирии в русло Закона. Тем не менее, факты, изложенные в обращении в виде аналитического материала, будут предметом обсуждения экспертами в ходе подготовки проектов решений (указов, распоряжений, законов) Президента, правительства, парламента государства. В этом польза.*

## Форум демократов Башкирии «Бирская газета» №8 (40), май 2006 г.

20 мая в Уфе состоялась X Конференция регионального отделения Российской демократической партии «ЯБЛОКО» в Башкирии. Бирск представлял руководитель первичной городской организации Г. Гилязов. Вот, что он рассказал нам по возвращении.

«ЯБЛОКО» существует в республике как общественное объединение с 1997 года, а как политическая партия с февраля 2002 года, насчитывает около 1.5 тысяч членов партии, около 300 тысяч сторонников, имеет 17 структурных подразделений в городах и районах, в том числе в Бирске.

На конференции был заслушан отчет председателя регионального отделения, состоялись выборы руководящих органов и делегата на предстоящий съезд партии.

В отчетном докладе было отмечено, что «ЯБЛОКО» активно сотрудничает с Координационным советом объединенной оппозиции республики и принимает участие во всех политических акциях последних лет, последовательно выступает против реформы ЖКХ в том виде, в каком предлагает это правительство России, против поспешного внедрения в Башкирии закона о местном самоуправлении.

При обсуждении отчетного доклада выступающие говорили о нарушениях конституционных прав граждан практически во всех городах и районах республики. Особенно остро стоит вопрос о нарушениях избирательных прав граждан. Делегаты констатировали, что фальсификация итогов голосования на выборах, это, ничто иное, как захват власти чиновниками администраций городов и районов и предложили подавать иски о признании недействительными выборов в районные суды. Был отмечено тяжелое положение сельского населения. Приводились примеры о развале сельскохозяйственного производства во многих районах, в частности, в Бирском, Мишкинском, Аскинском, Бураевском и других. В принятой резолюции по отчетному докладу делегаты Конференции единодушно отметили необходимость от федеральной власти замены руководства Башкирии.

Сегодня для «ЯБЛОКО» остро стоит вопрос объединения с другими демократическими силами с тем, чтобы к выборам в Госдуму ФС РФ в следующем году партия подошла сплоченной, организованной силой, действительно способной реализовать программу социально-экономического прорыва России в ближайшие годы. Для этого есть все политические и экономические предпосылки.

Все эти жизненно важные для себя и для страны вопросы РДП «ЯБЛОКО» обсудит и примет решения на предстоящем съезде в июне месяце этого года. «ЯБЛОКО» на съезде будет представлять вновь из-

бранный на Конференции председатель регионального отделения партии в Башкирии Асафьев А. В.»

В будущем мы регулярно будем информировать вас, уважаемые читатели, о деятельности партии «ЯБЛОКО» по реализации её основной цели: построения в России гражданского общества и правового государства на принципах свободы, ответственности, равенства возможностей, социальной справедливости, терпимости, верховенства закона и Конституционной демократии.

К. ТИМУРШИН

*Нашей «Бирской газете» исполнилось два года. Мы не только информируем читателя, ещё и выполняем функцию общественного контроля власти. Очень дорожим мнением граждан и многим оказываем практическую помощь в решении самых различных проблем. Мы пережили двух глав администрации города, двух прокуроров Башкирии, прокурора и судьи города. Успешно отбились от «наезда» прокурора через суд и многомиллионного иска, а когда местная власть добилась запрета печатания газеты в Бардымской типографии, возобновили издание газеты в Чернушинской типографии. Для нас важно было добиться обратной связи с читателями, а их благодарность для нас - высшая награда.*

## Такая ли власть нам нужна? «Бирская газета», №9 (41), июнь 2006 г.

Мы продолжаем противостояние с властью. Мы – через выборы, «Бирскую газету», суд и прокуратуру, власть – через новые нарушения Закона. Наша уверенная позиция основывается на Законе. О чем говорит Закон? Конституция РФ (Основной Закон) в ст.1 определяет: «Российская Федерация – Россия, есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»,

Будучи членом Российской демократической партии «ЯБЛОКО» я и наши сторонники, естественно, всецело за исполнение Конституции РФ. Чиновник и большая часть депутатов выступают против нас, следовательно, против Конституции РФ. Спрашивается, кто здесь оппозиция, кто за прогресс и улучшение качества жизни людей и кто – тяжелый груз, мешающий реализации этой понятной задачи демократического государства? Чиновник и депутат заняты одним, они идут на любые нарушения, лишь бы сохранить себя у власти, грубо попирают Закон, их не интересуют голодающие безработные, не дают провести свободные, законные выборы, ущемляя права граждан, ведут оголтелую «войну» с нами – Конституционными демократами. В. Устинов, не понимавший этой простой вещи, отстранен от должности Генпрокурора РФ, а прокуроры рангом поменьше не могут определиться и понять, что демократы и есть носители Закона, что нужно серьезно заниматься с чиновниками, привлекать их к уголовной ответственности за саботаж реализации требований Конституции РФ.

Президент России В. Путин в своем очередном Послании к Федеральному Собранию РФ однозначно потребовал ужесточить борьбу с коррупцией. Конечно, он имел в виду термин «коррупция» в широком смысле, когда чиновник или депутат используют власть в личных целях. Для чего в ходе выборов чиновник налетает как воронье на все избирательные участки и заставляет комиссии (подчиненных) путем вброса бюллетеней, голосованием на выезде и другими приемами «избрать» депутатом нужного им кандидата? Опять же, чтобы усидеть в кресле, оставить население вне правового поля. По сути, это чистейший захват власти. Вот это и есть коррупция в широком смысле слова, стало быть, вот с чем должен бороться прокурор, отвечающий за соблюдение Закона во вверенной ему территории.

А пока цинизму чиновника нет предела. Послание Президента республики озаглавлено: «Наша стратегия – движение к новому качеству жизни людей», глава администрации Бирского района вторит ему: «Наша стратегия – движение к новому качеству жизни людей». Ну и что же? А



все просто, во всем кто-то виноват, никакой критики в адрес чиновника, сплошные призывы, как в «добрые, застойные» времена. Потому как промышленность в Бирском районе загублена, то район стал чисто аграрным. В докладе главы отмечается: «Стабильно сработал агропромышленный комплекс». Стабильно, это как? Я, например, знаю, что район стабильно из года в год уменьшает объемы производства зерна, снижаются показатели урожайности.

Был совхоз «Березовский», обанкротился, приставы в счет долгов описали все имущество. Вопрос разрешен очень просто, на месте совхоза организовали агрохолдинг «Березовский», дали новую печать, а кто будет возвращать совхозные миллионные долги государству? Об этом ни слова. Ставится задача: «Управлению с/х необходимо в ближайшее время разработать программу». Уважаемый глава администрации, если Вы искренне хотите что-то сделать для Бирского района, для начала, снимите с должности начальника сельхозуправления – учителя математики Семенова, ему бесполезно ставить задачи, нужно перерубить пагубную для района смычку Горобец – Семенов, назначьте на эту должность аграрника, как положено на конкурсной основе, отличающего быка от коровы, тогда Ваши задачи, возможно, будут выполнены.

Это не просьба, а мое требование на основании Федерального закона о местном самоуправлении. 1262 предпринимателя кормят и одевают город и район, дали работу еще 3.5 тысяч человек. Они взяли на себя заботу о людях, жители ни в одежде, ни в продуктах не нуждаются, все завозят, на них же свалили открытие новых рабочих мест в будущем, они же обеспечивают проведение сабантуев, дней города и других мероприятий. Читаем в докладе: «В то же время некоторые недобросовестные предприниматели скрывают денежные средства от налогообложения, выплачивая зарплату «в конвертах». Используя эти «черные» схемы, ради собственной выгоды, они обманывают не только государство, но и своих работников, лишая их пенсии, социальных выплат возможности брать кредиты». Сильно сказано, слезу вышибает. Все это можно поправить за один день, а вот как быть, в докладе этого почему-то нет, если отдельные СПК и совхозы годами не платят за своих работников страховые взносы в пенсионный фонд, колхозник годами не видит живых денег, 21 работник ПМК-11 не могут получить зарплату и таких предприятий – банкротов много?

Разве можно считать улучшением качества жизни тот факт, что центральная районная больница активно работает по внедрению платных услуг. Это лишь, как и признается в докладе, способствует улучшению работы самой больницы. А 60 тысяч населения района должны за все платить, вот только, из каких денег? А где же бесплатная медицина? Вот, из-за внедрения платных услуг и имеем превышение смертности над рождаемостью. И, как безошибочный показатель социально-экономического

положения района, качества жизни людей, имеем самый большой процент больных туберкулезом в Башкирии. Вот это реальная работа чиновника? Такая же ситуация по многим другим направлениям. Вывод, из изложенного, один: так управлять нельзя, такая власть нам не нужна! Во власти должны быть честные, образованные люди с государственным мышлением. Пока ставка на прежнюю коррумпированную номенклатуру, псевдодемократов, в Бирске дела дальше подметания улиц не пойдут, а ведь нужно восстановить промышленное и сельское производство, дать людям работу, платить зарплату, лечить бесплатно больных, беречь пенсионеров, воспитывать молодежь. Только тогда с возможно улучшение жизни с людей. Нынешнему чиновнику и депутату такая задача не по плечу.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Приведу пример отношения власти и контролирующих органов к предпринимателям в Бирске. В «Бирской газете» №16 в 2005 г. была опубликована статья Б. Кашина «Почём кровь предпринимателя?» В ней автор говорил о действиях консультанта местного территориального управления Роспотребнадзора Р. Гилязова (прошу не путать бывшего подполковника милиции Р. Гилязова со мной, это мой однофамилец). Б. Кашин писал: « ... Сложилось впечатление, что сей господин не умеет читать документы, посудите сами: в распоряжении №268, подписанном начальником управления И. Исмакаевым, консультанту Р. Гилязову поручалось провести плановую проверку предпринимателя Кашина Бориса Дмитриевича, то есть меня. А бывший подполковник в течение 5 дней упорно проверял предпринимателя Кашину Капитолину Ивановну и написал кучу документов. Этот «консультант» по милицейской привычке угрожал арестом и наручниками. Видимо, ему показалось мало, что все эти дни он терроризировал мою жену, нет, приёлся рано утром 7 ноября и стал качать права с запахом остаточного алкоголя. Когда мы заактировали его состояние и пригласили его сесть в машину, чтобы ехать к его начальнику, он сразу сделал ноги».*

*Абсурд всего этого в следующем: Р. Гилязов подал в суд на предпринимателя Б. Кашина и редактора «Бирской газеты» Н. Гилязетдинова. Бирский районный суд своим решением от 27 марта 2006 г. постановил, что изложенное в статье не соответствует действительности, дать опровержение в газете и извиниться перед Р. Гилязовым.*

*Что тут скажешь? Это авторитарная Башкирия. Подобные решения принимались во всех городах и районах республики.*

*Поэтому, 27 апреля 2006 г. на республиканском митинге объединённой оппозиции единогласно был принят «Акт прямого волеизъявления граждан», призванный восстановить законность и порядок в Башкирии,*

*нарушенные противоправными действиями властей. В семи статьях Акта были изложены требования о признании недействительными полномочия Президента республики М. Рахимова, полученные в результате сфальсифицированных итогов выборов в 2003 г., признать незаконной приватизацию предприятий ТЭК республики, признать недействительными результаты референдума о структуре органов МСУ от 27 марта 2005 г. Провести всенародные выборы глав муниципальных образований, распустить ЦИК республики, как не обеспечивающую избирательные права граждан и другие.*

*«Российская газета» от 13 февраля 2007 г. опубликовала список «золотой» сотни российских миллиардеров. В нём за №30 значится Урал Рахимов, 1961 г.р., гендиректор «Башнефти» со своими 89,3 миллиардами рублей. У отца миллиардера, Президента М. Рахимова, согласно предвыборной декларации – ни кола, ни двора.*

*Вернёмся к предпринимателям Кашиным. Даже после этого противоправного решения они не зачерствели душой, продолжали думать и делать полезное для людей и города. 22 декабря 2006 г. они передали в дар службе «Скорой помощи» спецавтомобиль.*

## **«Союзу» 10 лет «Бирская газета», №11(43), август 2006 г.**

В соответствии с решением городского совета ветеранов в 1996 г. в Бирске была учреждена первичная ветеранская организация кадровых военных – офицеров и прапорщиков запаса и в отставке – «Союз ветеранов военной службы» с целью социальной защиты ветеранов и организованного их участия в военно-патриотическом воспитании молодёжи. Итак, «Союз» создан, что же дальше?

Работу организовали по двум направлениям. За сравнительно короткий срок нам удалось решить на самом высоком уровне вопросы, связанные с жильём и индексацией пенсий. В 1997 г. добились передачи Президенту РФ наших конкретных предложений по завершению строительства в г. Бирске дома для ветеранов войны, введению новой системы обеспечения жильём уволенных в запас военных, путём выдачи именных жилищных сертификатов, индексации пенсий по мере роста размера денежного содержания действующих военных, по системе переподготовки и другим вопросам. Не сразу, но в течение нескольких лет все эти вопросы были решены положительно. Наши постоянные обращения к Президенту и правительству РБ, также помогли решению ряда проблем по социальной защите военных пенсионеров.

Вопрос нашего участия в военно-патриотическом воспитании был простым только на первый взгляд. На самом деле, это ведь не просто встречи и беседы с ребятами. Это процесс, в который вовлечены структуры власти, учебные заведения, военкомат, правоохранительные органы, редакция газеты и наконец, мы – ветеранские организации. Всё названное работало независимо друг от друга, по собственным планам, поэтому и желаемого результата не было. Объединение усилий, введение вновь в школах начальной военной подготовки, работа многих офицеров запаса на постоянной основе в качестве военруков школ, создание кадетских классов позволило улучшить военно-патриотическое воспитание. Больше стало желающих поступить в военные училища и проходить службу по контракту.

На мой взгляд, только постоянная, целенаправленная работа с молодёжью в семье, в школах, в спортивных и иных секциях, на встречах с ветеранами приведёт к положительному результату. Воспитание патриотизма не самоцель, патриотизм то качество, которое необходимо и для солдата, и для рабочего, и для сельского труженика, и для руководителя любого уровня. Общая задача «Союза» – участие в воспитании достойной молодёжи, которая в дальнейшем смогла бы встать у руля нашего Отечества на всех уровнях, которой можно будет передать всё то, что было создано за многовековую историю России.

В успехе нашей работы я уверен. «Союз» объединил людей с государственным мышлением, несущих в себе лучшие качества, которые может дать армия за многие годы службы – патриотизм, готовность к самопожертвованию во благо Отечества, высокую общественную активность, честь и достоинство.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
ветеран военной службы

*В Бирске вступил в должность новый военный комиссар полковник А. Шаталов. В документах по организации работы военных комиссариатов определены задачи по работе с ветеранами военной службы. Вопреки этому, А. Шаталов начал активную работу совместно с новым главой администрации Н. Хорошиловым по свёртыванию деятельности «Союза ветеранов военной службы». Местная газета «Победа» не принимала к публикации наши объявления о проведении собраний «Союза», администрация и военкомат отказывали в предоставлении помещения для собраний. Руководитель районного совета ветеранов В. Ермаков, куда «Союз» входил как первичная организация, принял сторону чиновников. Для чего это делалось? Многие ветераны военной службы принимали активное участие и в вопросах социальной защиты ветеранов. За подписью «Союза ветеранов военной службы» направлялись обращения руководству региона и государства и, местной власти приходилось отвечать по существу вопросов. Как остановить нас? Власть нашла самый простой способ – объявить о том, что «Союз ветеранов военной службы» не существует. Так как «Союз» не был зарегистрирован в Минюсте и, мы работали на правах первичной организации, как и любая первичка предприятия или учреждения, с нами просто расправились и, идти в суд было бессмысленно.*

## На пути к демократии «Бирская газета», №13 (45), октябрь 2006 г.

После летних каникул начало работу Федеральное собрание (ФС) РФ. В палатах ФС – Совете Федерации и Госдуме, по сообщениям в прессе, день и ночь пекутся об улучшении жизни россиян, о реализации Конституции РФ, где нам гарантированы равенство всех перед Законом, социальная справедливость и много другого хорошего. Из тех же газет мы узнаем, что не теряет зря времени Председатель Совета Федерации С. Миронов, под руководством которого о своем объединении и претензиях на оппозиционность заявили Российская партия Жизни, Российская партия пенсионеров и «Родина». В интервью газете «АиФ» С. Миронов сделал ряд заявлений: «Не секрет, что в России накопилось немало недовольства положением дел в стране. Но до сих пор не было силы, которая могла бы политически оформить и поддержать это недовольство четко, адресно и принципиально». «Мы будем находиться в оппозиции к «Единой России». Под оппозицией мы понимаем оппозиционность монополизму». Чувствуется сержант-десантник. Сергей Михайлович, а чем же ты занимался до сих пор сидя в кресле председателя СФ РФ? Другой известный политик, Председатель Госдумы РФ Б. Грызлов так оценил (газета «КП» №132-т/36) действия С. Миронова и его друзей по объединению партий: «Если объединяются «партия пива», «партия водки» и «партия закуски», то мотивы ясны» Вот с такими руководителями высшего ранга приходится нам жить. Хотя, слово «жить» в России трудно применимо: скорее всего «существовать». Ибо, получая огромные средства от реализации за рубеж нефти и газа, страна влачит жалкое существование. Растут цены на стройматериалы (в Бирске мешок цемента стоит уже за 200 р.), и как следствие, на жилье, дорожают бензин, услуги ЖКХ, а рост зарплаты и пенсии не покрывает даже инфляцию.

Единственной последовательной демократической партией в России является «ЯБЛОКО». Уже более 10 лет «ЯБЛОКО» борется за исполнение Конституции РФ не на словах, а на деле.

10-11 июня 2006 года в Подмоскowie прошел очередной съезд партии «ЯБЛОКО». Съезд приветствовал создание нескольких фракций: «Зеленая Россия» (на базе партии «Зеленая Россия»), «Солдатские матери» (на базе региональных Комитетов солдатских матерей), правозащитная (на базе ряда правозащитных организаций), а также молодежного и гендерного внутрипартийных объединений. Их лидеры избраны в руководящие органы партии.

Съезд принял решение об изменении названия партии на «Российскую объединенную демократическую партию «ЯБЛОКО»

Съезд подтвердил линию партии на оппозицию власти.

В политической резолюции съезда подчеркивалось, что «сформировавшийся в России авторитарный режим действует вопреки интересам страны, общества, граждан». В докладе председателя партии Г. Явлинского и в итоговой резолюции съезда предложена концепция Нового общественного договора, «меняющего характер взаимоотношений государства и граждан так, чтобы правительство служило народу, а не наоборот».

Резолюция XIII Съезда РОДП «ЯБЛОКО» (с сокращениями)

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» считает, что сформировавшийся в России авторитарный режим действует вопреки интересам страны, общества, граждан.

Растет жесткое давление бюрократии на общество. Его чувствуют не только оппозиционные политики, журналисты, представители бизнеса, но и все граждане, которым приходится каждый день иметь дело с многочисленными федеральными, региональными, местными чиновниками.

Продолжается наступление на социальные права россиян. Диспропорции в государственном строительстве и социальной сфере, свойственные политико-экономической системе 90-х не только не сгладились, но и усилились. «Национальные проекты», которые властью и подконтрольными ей пропагандистами выдаются за стратегические прорывы, лишь прикрывают дальнейшую коммерциализацию образования и медицины.

Изолированная от общества авторитарная власть неспособна справиться со стратегическими проблемами, стоящими перед нашей страной, такими как:

- нестабильность и дезинтеграционные тенденции на Северном Кавказе;
- полукриминальная олигархическая система экономики и отсутствие надежного института собственности;
- рост национализма и преступности.

Вместе с тем, ни одна из перечисленных проблем не является неразрешимой. У России есть потенциал для того, чтобы реально стать одной из ведущих держав мира, обеспечить безопасность собственных граждан и благосостояние граждан.

РОДП «ЯБЛОКО» предлагает в качестве основы стратегии успеха России новый общественный договор, меняющий характер взаимоотношений государства и граждан так, чтобы правительство служило народу, а не наоборот.

Новый общественный договор – это:

- Принятие в качестве базовых ценностей человека и гражданина и его свобод; его права на собственность и одновременно на социальную справедливость, приоритета института права по отношению к соображе-

ниям политической целесообразности и субъективным представлениям о ней конкретных лиц, наделенных властью и собственностью.

– Демократическая политическая система, позволяющая гражданам принимать полноценное участие в решении ключевых вопросов жизни страны, влиять на формирование законодательной и исполнительной власти.

– Децентрализация власти и финансовых ресурсов, самостоятельность в организации и самоуправлении на региональном и местном уровне до самых малых населенных пунктов при едином для всех регионов федеральном законодательстве, действующем как мощная интегрирующая сила.

– Реальная независимость судебной системы, без которой невозможно установление власти закона.

– Создание совершенно нового для России комплекса правил современной рыночной экономики, основанного на власти закона, свободной конкуренции, прозрачности и общественном контроле за деятельностью монополистов, получающих громадные прибыли от эксплуатации природных богатств страны.

– Стабильный и легитимный институт частной собственности, признаваемый гражданами, государством, бизнес – сообществом.

– Соответствующая европейским стандартам система социальной защиты, доступное для всех качественное образование и здравоохранение.

Первыми шагами к новому общественному договору должны стать:

– реальная свобода слова, создание возможности для большинства россиян участвовать в широкой общественной дискуссии по ключевым вопросам жизни страны;

– единовременный компенсационный налог на крупные компании, приватизированные по криминальным схемам, который частично восстановит справедливость, нарушенную приватизацией 90-х, и заложит основу взаимного доверия общества, власти и бизнеса;

– общественный контроль за деятельностью чиновников.

Реализацию этих шагов РОДП «ЯБЛОКО» объявляет своей главной задачей на ближайшее время.

Мы понимаем всю сложность осуществления заявленной программы в сегодняшних условиях, но для нас также очевидно и то, что ее осуществление – это путь к достойному месту России среди развитых стран XXI века. Мы можем и должны по нему идти.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
председатель отделения партии «ЯБЛОКО» в Бирске



## Тупик демократии «Бирская газета», №14 (46), октябрь 2006 г.

10 октября на внеочередном заседании Госсобрании Башкирии депутаты единодушно поддержали предложение В. Путина и проголосовали за надевание М. Рахимова полномочиями Президента Республики Башкортостан. Конечно, что-то построено в республике и, М. Рахимов много раз лично разрезал ленточки на открытии различных объектов. В то же время при нём полностью развалилась экономика Бирска и прилегающих районов (Мишкинского, Аскинского, Караидельского, Балтачевского, Бураевского). Бирск потерял почти всё промышленное производство (кроме производства водки), разорились колхозы и совхозы (СПК). Сельское население сидит без работы, пытается выжить за счёт собственного подворья. Они стали заложниками непродуманной политики М. Рахимова и его окружения по сельскому хозяйству.

Голосуя за В. Путина, люди надеялись, что демократия в России получит дальнейшее развитие. На самом деле мы видим много примеров отмены демократии. Так, пресловутая административная реформа сведена к переходу к «вертикали власти». Теперь уже никто и не спрашивает, устраивает М. Рахимов, как президент республики, большую часть населения или нет. Внесено предложение, а «ручные» депутаты единодушно проголосовали за предложенную кандидатуру. Попробуй, проголосуй против. Как раз, принятие Кремлём за главный аргумент, при продлении президентских полномочий, тезиса о стабильности региона и доведении до конца начатых реформ и, является отменой демократии.

До абсурда доведён в Башкирии закон о местном самоуправлении. Людей просто обманули, введя в заблуждение выборами населением глав администраций городов и районов. Разве не обман, когда глава Бирского района В. Косолапов на самом деле, как директор лесхоза, подчиняется, нанятому им же на работу главе администрации Н. Хорошилову? Другой пример: работой Совета руководит практически секретарь Совета, не являющийся даже депутатом. Следовательно, Советы, как представительные органы власти в районах, всерьёз республиканской властью не воспринимаются.

Неплохие по замыслу национальные проекты по развитию сельского хозяйства, образования, здравоохранения, жилищного строительства приводят у нас к коммерциализации здравоохранения и образования. Медицинский страховой полис превращен в пустую бумажку, а бесплатное образование – в декларацию. Безразличие глав администраций к сельскому хозяйству ведёт к тому, что руководители СПК вместо развития животноводства, чтобы не платить налог на недвижимость – за пустующие фермы, просто ломают и разбирают их. Разве сможет крестьянин одиноличник обеспечить страну потребным количеством мяса? Уже с весны

следующего года начнём опять строить фермы, но уже на наши с вами деньги, деньги налогоплательщиков. Разумно ли это?

Силой заставить учить детей в школах башкирскому языку можно, но никто не побежит жить в юрту и носить лисью шапку. За территорией Башкирии этот язык никому не нужен. Наши дети хотели бы получить образование в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Перми, Челябинске, но там востребованы языки русский, английский, немецкий.

Полным ходом идёт подготовка к 450-летию вхождения Башкирии в состав России. В Уфе за счёт федерального бюджета заложены и строятся несколько объектов, а о Бирске и других малых городах никто и не подумал. Здесь, как не было, так и нет того, что присуще любому городу – хорошего спортзала, стадиона, плавательного бассейна, оборудованных пляжей, театра, кинотеатра, филармонии и т. д. Из-за этого, молодёжь бежит из города, остались лишь студенты, потому что им доучиться нужно и получить диплом.

Не нужна нам западная демократия в чистом виде, но должен быть единый для всех фундамент демократии. Это – возможность участия граждан в решении ключевых вопросов жизни страны, влиять на формирование законодательной и исполнительной власти, самостоятельность местного самоуправления, независимость судебной системы, доступные для всех качественное образование и здравоохранение, реальная свобода слова, общественный контроль за деятельностью чиновников. Всё это прописано в Конституции России. А вот гарант Конституции пользуется Основным законом, к сожалению, лишь при принятии Присяги при вступлении в должность.

Изложенное и имеющее место в Башкирии не согласуется с демократической Конституцией, значит нужно менять или Конституцию или её гаранта.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*С 1 сентября 2006 г. во всех школах республики введено обязательное изучение башкирского языка. В 2018 г. этот вопрос вновь вышел на первый план не только в республиках, но и в целом в России. И сегодня идут споры о том, национальный язык должны изучать обязательно все жители республики или нет?*

*А как с другими языками? 1 февраля 2007 г. в Уфе начался демонтаж (разрушение) с помощью бульдозера будущего здания татарской гимназии, расположенного на проспекте Октября, строящегося на средства предпринимателя Р. Бигнова. Так распорядился М. Рахимов. Нет, это поступок недалеконвидного политического лидера. Лидер обязан сплачивать народы, а не разъединять их. Теперь башкиры и татары, вместо того, чтобы вместе развивать республику, свою культуру, будут противостоять друг другу.*

## О предвыборном съезде партии «ЯБЛОКО» «Бирская газета», №17 (67), октябрь 2007 г.

На состоявшемся 15-16 сентября XIV съезде Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО» утверждён федеральный список партии для выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания российской Федерации 2 декабря 2007 г.

В первую тройку списка включены: Г. Явлинский – председатель партии, С. Ковалёв – правозащитник, С. Иваненко – заместитель председателя партии.

Съезд утвердил 396 кандидатов для участия в выборах, в том числе, кандидатуру нашего земляка Гилязова Гафура Зкриевича, подполковника запаса, ветерана военной службы, руководителя партийной организации «ЯБЛОКО» в Бирском районе.

В настоящее время данные по утверждённым партией «ЯБЛОКО» кандидатурам, проверяются Центральной избирательной комиссией РФ.

Кроме того, съезд принял предвыборную программу партии.

Пресс-служба Башкирского регионального отделения партии  
«ЯБЛОКО»

*Кандидаты от партии «ЯБЛОКО» участвовали в выборах депутатов Госдумы, но партийный список не набрал необходимый процент голосов избирателей и мы не прошли в парламент России. Это было вторым поражением партии (первое – в 2003 г.) на подобных выборах. Партия и сегодня, в 2019 г., не представлена в Государственной Думе Федерального Собрания России. В авторитарной стране отсутствие представителей демократической партии объяснимо. Президент решает, кому быть в парламенте, а кого и близко не подпускать к законодательной власти. ЦИК России и все остальные избирательные комиссии в регионах и на местах, исполняя решение Президента, обеспечивают «правильное» голосование.*

*Весь смысл перехода государства к новой общественно – политической формации в 1991 г. заключался в отказе от коммунистической и переходе к либеральной идеологии с республиканской формой правления. Такой новый путь развития России был закреплён в Конституции РФ 1993 г. Что получилось реально? До 2003 г. в Госдуме ФС РФ наибольшее количество мест имели коммунисты, вытеснили из Думы партию «ЯБЛОКО», а оппозицию к «партии власти», якобы, представляют те же коммунисты, «ЛДПР» и «СР». Вот почему в России нет и, не будет в ближайшее время демократии. Демократия это не просто власть наро-*

да, а периодическая смена людей во власти на честных выборах, разделение ветвей государственной власти, следовательно, независимые суды и т. д. Сегодня Россия далека от этого и всё больше возвращается к советскому прошлому. Против этого в ежедневном режиме борется партия «ЯБЛОКО».

Интересно проследить с чем «единороссы» во главе с В. Путиным шли на выборы и обещали ранее:

– в 2004 г. каждый житель России будет платить за тепло и электроэнергию в два раза меньше, чем сейчас;

– в 2005 г. каждый гражданин России получит свою долю от использования природных богатств России;

– в 2006 г. у каждого будет работа по профессии;

– к 2008 г. каждая семья будет иметь собственное благоустроенное жильё, вне зависимости от уровня дохода;

– к 2008 г. Чечня и весь Северный Кавказ станут туристической и курортной «Меккой» в России;

– к 2010 г. будет построена транспортная магистраль Санкт – Петербург – Анадырь, Токио – Владивосток – Брест;

– к 2017 г. Россия будет лидером мировой политики и экономики.

В 2017 г. Россия имела 2% от мирового ВВП, США – 22%, страны Евросоюза – 23%. Россия получила из-за своей агрессивной международной политики почти полную политическую и экономическую изоляцию, уровень жизни граждан падает, доходы от торговли природными ресурсами присваиваются олигархами, бюджетные средства разворовываются чиновниками, принят (2018 г.) закон о повышении пенсионного возраста. Кто будет отвечать за невыполнение обещаний и враньё?

## Голосуй за партию «ЯБЛОКО» – №11 «Бирская газета», №20 (70), ноябрь 2007 г.

Усилиями большого и малых президентов предстоящие выборы депутатов Госдумы превращены в некий референдум. У власти не осталось ни совести, ни уважения к народу России, а о необходимости соблюдения Закона они уже и не вспоминают. Мы давно разочаровались в действиях нынешней власти и забыли слово «развитие», живём «выживанием».

Повысились цены на продукты, бензин, с нового года подорожают газ и услуги ЖКХ. Чиновник объясняет это ситуацией на мировом рынке, а нам – то какое дело до этого рынка. Если тебя наняли править страной, обеспечь нам нормальную жизнь, слава богу, живём не в Африке, где нет газа, нефти, леса, а в богатой России.

А пока нам предоставили одно право: голосовать за «ЕР», а жить достойно не имеем права. Почему так? Соблюдали бы хоть видимость Закона, ничего подобного. 27 октября в газете «Победа» незаконно опубликована статья Грызлова в поддержку своей партии и президента. Незаконность этой публикации (до разрешённого срока), действий редакции «Победы» и правительства республики (учредителя газеты) признала даже территориальная избирательная комиссия (ТИК) Бирска по заявлению кандидата в депутаты Госдумы от партии «ЯБЛОКО» Г. Гилязова, который совершенно справедливо потребовал от ТИК обеспечения исполнения избирательного законодательства на территории Бирского района. Но голоса одного кандидата Г. Гилязова явно недостаточно, давайте скажем своё: «нет произволу властей Башкирии на выборах 2 декабря 2007 г.» и проголосуем за партию «ЯБЛОКО».

Посмотрите, кто включён в списки кандидатов в депутаты от правящей партии – губернаторы, олигархи, спортсмены и артисты. Что они будут делать для людей? Мы уже убедились, что они способны лишь лишать льгот пенсионеров, чьим многолетним трудом создано всё то, что имеет сегодня Россия.

Демократическая партия «ЯБЛОКО», которой по Конституции должно быть место в Госдуме, выдвинула кандидатами в депутаты людей из нашей среды, не боящихся говорить правду в лицо власти и требовать от неё исполнения Закона, радеющих за нас.

Власть боится гнева людей, поэтому пошли в ход обещания и обман, фотографии президентов в обнимку, но от этого продукты дешевле не стали, а всё больше дорожают. Бочка нефти уже стоит 95 долларов, а где же деньги? Они есть, но по воле власти используются для укрепления экономики США, Франции, Германии, А что же для нас, россиян, кроме

инфляции более 50% в 2007 году? Ничего, лишь «право» отдать голос за то, чтобы мы продолжили жить в нищете и беззаконии.

Нужны ли нам такие депутаты в Госдуме? Конечно, нет!

Выберем в Госдуму демократическую партию «ЯБЛОКО». Программа у них продуманная, четырнадцать лет в политике и, главное, верны людям. Не изменяют своему слову.

Н. Иванов,  
И. Бекмурзин,  
Р. Тагиров,  
С. Байгильдин

*Статья была опубликована на бесплатной основе, в ответ на нарушения законодательства со стороны партии власти.*

*Статью мы претворили призывами:*

*«Четыре года подряд ВЛАСТЬ управляет ТОБОЙ.*

*А знаешь ли ТЫ, что в день выборов ты управляешь ВЛАСТЬЮ?»*

*Если ТЫ не проголосуешь – значит, ТЫ заранее согласен даже на САМУЮ ПЛОХУЮ ВЛАСТЬ. Пойди и проголосуй за «ЯБЛОКО»!  
ВЛАСТЬ – ПОД КОНТРОЛЬ ГРАЖДАН!*

## **На лжи и обмане новую Россию не построить!** **«Бирская газета», №21 (71), декабрь, 2007 г.**

Президент Российской Федерации В. Путин поблагодарил россиян – чиновников за их выбор. Контрольные цифры, спущенные его администрацией в регионы, в основном, исполнены и даже перевыполнены. До неприличия высокой была явка избирателей в Чечне, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Мордовии и Башкирии. Здесь за «ЕР» «проголосовали» более 83% избирателей. Как и предполагалось, были приняты беспрецедентные меры безопасности, около полумиллиона милиционеров обеспечивали порядок. Для сравнения: вся Российская армия составляет около миллиона человек.

Попробуем оценить, что же произошло в стране 2 декабря 2007 года и предположить, что ждет нас в ближайшее время.

Первый вывод, несомненно, лежит сверху и заключается в том, что в России фактически установлена однопартийная система – 315 мест из 450 в Думе будут принадлежать «ЕР». Теперь любой законопроект, предложенный правительством, будет принят с ходу. Хорошо это или плохо? Это крайне плохо: не осталось никаких противовесов, альтернативы и т.д. Такая ситуация в прежней Думе уже привела к ухудшению жизни людей:

- пенсионеры лишены льгот, а взамен фактически ничего не получили;
- услуги ЖКХ переложены на плечи населения;
- образование становится платным;
- качественная медицинская помощь для простых людей недоступна;
- опережающий рост цен на продукты и промышленные товары по отношению к незначительному росту зарплаты и пенсий;
- лишение всякой перспективы в будущем российской молодежи из-за распродажи природных богатств;
- вывоз Стабилизационного фонда России за рубеж – доходов от продажи нефти и газа.

В коротком изложении это то, чего лишились россияне при В. Путине. Теперь давайте зададимся вопросом, избиратель в здравом уме будет голосовать за все перечисленное выше, то есть за явное ухудшение своей жизни? Думаем, нет. Тогда возникает сомнение в объективности результатов выборов. Выбирая путинскую «стабильность», то есть однопартийную Думу, вертикаль власти, цензуру в СМИ, зависимый суд и т.д., избиратель не мог проголосовать за авторитарный режим, за полицейское государство.

Говоря о дураках и дорогах в России, имели в виду чиновника, но не народ, а выборы переставили их местами. Такое положение нас, конечно, не устраивает. Закон, чиновник, президент должны существовать для людей, а не наоборот.

Второй вывод. Ситуация в Башкирии очень сложна и без выборов. Сегодня здесь нарисуют любой процент по выборам, сложность в другом. М. Рахимов уже не молод, кроме государственных проблем, ему придется решать собственные проблемы. Арестован бывший сенатор от Башкирии И. Измestьев, он дает показания и, чтобы не получить статью о пожизненном заключении, начал рассказывать всю правду. Сын М. Рахимова проходит пока как свидетель в этом деле, а если и его начнут привлекать? Далее, два уфимских завода судом изъяты у клана и передаются новым хозяевам. Такие вещи без ведома Москвы не делаются, следовательно, сам М. Рахимов совсем скоро может быть с почетом отправлен на пенсию, он ведь теперь теперь назначенный, а не избранный и это легко сделать. Теперь не М. Рахимов, а Москва будет решать, кто будет избран в Госсобрание Республики 2 марта 2008 года. Если Москва захочет убрать из Госсобрания старый клан и привести людей, способных к диалогу с Центром, то оппозиция в лице партий: «ЯБЛОКО», «Патриотов России», может быть избрана в Госсобрание. На сегодня такое решение не принято. Также нет решения по кандидатурам вместо М. Рахимова. А фигура будущего Президента России определена пока без нашего участия, названа кандидатура Д. Медведева.

Третий вывод. Эмоциональные выступления по телевидению В. Путина отдать голоса за «Единую Россию», ничего хорошего ему самому не дают. По Конституции в России нет должности «лидера нации», поэтому, как только будет избран новый Президент, он сразу начнет формировать свою команду, где на посту Премьера может оказаться В. Путин. Такое заявление Д. Медведевым уже сделано. Скорее россияне выиграют с избранием нового Президента не из спецслужб. Если новый Президент будет понимать стабильность не как диктатуру, как сегодня, а как признание собственной Конституции и демократических институтов, то появится надежда к улучшению жизни людей.

Четвертый вывод. В Бирске явка избирателей составила 90% – 40474 человека. «ЕР» получила – 86,5%, КПРФ – 5,6%. ЛДПР – 2,8%, «Яблоко» – 0,5%, «Патриоты РОССИИ» – 0,3%. Все это итого, без сомнения, взяты с потолка они не имеют никакого отношения к истинному волеизъявлению бирян. Стало это возможным из-за отсутствия наблюдателей на избирательных участках. У оппозиционных партий не было средств для оплаты работы наблюдателей.

Пятый вывод. В Бирске происходит деградация работников системы образования: и социально-педагогической академии, и общеобразова-



тельных школ. Преподаватели и учителя, члены УИК, стали заложниками административной системы и вынуждены были пойти на сделку с совестью. Боязнь потерять работу, следовательно, средств к существованию, заставила их нарушить закон. Они зачерствели настолько, что уже не в состоянии воспринимать обращение ветеранов педагогического труда, опубликованное в «Бирской газете» о необходимости честных выборов. Во всё это косвенно вовлечены студенты, их заставили остаться в Бирске и проголосовать за «ЕР». Так какие из них будут учителя-воспитатели?

Итак, В. Путину и всей нынешней власти хочется построить в России процветающее рыночное общество, «как у них, на Западе». Но так, чтобы были и управляемая «демократия», и «диктатура закона» с человеческим лицом. Так не бывает. Как при Петре – I и Сталине, вновь заявляется: «Мы отстаем от передовых стран Запада на 50 лет, если мы не пройдем этот путь лет за 10-15, нас сомнут».

Ценой огромных жертв мы догоняли вечно притягательный и вечно ненавидимый нами Запад, то по количеству пушек и кораблей, то по чугуну и стали на душу населения в стране. И это вовсе не бессмысленные вещи. Они позволили выиграть войны при Петре , во Второй мировой войне, первыми выйти в космос. Но почему-то, каждый раз после очередного мобилизационного триумфа снова оказывались у разбитого корыта.

А системная ошибка наших августейших модернизаторов, которая повторяется из столетия в столетие, заключается в том, что они отвергают корни процветающей западной цивилизации – Свободу и Человеческое Достоинство. Ошибка В. Путина сегодня в этом.

В этих условиях роль оппозиции повышается. Но мы (наши руководители в Москве) раз за разом допускаем ошибки. В полицейском государстве, какой стала сегодня Россия, невозможно выжить отдельным, небольшим оппозиционным партиям, нужно объединяться. А этому мешают личные амбиции оппозиционных лидеров, которые уже много лет не могут решить, кому быть главным оппозиционером. Только объединившись, выработав единую демократическую Программу развития России, понятную и принятую россиянами, можно заставить власть исполнять собственную Конституцию, повернуть её в сторону демократии, в сторону кардинального улучшения качества жизни людей.

Пользуясь случаем, благодарю всех избирателей, проголосовавших за партию «ЯБЛОКО».

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **В мире книг** **«Бирская газета» №1 (72), январь 2008 г.**

Вышел в свет сигнальный экземпляр книги нашего земляка, активного члена партии «ЯБЛОКО» Гафура Гилязова «На пути к демократии» (Записки оппозиционного политика из провинции).

На конкретных примерах своего участия и своих коллег в общественно – политической жизни г. Бирска и Башкирии автор рассказывает о причинах нарушения Конституции России государственной и местной властью, о негативной роли правоохранительных органов в становлении демократии в нашей новейшей истории.

Таких книг, правдиво рассказывающих о событиях в Башкирии в последние годы, очень мало. Она высоко оценена руководством партии «ЯБЛОКО» в Москве и Общероссийским общественным движением «За права человека» и рекомендована к распространению на всей территории России.

Как пояснил нам автор книги Г. Гилязов, написать книгу его заставило то, что в Башкирии и в России полностью игнорируются права и свободы граждан, им навязываются, в качестве руководителей государства и республики люди, абсолютно не думающие о настоящем и будущем России. Он надеется, что читателям будет интересно знать, кто есть кто во власти на самом деле.

По возможности, до издания книги большим тиражом мы будем печатать в нашей газете отдельные её главы. В следующем номере мы планируем опубликовать одну из глав книги: «Принятие новой Конституции Республики Башкортостан»

Редакционная статья

## Лучше жить не стали «Бирская газета», №3 (74), февраль 2008 г.

8 февраля 2008 года в Георгиевском зале Кремля состоялось расширенное заседание Госсовета – совещательного органа при Президенте Российской Федерации, призванного обеспечить согласованную работу исполнительной и законодательной ветвей власти. В докладе В. Путина были подведены итоги за 8 лет и представлена стратегия развития России до 2020 года.

К достижениям за последние годы отнесено:

- Россия вернулась на мировую арену как сильное государство;
- восстановлено единое правовое пространство и стране;
- преодолен сепаратизм регионов;
- Чечня стала полноправным субъектом РФ;
- с политическим бесправием народа покончено;
- реальные доходы населения выросли в 2.5 раза;
- создан финансовый резерв (стабфонд).

В целом Россия вошла в «семерку» крупнейших экономик мира.

Действительно, на первый взгляд, Россия за последние годы достигла значительных успехов. Давайте посмотрим, как почувствовали на себе все эти перемены мы с вами и реалистично оценим достигнутое.

Если усреднить все заработанное страной и поделить на количество жителей, то показатели неплохие. Но мы же видим, что зарплата, пенсии в Бирске, Башкирии не выросли в 2.5 раза, а услуги ЖКХ не подешевели. К примеру, газ вырос в цене за 3 года почти в 3 раза, с 70 копеек до 1 р. 95 копеек, то же самое происходит с электроэнергией, теплом. Непрерывно растут в цене продукты питания, бензин и все остальное, что необходимо нам каждый день.

Кроме того, инфляция только в 2007 году согласно сведениям Госкомстата составила 11.9%, т. е. она растет быстрее, чем пенсии. В то же время только в Башкирии и только в прошлом году число рублевых миллиардеров выросло в 1.5 раза.

После такого небольшого анализа невольно напрашивается вопрос, а для кого существует Россия, как государство? Если для богатых, Президент сказал правду, а если для всех россиян, то он просто лжет. На деле получается, что существует мини – Россия для богатых в пределах Садового кольца в Москве. В пользу такого вывода приведу еще два примера: оперативные работники ФСБ получают в 3 раза больше, чем оперативники милиции на таких же должностях, офицеры центрального аппарата министерства обороны получают в 2 раза больше, чем войсковые офицеры, а о привилегиях гражданских чиновников и говорить не приходится. То есть, люди поделены на «белых» и «черных».

Основным законом Российской Федерации определено, что единственным источником власти является ее народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления, а высшим непосредственным выражением власти народа являются свободные выборы. В предыдущих номерах «Бирской газеты» мы подробно рассказали вам об итогах Думских «выборов» 2 декабря 2007 года и заметили, что Башкирия в этом вопросе дошла «до ручки» и готова нарисовать любой нужный процент. Думаю, то же самое будет на выборах Д. Медведева 2 марта 2008 года. И, главное, нужный процент абсолютно не будет зависеть от того, сколько избирателей примет участие в голосовании и как они проголосуют. Почему я так думаю? Города и районы Башкирии с января 2006 года лишены своих газет, в Бирске осталась лишь наша оппозиционная «Бирская газета», а учредителем «Победы» стало Правительство республики (газета получила статус государственной), т. е. в период выборов, материалы туда поступают из Уфы, уже есть незаконные публикации в пользу Д. Медведева в «Победе» начиная с №15 от 7 февраля. Центральная правительственная «Российская газета» в каждом номере помещает по три фотографии Д. Медведева.

Далее. Территориальные избирательные комиссии по существу стали отделами городских и районных администраций и руководят ими фактически главы администраций. А о том, что в сознание граждан изо дня в день вбивается через телеящик тезис о необходимости поддержки «стабильности» в лице Путина – Медведева, вы сами знаете.

Вот почему Европейское Бюро по демократическим институтам и правам человека (ВДИПЧ) отказалось от участия в контроле на президентских выборах в России. Это констатирует факт о том, что демократия, построенная на Западе и, придуманная российскими СМИ с подачи ее Президента, это – разные вещи, в России демократии просто нет. Поэтому, выборы в России – полный обман и наглый противозаконный захват власти на очередной срок действующим Чиновником, вопреки воле избирателей. Это к тому, что с политическим бесправием народа в России покончено.

Итак, из доклада имеем, что жить стало лучше, жить стало веселее, а к 2020 году будет вообще прекрасно: производительность труда вырастет в 4 раза, средний класс составит 60-70%, 1000 – кратная разница в доходах богатых и бедных будет сокращена и т.д.

А на самом деле, сегодня, богатая Россия является страной беднейшего и несправного населения. Занимая седьмое место по объему экономики, по уровню жизни людей занимаем лишь 70 место. Что-то тут не так, не экономист В. Путин. Нет, не экономист, или что-то не договаривает.

В России много толковых людей, но они не привлекаются для реалистичной оценки обстановки, имею в виду разумных демократов (в последнее время кто только не называет себя демократом, пачкая само поня-

тие «демократия»), понимающих пагубность действия сегодняшней власти для будущего России. Пока, к сожалению, конституционные демократы («ЯБЛОКО»), близко не подпускаются к власти, ни к законодательной, ни к исполнительной. Поэтому мы будем бойкотировать предстоящие президентские выборы. Сегодняшнее руководство страны, хоть и оказалось случайно у власти и мертвой хваткой вцепилось за нее, должно уважать и исполнять Конституцию. Они временщики, а демократическая Конституция, такой вектор развития России – это, надолго. И люди уже начинают понимать, что авторы «Плана Путина» просто жулики и ворье, они до 2020 года распродадут богатства России, деньги переведут за рубеж, а мы – «хозяева» земли российской, можем оказаться у разбитого корыта. Изменить ситуацию в пользу простых людей быстро не удастся, нужно время. А это упущенные возможности и жизнь в бедности на крошки со стола «лидеров наций» и прочих в центре и на местах.

Будущее России не в запасах нефти и газа, а в количестве свободных людей.

Гафур ГИЛЯЗОВ

**К 110-летию со дня рождения Героя Советского Союза  
Г.С. Овчинникова  
Подвиг его бессмертен  
«Бирская газета», №4 (75), март 2008 г.**

Наш земляк Григорий Семёнович Овчинников совершил свой подвиг 25 июля 1943 года под станицей Наберджаевская, северо-восточнее г. Новороссийска.

Изучая биографию Г. Овчинникова, убеждаешься, что способность к самопожертвованию за Отечество воспитывалось в нём в течение всей жизни. Он родился в д. Осиновка Бирского уезда 18 марта 1898 года. Сейчас уже никто не скажет, как прошло его детство. Но известно, что не было другой семьи в деревне с такой трагически сложившейся судьбой, как семья Овчинниковых. В детском возрасте в течение четырёх лет в семье умерли шестеро его братьев и сестёр. Не перенеся навалившихся бед, в 37 лет умер отец Семён Алексеевич. Двенадцатилетним парнишкой Григорий ушёл из отчего дома работать на металлургическом заводе в Златоусте, а в 1915 году был мобилизован в царскую армию и направлен на фронт. С 1917 года участвовал в рядах Красной армии в Гражданской войне, закончил её в Царицыне (Волгоград) и остался там жить.

Конечно, вероломное нападение фашисткой Германии на Советский Союз в 1941 году Г. Овчинников воспринял не как провокацию, а как полномасштабную войну. Поэтому для человека, прошедшего ужасы двух войн, вопрос «как быть?» не стоял. Он в ноябре 1941 года добровольцем ушёл в Красную армию и после курсов санинструкторов, в 1942 году был уже на передовой. 25 июля 1943 года в разгаре Новороссийская операция. Бригада, в составе которой воевал Г. Овчинников, получила боевую задачу – овладеть станицей Наберджаевская. В полосе наступления бригады чётко просматривается высота 352.1. Немцы тщательно укрепили её, хорошо замаскировали дзоты. Печёт июльское солнце, горит земля от разрывов снарядов и мин, но воинам приказано наступать и, они наступают. Пулемётный огонь останавливает наступающих, немцы контратакуют. И так много раз. Убит командир взвода, а до высоты ещё не дошли. И вдруг во весь рост встаёт Г. Овчинников и с криком «За мной!» бросается вперёд. В короткой схватке фашисты, оставляя десятки убитых, отступают. Но у самого подножия вершины взвод вынужден остановиться: солдатам помешал огонь вражеского дзота, оставшегося незамеченным. Положение опять осложнилось. Г. Овчинников принял решение самому уничтожить дзот и забросить его гранатами, но стрельба не прекращается. Он хорошо видит насыпь, из-под которой строчит пулемёт, но гранаты и патроны кончились, его боевые товарищи гибнут, их косит пулемёт. Тогда бойцы бригады увидели, как рядовой Григорий Овчинников у са-

мого вражеского дзота встал и сделал шаг в бессмертие – закрыл амбразуру. Пулёмёт умолк. Наши, стремительной атакой овладели высотой. За этот подвиг Григорию Овчинникову 16 мая 1944 года было присвоено звание Героя посмертно.

Его подвиг долгое время оставался неизвестным жителям нашей республики. И только в начале семидесятых годов, благодаря усилиям энтузиастов Бирской средней школы №10 (отряд «Искатель») и Осиновской средней школы имя героя стало известно его землякам.

С каждым годом всё меньше остаётся среди нас участников Великой Отечественной войны, им уже более 80 лет. Один из них полковник в отставке Михаил Афанасьевич Смыслов сетует, что постоянный показ по телевидению насилия, приоритета силы, показ героями любителей «лёгкой» жизни ведёт к росту молодёжной преступности, закладывает в их сознании возможность безнаказанного лишения жизни другого человека. Всё это разлагает общество. Слово «патриот» вызывает недоумение в среде обывателей и, к сожалению, недопонимание среди чиновников. С этими доводами ветерана невозможно не согласиться.

Многое в воспитательной работе зависит от чиновников администрации, военкомата, совета ветеранов. Сегодня в Бирске они плохо помогают школам и родителям, не используют мощный потенциал ветеранов военной службы – офицеров и прапорщиков запаса и в отставке, игнорируя требования федеральных законов. Им бы нужно помнить, что будущее России в руках молодых. Сегодня заставлять молодёжь жить, что называется, по линейке, проблематично, да и не нужно. А вот убедить их быть патриотами Отечества, отказаться от употребления наркотиков и спиртного, закалять себя физически и духовно – необходимо.

Ведь для дальнейшего развития и процветания общества нужна физически и нравственно здоровая молодёжь, способная принять на себя груз ответственности за будущее государства, республики, города.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
подполковник запаса

*Передал свою статью про Героя Советского Союза Г. Овчинникова редактору Бирской общественно – политической газеты «Победа». Она состояла из двух частей. В первой части – описание подвига Героя, во второй – как бедствуют сегодня победители, с конкретными примерами отказа в предоставлении квартир участникам войны, отсутствия надлежащего медицинского обслуживания и санаторно – курортного лечения. Редактор В. Леоостаев опубликовал только первую часть статьи, вторую – нет. Критика работы власти в государственных СМИ в Башкирии – недопустима.*

## **Чем думает Бирское руководство? (Первые итоги перехода к местному самоуправлению) «Бирская газета», №5 (76), март 2008 г.**

С 2005 года в России поэтапно начал вступать в силу закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». После референдума 27 марта 2005 г. Башкирия преобразовала систему управления, города и районы приняли и живут в соответствии со своими Уставами. Такое преобразование власти проведено для того, чтобы проблемы села и малых городов решались на месте самими гражданами. Всё было бы хорошо, но не была продумана система финансирования нижнего этажа власти – села. Примерно с этого же времени Бирск из промышленного города превратился в аграрный Бирский район, промышленные предприятия, за редким исключением, были уничтожены и стали мы жить лишь за счет сельского хозяйства и малого предпринимательства.

Обозначенный в названии статьи вопрос рассмотрим на примере развития-развала сельского хозяйства. Ровно 10 лет назад, в 1998 году, две администрации города и района были объединены в одну. Два «выдающихся» руководителя Н. Бобер и Г. Горобец взяли направление на уничтожение сельского хозяйства района и почти добились намеченной цели. Г. Горобец успел ещё натворить дел в масштабе всей республики на посту министра сельского хозяйства, но вовремя была замечена пагубность его деятельности, и он был отстранен от должности.

С принятием национальной программы развития агропромышленного комплекса, уже при новых рулевых, сельское хозяйство республики и района получило новые возможности. В тех районах, где руководство думает головой, грамотно воспользовались ситуацией и начали с умом преобразовывать отрасль. К примеру, в Туймазинском районе построили и строят новые животноводческие комплексы на тысячи голов скота с использованием самого современного оборудования, закупили в Германии высокопродуктивных животных. Создали агропредприятие на 16 тысяч голов гусей, установили оборудование, позволяющее выполнить весь цикл работ – от убоя до фасовки, вяления и копчения птиц. Есть вот такой подход к реализации программы.

В то же время есть и наш Бирский убогий подход к проблеме. С начала 2008 года 15 бирян, в рамках нацпроекта получили 1840000 рублей на приобретение пчеловодческого инвентаря и молодняка КРС. Ну и будут эти телята расти в дощатом сарае с худой крышей, дохлые и большие. Уверен, туймазинцы взяли «быка за рога» и работают на перспективу. А,



наши бывшие и настоящие «пробковые» специалисты и учитель математики на посту управляющих мелко мыслят и обрезают Бирский район на необратимый застой.

Вся ситуация с сельским хозяйством в России, которая, имея больше половины черноземья мира и 14% пашни, даёт лишь 2% на продовольственном рынке мира. Россия закупает половину всего продовольствия за рубежом и, Бирск точно столько же завозит со стороны. Разве нормально, когда в Бирском районе нет своего картофеля, лука, других овощей?

С переходом к МСУ предполагалось, что мы, граждане, будем контролировать власть, участвовать в обсуждении проблемных вопросов и принятии решений и т.д. А что получили? Кто рулит? Это же полный позор, когда среди бела дня отдельные руководители высокого ранга («на бровях»), куда же дальше? Разве ему до проблем сельского хозяйства, образования, медицины, доступного жилья? Так называемая общественно-политическая газета «Победа» скрывает истинное положение дел в районе, в сельском хозяйстве. А с переходом в прямое подчинение правительству республики (учредитель) вообще перестала соответствовать своему назначению – в ходе подготовки и проведения выборов превращается в незаконный агитационный листок в пользу «ЕР» и «коронованных» особ. Так жить нельзя – не конституционно. Бирская власть пользуется зависимостью граждан (работа, зарплата, учеба и т.д.), поэтому, ей не выгодно, если биряне получают свободу и независимость, ведь тогда они начнут говорить вслух то, о чём думают и, начнут голосовать на выборах по своему усмотрению.

Держать граждан в «черном теле» сегодня власти удаётся, а завтра не получится. Было бы хорошо, если это поймут сегодняшние рулевые, не разогревая ситуацию до взрыва.

Гафур ГИЛЯЗОВ

**Позиция демократической оппозиции**  
**(Интервью с председателем отделения партии «ЯБЛОКО»**  
**в Бирске Г. Гилязовым)**  
**«Бирская газета», №6 (77), апрель 2008 г.**

Редакция нашей газеты получили многочисленные отклики на Вашу статью в «Бирской газете» №5. В связи с этим хотелось бы уточнить Вашу позицию и по другим вопросам.

*Как Вы оцениваете итоги прошедших выборов?*

Выборов не было. Чиновник вновь захватил власть и мы отброшены в развитии демократии в России ещё на пять лет. Подведение итогов выборов депутатов Госсобраний-Курултая стало полным игнорированием Закона со стороны ЦИК Республики. Что имею в виду? Победу одержала партия «ЕР», но, так как парламент республики не может быть однопартийным, решили включить туда 5 кандидатов от КПРФ. Возникает вопрос, почему пять? Законом такое не оговорено, поэтому ЦИК РБ самостоятельно приняла такое решение, но оно незаконное. Вопрос этот должны были решить депутаты Госсобраний, хотя бы для видимости, но даже этого не было. На постоянной основе в новом парламенте Башкирии будут работать лишь 16 депутатов из 120. Это значит, что 104 депутата, в том числе Н. Князев и С. Усманов, будут приглашаться на заседания Курултая только для кворума и голосования, от них ничего зависеть не будет, решения будут приниматься вне стен парламента.

*В своих статьях в «Бирской газете» Вы часто приводите в пример демократию, построенную в странах Европы, почему?*

Конечно, Россия имеет свою тысячелетнюю историю, свой менталитет народа и т.д. В то же время никто и нигде лучше демократии, принятой в Европе, не придумал. Сегодня в России демократия лишь провозглашена в её Конституции, принятой в 1993 году. На самом деле в России демократии не было и, нет. Свободных выборов нет, независимого суда нет, свободы слова в СМИ нет. Есть имитация демократии со стороны Президента и парламента РФ через СМИ. Даже то небольшое, что было достигнуто при Б. Ельцине, за восемь лет правления В. Путина полностью свёрнуто. Скажу больше, что В. Путину удалось привлечь на свою сторону негосударственный институт – церковь, руководители которой превратились в проводников ошибочных взглядов власти в массы. Ещё хуже, когда руководитель Общественной палаты России (Велихов) «подрабатывал» в предвыборном штабе Д. Медведева. Мы то, по своей наивности думали, что этот орган будет защищать простых людей, а оказалось, нет.

Чем сильна демократия в Европе? Во-первых, там работает Закон и перед ним равны и Президент, и любой гражданин страны. Во-вторых, там думают о здоровье нации, в том числе пожилых людей. У них более 40% доходов идёт на пенсии, а у нас – менее 10%, поэтому и продолжительность жизни там соответствующая. В-третьих, молодёжь там не брошена на произвол судьбы, её воспитывают, дают возможность учиться, работать, заниматься спортом, досуг у них организован. В целом, в Европе очень высокий уровень жизни и, достигли они этого не за счёт продажи нефти, газа и леса, а за счёт развития гражданских институтов. Они решили главный вопрос – любой гражданин имеет право на достойную жизнь, там нет чудовищной разницы в доходах бедных и богатых, что имеет место у нас. В силу всего этого граждане России всё больше переселяются туда, живут и работают там, а европейцы к нам не торопятся, это и понятно.

*Демократы в России разрознены, вас мало, что собираетесь предпринять?*

Вы правы. Государство делает всё для того, чтобы не допускать развития демократических партий и во многом добивается своей цели. Мы сами ещё недостаточно работаем в регионах: на селе и малых городах, но это и не просто. Люди здесь не свободны, открыто поддерживать демократическую оппозицию чревато потерей работы, а на что жить без зарплаты? Мы это понимаем. Непонятно другое, почему люди продажны? Как только человека привлекают для работы в состав избирательной комиссии, он тут же идет на сделку с совестью и участвует в фальсификации итогов выборов.

В этих условиях наши планы кардинально изменятся. «ЯБЛОКО» будет определяться со своей стратегией действий летом на съезде. Сегодня на первый план выходит необходимость объединяться, возможно, даже со сменой лидеров демократических партий и их названий.

5 апреля в Санкт-Петербурге прошла Конференция демократических сил, где обсуждались перспективы демократии в России, результаты пока неоднозначны. Чувствуется, что действующая власть пытается вмешаться в этот процесс и посадить своих людей во главе демократического движения. Для нас такое, конечно, губительно, такой ход власти не пройдёт.

Бывший помощник В. Путина Л. Илларионов говорит (радио «Эхо Москвы»), что в России складывается ситуация, имевшая место в Германии 1932 – 1940 годах, которая характеризовалась резким ростом ВВП, но в то же время подавлялись права граждан. Тогда в Германии люди поверили в фюрера и всемерно его поддержали, к чему это привело и какой трагедией обернулось, вы знаете. А вот, что будет с Россией и куда заведут нас «лидеры нации», никто пока не знает. Именно поэтому, мы, демократы-оппозиционеры, не можем сидеть и ждать, а будем активно противодействовать незаконно избранной власти, править её законными средствами и добиваться лучшей доли для всех россиян, а не для избранных.

Если приземлиться и говорить о Бирске, то здесь всё понятно, здесь Закон не работает. Пока территориальная избирательная комиссия будет на правах отдела администрации, пока не будут установлены электронные урны для голосования, ничего хорошего не будет. А сторонников у нас много. Люди давно поняли, что ими манипулируют, не считаются с их Достоинством, презирают. Такое долго продолжаться не может, прорвёт. Тем более, что 40 тысяч избирателей «гнобит» небольшая кучка людей в сто человек, находящихся у власти. Это не конституционно.

*Допустим, демократы придут к власти, что может измениться в жизни простых людей?*

Начнём с главного – руководствоваться Конституцией РФ и исполнять её. Люди начнут участвовать в управлении селом, городом, республикой, государством через своих депутатов и непосредственно, все их предложения будут учитываться. Губернаторы регионов и президенты республик, мэры городов будут избираться. Особое внимание будет уделено проблеме коррупции и преступности в целом. Будет введена прогрессивная шкала налогов от олигарха в казну не менее 60% доходов, от остальных не более 13%. Все доходы от продажи углеводородного сырья будут использоваться в самой России для строительства заводов и фабрик, дорог, сельхозпредприятий. Вся медицина и высшее образование станут доступными и бесплатными, а пенсия – в два раза выше прожиточного минимума. Сельскохозяйственное производство перейдёт на новую, современную основу, село будет максимально дотироваться из госбюджета, закупка продовольствия за рубежом будет ограничена.

Всё изложенное возможно при создании благоприятных условий в международном плане. Быть в конфронтации со всеми – неразумно. Правильная внешняя политика должна обеспечиваться высокой обороноспособностью страны и возможностью Российской армии защитить суверенитет и целостность государства.

Думаю, это – не планы далёкого будущего, а наш завтрашний день. Но для этого нам из пассивного наблюдателя нужно превратиться в активных граждан, способных отстаивать свои права, свое будущее – демократию. В это, мы твёрдо верим.

*Когда выйдет Ваша книга «На пути демократии», большим тиражом?*

Надеюсь, летом этого года. Была договорённость с руководством партии «ЯБЛОКО», что они профинансируют издание книги. Тираж составит 800 экземпляров. Случилось неожиданное, партия не просто проиграла выборы депутатов Госдумы ФС РФ, но была и наказана властью через телекомпании и газеты на 170 млн. рублей: такую сумму партия должна выплатить в течение года за бесплатный эфир и статьи в газетах в ходе выборов, в том числе, редакции газеты «Победа» более 100 тысяч

рублей за мою предвыборную статью. Власть изошрённо выворачивает руки и карманы неудобным им партиям. Но это, потуги слабого, демократию этим не остановить.

Желаю читателям «Бирской газеты» терпения и большей активности в отстаивании своих прав. Успехов вам. Поздравляю сторонников партии «ЯБЛОКО» с пятилетним юбилеем создания отделения партии в Бирске.

Беседовал Михаил СМЫСЛОВ,  
редактор «Бирской газеты»

*Полковник в отставке, участник Великой Отечественной войны Михаил Афанасьевич Смыслов прибыл к постоянному месту жительства в г. Бирск из Литвы после событий в Прибалтике 1989-1991 годов. Активно подключился к ветеранскому движению, стал постоянным участником мероприятий по патриотическому воспитанию молодёжи. До конца жизни был приверженцем коммунистической идеологии. Прожил долгую жизнь (87 лет), публиковал статьи в «Бирской газете» в защиту коммунистических идей, Советского Союза, Сталина, редактором газеты был недолго. Любой автор мог изложить своё мнение в «Бирской газете», если он не призывал к свержению власти, межнациональной розни и всего того, что запрещает Закон, этим и сильна «Бирская газета».*

*Полковник М. Смыслов был похоронен в Бирске, без воинских почестей и объявления жителям. Есть Федеральный закон, определяющий погребение старших офицеров, уволенных с военной службы с правом ношения военной формы, с воинскими почестями. Этим, государство признало особые заслуги этой категории военнослужащих в защите Отечества. Но мы же живём в Башкирии, здесь закон не работает, здесь жизнь организована по понятиям. Если нам в Бирске запрещено создание своей организации ветеранов военной службы, о чём можно дальше говорить? Можно смело назвать Башкирию – ханством, резервацией, колонией.*

## **Мы – оптимисты!**

**«Бирская газета», №10 (81), июнь 2008 г.**

Наше благополучие или жизнь в нищете полностью зависят от Президентом в большом доме и маленькой юрте. К сожалению, на Руси исторически так сложилось, что большинство граждан надеется на «лидера нации» (хорошего Царя) и, я их понимаю. Ведь не каждый способен стать олигархом – долларовым миллиардером, кроме того, не обойтись без труда врачей, учителей, сельских тружеников и военных. В. Путин передал «хозяйство» Д. Медведеву в крайне сложном состоянии. Кучка миллионеров жирует, а 95% населения выживает. Когда нужно сохранить надолго низкий уровень жизни большинства, как правило, в ход идут прогнозы на 20 лет и т.д. (что мы уже проходили!). Используется испытанный психологический момент: да, сегодня тяжело, а вот в 2020 году заживём, надо только потерпеть. И ведь терпим! Не только терпим, но и голосуем на выборах за этих лжецов. Почему лжецов? Сегодня государство платит бюджетникам в 3 раза меньше, чем их труд реально стоит. А сельское население полностью живёт за чертой бедности, даже те, кто не работает на государство или на фермера, а на себя.

Люди должны получать примерно одинаковый уровень социальных гарантий, вне зависимости от того, где они живут – в деревне или в большом городе. Но закон о минимальных социальных стандартах не принимается вот уже несколько лет. Если его примут, то сразу выяснится, что принцип формирования бюджетов на местах никуда не годится, а переходить к системе солидарной ответственности всех органов власти за выполнение социальных стандартов чиновники не хотят. Ведь сейчас власти разных уровней могут кивать друг на друга, уходя от ответственности.

Яркий пример изложенному – интервью «Российской газете» за 20 июня главы районной администрации Н. Хорошилова: «Бирский вариант. Как вовлечь малый бизнес в муниципальную реформу в отдельно взятом районе» (интересно, сколько стоило районной казне это упражнение в красноречии?). Реально за последние 10 лет после объединения города и района наш район теряет позиции и связано это не с жителями, а с порочной кадровой политикой, когда на ответственные посты назначаются некомпетентные люди. Сегодня Бирск в числе 16 отстающих районов Башкирии (всего районов – 54). Новый Премьер-министр республики Р. Сарбаев уже добился замены нескольких глав районов. Вместо того, чтобы засучить рукава и, наконец, начать работать, наш глава решил порассуждать. Такое проходило 20 лет назад, а при новом Президенте, когда всенародно объявлено, что у нас правовое демократическое государство, соци-

альная политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь граждан, может не пройти.

Откуда такой оптимизм? Пожалуй, уже в этом году Президента республики М. Рахимова «уйдут на пенсию». Этим процессом будет управлять Москва, и не потому, что там кому-то приглянулись нефтеперерабатывающие заводы, пожалуй, вопрос ставится шире – возможно, чтобы обеспечить равные права всему населению республики. Уфа хочет видеть в кресле Президента Р. Сарбаева или У. Рахимова, но по прогнозам будет назначен Р. Хабиров. Он приглашен в Москву в Администрацию Д. Медведева, ему поручено наладить систему взаимодействия с политическими партиями и депутатами. Видимо, Бабаю такая рокировка не понравилась, и как сообщила «Российская газета» от 24 июня, Радий Хабиров за день до его перевода в Москву отстранён от своей должности «на период проведения проверки достоверности и полноты сведений, представленных им в декларации о доходах гражданина и имуществе, принадлежащем ему на праве собственности».

Далее, назначен новый состав Центральной избирательной комиссии республики. Из ЦИК выведен её председатель Б. Кинзягулов и ещё семь, зашедших там членов. Надо полагать, подобные изменения произойдут и в составах территориальных избирательных комиссий в районах.

К оптимизму меня располагает ещё то, что моя книга «На пути к демократии» дошла до Администрации Президента РФ (в том числе до Р. Хабирова, получил от него уведомление), Генерального прокурора и Уполномоченного по правам человека России. От всех адресантов мной получены ответы.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Агония башкирской власти? «Бирская газета» №11 (82), июль 2008 г.**

Мы являемся свидетелями крупных изменений в кадровой политике в Башкирии. Президент республики так и не смог подготовить преемника, точнее Москва не дала ему это сделать.

Только сейчас до окружения М. Рахимова дошло, что связующим звеном между Москвой и республикой, был руководитель администрации Президента Башкортостана Радий Хабиров. Именно он сумел предотвратить захват законодательной власти сыном М. Рахимова, Уралом – Госсобрания Башкирии и смещение спикера К. Толкачева, три года назад. Конечно, М. Рахимов не мог дать спокойно уехать Р. Хабирову в Москву для исполнения обязанностей по новой должности. Он, в нарушение федерального законодательства, 22 июня подписал распоряжение об отстранении последнего от должности. Р. Хабиров не остался в долгу и начал оспаривать в суде распоряжение о своей отставке, а также защищать свою честь и достоинство. Тогда, 5 июля, Президент республики вынужден был оформить освобождение Р. Хабирова Указом №УП – 320.

И что же дальше? А дальше, как принято в Башкирии, «отступника» начали обливать грязью. Подобное уже было с Председателем Верховного суда республики М. Вакиловым в 2002 году. Тогда М. Рахимов ничего не смог сделать с принципиальным Председателем Суда, и он благополучно доработал до середины 2007 года.

Ничего не смогут сделать и с Р. Хабировым, хотя факты оскорбления его чести и достоинства в башкирских СМИ уже есть. Москва предусмотрела все, вплоть до обеспечения его личной безопасности людьми из федеральной службы охраны. Надо полагать, стажировка Р. Хабирова перед назначением его Президентом Республики Башкортостан продлится недолго и, вопрос этот будет решен уже в конце этого года. Интересным будет процесс голосования депутатов Госсовета РБ за нового Президента. Некогда лично преданные М. Рахимову и специально подобранные депутаты вынуждены будут проголосовать за, только что ошельмованного Р. Хабирова. Здесь уже сработает принцип: «Своя рубашка ближе к телу», депутаты знают, что в случае отказа утвердить кандидатуру, предложенную Москвой, Президент России имеет право распустить республиканский парламент.

Все эти интриги во власти ничего хорошего не дают простым людям. Сегодня главы администраций городов и районов республики мечутся, решая задачу, как бы не ошибиться и, заранее присягнуть будущему Президенту, это отвлекает их от работы, им просто некогда заниматься проблемами жителей своих территорий, ведь для них важнее остаться при должности.



14 июля объявлено о выборах депутатов Совета муниципального района Бирский район. В этот день состоялась 39-е заседание Совета. Из 18 депутатов прибыли 13, трое отсутствовали по неуважительной причине. О нерабочем настроении депутатов чувствовалось по их одежде. Одежды они были далеко не как представители власти на серьёзном мероприятии, пришли кто в чём: в кроссовках, в штиблетах, безрукавках и т.д., как будто забежали на несколько минут. И действительно, 8 вопросов повестки дня, включая такие серьёзные вопросы, как выборы в Совет МР, принятие Программ профилактики правонарушений и преступлений, развитие сельского хозяйства до 2012 года, депутаты умудрились обсудить за 44 минуты! Впечатление от заседания Совета удручающее и тягостное. Насколько обмельчала власть из-за нас с вами, уважаемые 43 тыс. избирателей Бирска! Грядут новые выборы, подумайте о своих будущих избранных. Старая, вся «красная» и проржавевшая команда, попытается «избрать» преданных коррумпированной власти депутатов. Пришло время начать жить по Конституции РФ, а не правилами «стада», установленными сегодняшними «пастухами», почувствовать себя Человеком и высказать это на выборах, избрать новых депутатов, способных отстаивать интересы пенсионеров и молодежи, предпринимателей, рабочих и сельских тружеников. Жить так, как жили до сих пор, нельзя!

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Ценная книга** **«Бирская газета» №11 (82), июль 2008 г.**

Продолжают поступать отзывы на книгу Г. З. Гилязова «На пути к демократии» (Записки оппозиционного политика из провинции). В целом они сводятся к следующему.

Книга Г. З. Гилязова стала заметным событием в общественно – политической жизни Башкирии. Автор ничего не придумал, он был активным участником описываемых событий, в этом большая ценность книги. По сути – это исторический документ. В книге дана объективная оценка действий республиканской власти, без ретуши, что говорит о мужестве и честной гражданской позиции Г. З. Гилязова. Он сделал серьёзные обобщения и выводы по результатам выборов различных уровней, становлению гражданского общества, региональному политическому лидерству, в целом по развитию политической системы и будущему России. Рассказывая о событиях в небольшом городе Бирске, автор сумел показать типовую картину общественно – политических отношений власти и населения во многих городах и регионах Российской Федерации.

Хороший, легко читаемый язык книги, стиль изложения материала, отражают чёткость системного мышления автора. Несмотря на существующие сегодня в стране политические и социальные проблемы, от книги исходит оптимизм, вера в победу истинной демократии.

Из-за точного и правдивого описания исторических событий и общественно-политических отношений в рассматриваемый период, глубокого анализа и выводов, книга будет полезной учёному сообществу, исследователям и преподавателям ВУЗов.

Книгу Г. З. Гилязова можно смело рекомендовать для участия в конкурсах политической литературы в различных номинациях, она будет достойно оценена экспертами и читателями.

Редактор «Бирской газеты»:  
М. Смыслов

**Особое мнение.**  
**Интервью с председателем первичного отделения**  
**партии «ЯБЛОКО» в г. Бирске Гафуром**  
**Гилязовым**  
**«Бирская газета», №15 (86), сентябрь 2008 г.**

*Гафур Зкриевич, как Вы оцениваете итоги военного конфликта между Грузией и Ю. Осетией?*

В последние годы мировое сообщество столкнулось с противоречиями в международном праве, а именно двух его принципов: права наций на самоопределение и целостности границ государств. К примеру, Косово самоопределилось, Сербия с этим не согласна, США, при этом, поддержали Косово, а Россия была против. В случае же с Абхазией и Ю. Осетией ситуация та же, только позиции США и России зеркально противоположны. При обсуждении ситуации в Совете Европы мнения сторон также разделились. Многие страны осуждают Россию из-за вторжения ее войск в глубь территории Грузии. С другой стороны – Ю. Осетия и Абхазия обрели независимость и стали суверенными государствами, но нарушена целостность Грузии.

Мир сегодня устроен таким образом, что все государства, предпринимая тот или иной шаг в международных отношениях, ищет для себя выгоду, также поступила и Россия, правда в ущерб Грузии. С точки зрения экономики Ю. Осетия и Абхазия никакой ценности для нас не представляют, скорее наоборот, оттуда рекой течет в Россию спирт, от которого травятся тысячи россиян, а вот с военной точки зрения эти государства нам нужны. Украина открыто выдавливает наш Черноморский флот из Крыма, в этих условиях Абхазия для нас акватория моря, куда можно при необходимости перебазировать часть сил флота. Кроме того, в ходе конфликта Россия захватила большое количество трофейного оружия, в том числе новейшие образцы американских средств боевого управления и связи, смонтированных на машинах «Hummer», ни один разведчик не смог бы притащить в Россию такую махину, она ее без труда заполучила.

По официальным данным потери России составили около ста человек, смерть одного человека – это большая потеря. Но для России давно уже жизнь солдата или офицера ни во что не ставится, о них власть вспоминает накануне новых авантур. Проблем у армии много, детей рабочих и крестьян призвали, их почти не осталось, а что будет завтра, никто не ведает.

У России сегодня нет достаточного мобилизационного ресурса, в случае серьезного военного конфликта Россию некому защитить, армия численностью в один миллион человек будет уничтожена за две недели

войны, а резерва почти нет, две трети мужчин не служили в армии, руководству страны есть над чем подумать.

Сто человек, это не единственная наша потеря. Действия России безнаказанными не остались, «Запад» делает это через фондовый рынок. За последний месяц Россия потеряла десятки миллиардов долларов, снижается цена на нефть, прекратилось поступление в страну инвестиций. Напрямую, на себе мы это не ощущаем, а через год все это может вылиться в экономический кризис. Точка в этом конфликте не поставлена, Россию ожидают крупные неприятности, она незаконно вмешалась во внутренние дела Грузии.

*Оппозицию в России не слышно, что предпринимается для возвращения России в рамки собственной Конституции?*

Демократическая оппозиция существует и работает. Власть, напроць закрыла для нас доступ к СМИ, поэтому нас не слышно и не видно. На самом деле проводится активная работа по объединению демократических сил, правозащитных организаций, просто об этом нигде не пишут, но мы используем Интернет, свои газеты, издаем книги. Моя книга «На пути к демократии» тепло принята читателем, она передана в библиотеку Президента РФ Д. Медведева, а уполномоченный по правам человека в РФ В. Лукин прислал мне письмо и свой доклад уполномоченного за 2007 год. Книга есть во всех библиотеках Бирска, в школах, социально-педагогической академии.

Люди уже не те, что 10 лет назад, многие переоценили свое место в обществе, думают о демократическом будущем России, просто они пока свое мнение не выражают открыто, но мы придем к этому.

Как Вы относитесь к слухам о скорой смене руководства республики?

Это не слухи, а реальность. Если Вы заметили, наезды на Р. Хабирова в СМИ прекратились. Он возглавил департамент в администрации Президента России и отвечает за взаимодействие главы государства с Федеральным собранием (Советом Федерации и Госдумой), а также с главами субъектов РФ. Совсем скоро он может вернуться в Башкирию в качестве нового президента республики.

Беседовал М.А. СМЫСЛОВ

## Особое мнение

### «Бирская газета», №19 (90), ноябрь 2008 г.

Продолжается мировой кризис фондового рынка и экономики, который в полной мере коснулся и России. В условиях возможного ухудшения жизни населения руководство страны не нашло ничего лучшего, как подумать о своём трудоустройстве и изменения Конституции в части продления сроков президентства и полномочий депутатов. Эти предложения в первоочередном порядке и уже в третьем чтении приняты Думой. Мы, члены демократической партии «ЯБЛОКО», против принятых решений. Считаем, допущена первая трещина в здании Конституции и опасаемся за её целостность в будущем.

Наши прогнозы относительно возможного вмешательства Кремля в партийные дела «правых» оправдались. Самораспустились три «правые» партии и объединились в одну – «Правое дело». Да, мы хотели объединения демократических сил, но не под присмотром Кремля. Поэтому «ЯБЛОКО» не вошло в новое объединение, а действует самостоятельно. На наш взгляд, действия новой партии будут аналогичными действиям В. Жириновского, который в СМИ – горой за людей, а когда подходит время принятия законов – голосует за антинародные законы совместно с «Единой Россией».

Башкирия живёт в режиме ожидания смены Президента. Федеральная власть ставит на человека, способного отказаться от идеи суверенитета республики и национализма. Более других на эту роль подходит Р. Хабиров. Решение центром принимается исподволь, с учетом возможных провокаций и, видимо, смена будет осуществлена одновременно в нескольких регионах. Для нас важно, чтобы новый лидер республики на деле был гарантом Конституции, предотвратил развал экономики и обеспечил выполнение принятых программ социальной поддержки населения. Проблемы есть – это и повышение цен на продукты питания, энергоносители, пробуксовка приоритетных национальных программ и другие.

Если спуститься ниже, то 19 ноября вносились дополнения и изменения в Устав МР Бирский район. На публичные слушания приглашались все заинтересованные лица. К сожалению, таких среди 40 тысяч взрослого населения не оказалось, и мне одному пришлось защищать интересы жителей города и сёл. Не было и представителей так называемой общественно-политической газеты «Победа», что более чем удивительно. Неужели исчерпал себя редактор В. Легостаев, перестал «мышей ловить». Мои 14 предложений касались всех разделов Устава, начиная от общих положений, включая вопросы развития города и района, работы самих депутатов и председателя Совета, их отчетности перед избирателями, по-

рядка проведения референдума и, вплоть до погребения с почестями участников войн и ветеранов военной службы, как того требует федеральный закон. Пять моих предложений приняты, а остальные отклонены. Причина отказа – основа Устава изложена в федеральном законе.

В Уфе, не долго думая, оставили всё почти без изменения, а наши депутаты как огня боятся что-либо изменить в предложенном сверху.

Итоги обсуждения Устава Бирска говорят об отсутствии или немногочисленности свободных людей. В таких условиях чиновник может без оглядки уводить бюджетные средства, присваивать муниципальную собственность или целую отрасль, к примеру, «Водоканал» и т.д. Положить конец коррупционным действиям власти в Бирске может Уфа или само население. Уфа может пойти на это лишь после смены Президента, а население, когда количество свободных граждан наберет «критическую массу», то есть больше половины. Но до этого очень далеко. Тем не менее, есть люди, общественные объединения, партии, которые продолжают борьбу за прозрачность действий власти, за соблюдение Конституции, за права граждан в целом. Число таких людей будет увеличиваться в силу объективных причин, из-за обнищания основной части населения. Сегодняшний кризис вызовет завтра остановку последних предприятий, безработицу. Ожидается новый дефолт, менее масштабный, чем в 1998 году, но более ощутимый. Подушка безопасности – Резервный фонд роздан олигархам и банкам, поэтому населению рассчитывать на «лидера нации» не приходится, выживут те, кто имеет подсобные хозяйства и участки.

Я оптимист, но сегодня мне кажется, что власть выключает свет в конце тоннеля, а найти рубильник нужно будет самому населению.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## Особое мнение «Бирская газета», №20 (91), декабрь 2008 г.

Кроме кризиса фондового рынка в мире, сразу в нескольких странах разразился и кризис власти. Такое происходит в Греции, Таиланде, а в пространстве СНГ – на Украине. Что же общее характеризует эти страны? В этих странах работает демократическая Конституция. Читатель может спросить, а что же в этом хорошего, если в Греции, к примеру, студенты нарушают правопорядок, громят магазины и сжигают машины. Дело в том, что для бастующих в Греции и Таиланде то, что показывают по телевидению лишь внешнее проявление их действий. На самом деле они добиваются смены правительств своих стран. В Таиланде бастующие добились смещения премьер-министра Конституционным судом. В Греции подобное произойдет совсем скоро. Еще в начале сентября на Украине развалилась «оранжевая коалиция» в парламенте, так депутаты выразили свое отношение к действиям президента.

Этими примерами подвожу читателя к оценке того, в какой стране мы живем и как живем. В России с 1993 года новая Конституция, принятая народом и основанная на общечеловеческих ценностях права и демократии. К сожалению, Конституция у нас не соблюдается самой властью. Положения её на каждом шагу нарушаются, особенно в части проведения свободных выборов, наличия цензуры и объективности в СМИ, соблюдения прав и свобод граждан. Не буду обременять читателя примерами, о них мы пишем постоянно в нашей «Бирской газете». Но сегодня власти уже недостаточно достигнутого, они покушаются на основы Конституции – сроки президентства и т.д. Если в Башкирии считается, что население загнано в «стойло» и никто не смеет рта раскрыть, то в Санкт-Петербурге прошло пикетирование здания парламента, часто выступают против власти жители Дальнего Востока, Нижнего Новгорода, Сочи и других городов. Пока все эти законные выступления граждан пресекаются властью и о них не сообщается в СМИ.

Может быть и, другой вариант поведения граждан: сидеть и не выступать, соглашаться с разбазариванием природных богатств (газа, нефти, леса), с постоянным ростом стоимости продуктов, услуг ЖКХ, с низким уровнем зарплат и пенсий, нищенской стипендией студентов, дороговизной лекарств, недоступностью жилья. Можно проглотить обещание власти, что жить легче станет с 2020 года. Но ведь таких обещаний было очень много, и ни одно из них не исполнено, а людям нужно жить сегодня. Основная часть мужского населения северных районов Башкирии работает в Сибири, там уже есть примеры сокращения штатов, невыплаты зарплат, а если этот процесс продолжится, где в Бирске найти работу? Вы-

ступления граждан не принесут решения проблем уже завтра, но подтолкнут власть на включение мозгов, а не следовать слепо принципу – пообещали и забыли.

В то же время власть говорит правильные слова. Вот и в Послании Президента РФ Федеральному Собранию изложен развернутый план развития страны. Но и власть, и мы понимаем, что все это останется на бумаге, как всегда, половина средств будут разворована чиновниками, а оставшаяся часть, поступившая, к примеру, в Бирск, будет израсходована неэффективно. С Н. Хорошиловым подписан новый контракт, и он будет продолжать работу на посту главы администрации. А что он сделал за предыдущие два года? Увеличен валовой сбор зерна или повысилось производство мяса? Нет. За десять лет, после объединения администраций города и района показатели сельхозпроизводства сократились в 2-4 раза, промышленности – в 3 раза. Все это сказалось на качестве жизни людей, снижается продолжительность жизни из-за недоступности медицинских услуг, нет качественного питания. У чиновников один ответ: «Кругом разруха, почему у нас должно быть лучше?» На это я могу предложить одно: раз от главы ничего не зависит, нужно закрыть на замок здание администрации, поставить сторожа – так сократятся расходы на содержание муниципальных служащих.

Я не призываю к свержению власти, призываю лишь к тому, чтобы деньги налогоплательщиков использовались по назначению, чтобы в Бирске развернулось строительство комплексов для производства мяса животных и птицы, строительство предприятий по переработке сельхозсырья, чтобы не фальсифицировались итоги выборов, чтобы социальное жилье распределялось не среди чиновников, а среди очередников, чтобы муниципальная собственность и земельные участки не расходились по «своим», а своими стали все жители г. Бирска и района

Гафур ГИЛЯЗОВ

*В своих статьях я часто упоминаю Н. Хорошилова, его послужной список является подтверждением вывода о том, что советская партноменклатура (бюрократия) с переходом к новым общественно – политическим отношениям в 1991 г., не пропала, а плавно перешла в управленческие структуры новой России.*

*Н. Хорошилов был секретарём райкома комсомола г. Бирска, некоторое время работал на заводе «Прогресс», возглавлял почти, «пробковый» завод. Завод громко звучит, весь его персонал составлял всего два десятка человек, да и просуществовал он недолго. Н. Хорошилов «всплыл» на посту главы муниципального района Бирский район. Его работа на посту главы поставляла для «Бирской газеты» богатый коррупционный*



*материал. «Полоскала» его газета многие годы, но Н. Хорошилова не сняли с должности, а глава региона Р. Хамитов назначил его заместителем председателя правительства республики. Здесь он продержался недолго и был отправлен в депутаты Госсообрания – Курултая республики, за несколько месяцев до снятия с поста самого Р. Хамитова, то есть, Н. Хорошилов получил «золотой парашют».*

*Что можно ожидать в части улучшения жизни граждан в Бирске, республике, когда 90% руководства состоит из хорошиловых, людей с неоднозначной репутацией, но из состава «старой советской гвардии»? Освобождает людей от таких «незаменимых» только время. Они по возрасту сходят со сцены, но опасно уже, другое – в телефонных справочниках структур власти их фамилии остаются, должности стали переходить от отца к сыну, брату, свату. В авторитарной стране такое в порядке вещей, а для Башкирии, это норма.*

*Очень надеюсь на нового главу республики Р. Хабирова, что, изложенная порочная практика с руководящими кадрами в республике, уйдёт в историю.*

## Кто и как защищает наши права?

«Бирская газета» №1 (92), 2009 г.

### Интервью с председателем первичного отделения партии «ЯБЛОКО» в Бирске Гафуром Гилязовым

*Как Вы, Гафур Зкриевич, отнеслись к награждению Вас Почётной грамотой Общероссийского общественного движения «За права человека»?*

Демократическая оппозиция в Бирске представлена немногочисленным отделением партии «ЯБЛОКО» и несколькими участниками названного движения. Мы не разделяем свою общественно-политическую работу на чисто политическую и правозащитную, они дополняют друг друга. Считаю вручение грамоты оценкой работы всех моих единомышленников, особенно редакции «Бирской газеты».

*Расскажите о структуре правозащитных организаций в России?*

Глава вторая (ст. 17 – 64) Конституции РФ полностью посвящена правам и свободам человека и гражданина – это одна треть всей Конституции. Положения этой главы составляют основу правового статуса личности в Российской Федерации. Поэтому, защитой прав должны заниматься все три ветви государственной власти – судебная, законодательная, исполнительная во главе с Президентом.

Уже 10 лет, с 1998 года в России работает государственный институт Уполномоченного по правам человека. В последние годы на посту Уполномоченного плодотворно трудится В. Лукин, один из основателей партии «ЯБЛОКО». Институты Уполномоченного по правам человека созданы в 44 субъектах, он есть и в Башкирии (телефон в Уфе 8-347-250-67-58), представителем Уполномоченного в Бирске в одно время был Ю. Панов.

Но ещё до создания Института Уполномоченного в новой России активно работали и продолжают работать ООД «За права человека» во главе с Л. Пономарёвым, Хельсинская группа Л. Алексеевой и другие.

*Чем вызвано существование негосударственных общественных правозащитных структур?*

Вызвано неэффективной работой института Уполномоченного, особенно в субъектах Российской Федерации. К примеру, фамилию должностного лица в Уфе по защите наших прав никто не знает, хотя, на мой взгляд, он должен быть таким же частым гостем на телевидении и редакциях газет, как и первые лица республики, а мы его не слышим и не видим, он появляется один раз в году с отчётом. А в Бирске за последние годы кто является доверенным лицом Уполномоченного неизвестно, он ни разу не выступил в газете «Победа» и не рассказал о результатах своей

«работы». К сожалению, в Башкирии, всё, что касается прав человека, загнано в угол, а в СМИ – это запретная тема, за исключением нашей «Бирской газеты». Именно негосударственные правозащитные организации показали и привлекли внимание всего мира к событиям в г. Благовещенске в нашей республике, в декабре 2004 года, когда ОМОН и сотрудники ГРОВД три дня избивали ни в чём неповинных людей. Пока у нас в Башкирии только негосударственные правозащитники и могут защитить права человека.

*Конкретно, какие права граждан защищает Уполномоченный по правам человека в РФ?*

Государственный правозащитный институт находится вне политики. Независимо от своих политических взглядов и убеждений, Уполномоченный отстаивает права и свободы человека, как их определяет Конституция и законы государства, а также его международные обязательства. К наиболее защищаемым правам относятся:

- социально-экономические права;
- права и законные интересы ребёнка;
- права военнослужащих и граждан, призываемых на военную службу;
- права человека в местах принудительного содержания;
- право на свободу совести;
- право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство;
- права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью;
- права человека в сфере миграции и гражданства;
- право на выбор места пребывания и жительства.

Кроме того, Уполномоченный вносит предложения по совершенствованию законодательства о правах и свободах человека, взаимодействует с государственными органами, осуществляет международную деятельность, занимается правовым просвещением.

*Вы верите в то, что в России будут соблюдаться права человека?*

Да! Предпосылки к этому есть и к важнейшей из них я отношу то, что Уполномоченный по правам человека, действующий в пределах своей компетенции, независим от органов государственной власти и неподотчётен им. Далее, опыт многих стран развитой демократии свидетельствует о том, что государственный правозащитный институт при правильном функционировании может быть очень эффективен. Ключевой предпосылкой для этого является готовность граждан и общества в целом поддерживать Уполномоченного, потребовав от государства выполнения его рекомендаций, то есть эффективность работы Уполномоченного по правам человека напрямую зависит от степени зрелости и активности гражданского общества.

*Какие акции планируете в новом году?*

Уходящий год мы, демократическая оппозиция, отмечаем нашим успехом в судебном разбирательстве по иску К. Тимуршина. Выборы депутатов Бирского Совета 30 октября 2005 года на одном из городских избирательных участков признаны судом недействительными. Таким образом, впервые в Бирске были защищены избирательные права граждан.

Новый год начнём с обращения в Бирскую межрайпрокуратуру и Совет МР Бирский район, связанного с нарушением Постановления правительства РФ №1093 от 26 сентября 1994 года, в редакции от 31.12.2004 года №911, в части оказания бесплатной медицинской помощи гражданам, уволенным с военной службы. Продолжим отстаивать права всех пенсионеров, незаконно уволенных рабочих и т.д. Мы и дальше будем разяснять бирянам Программу и цели демократической партии «ЯБЛОКО», убеждать граждан в необходимости поддержки нашей единственной в России демократической партии, последовательно следующей её Конституции и, активно борющейся за улучшение качества жизни простых людей.

Спасибо. Успехов.

*70 лет назад, в 1948 г., Ассамблея ООН приняла «Всеобщую декларацию прав человека». Общественные организации правозащитников появились не от хорошей жизни, а потому, что само государство нарушает свою же Конституцию. Россия подписала множество международных договоров, касающихся прав и свобод. В мире существуют институты, созданные на основе этих договоров, которые изучают и анализируют положение дел по этому вопросу в различных странах. Их штаб-квартиры размещены в основном в государствах Западной Европы и США. Вот почему, именно оттуда идут послания о нарушениях прав и свобод граждан России. Наша власть тут же заявляет о вмешательстве «Запада» во внутренние дела государства, всё это рассчитано на нашего обывателя, далёкого от международного права. По международным соглашениям, именно с «Запада» и должны идти к нам предупреждения о нарушениях прав и свобод. Сегодня граждан России буквально «спасает» такой институт как Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ) в Стасбурге. Туда вынуждены обращаться люди, которые не нашли судебную защиту у себя в России.*

*В связи с обострением отношений России с Западной Европой и США (с 2014 г.) и, принятыми против нас санкциями, отдельные депутаты Госдумы и члены Совета Федерации призывают выйти из Совета Европы. Этого делать нельзя, тогда граждане России потеряют право обращаться в ЕСПЧ. Знают об этом депутаты? Конечно, знают. Будучи*

*назначенными в депутаты, а не избранные народом, они и ведут себя неадекватно, не опасаясь, что они могут быть отозваны из Госдумы.*

*Каково общественным правозащитным организациям в России? Крайне сложно. 5 декабря 2018 г. Московским судом наложен административный арест на 25 суток на руководителя Всероссийского общественного движения «За права человека» Л. Пономарёва. Он поддержал акцию «За наших и ваших детей». Л. Пономарёву 77 лет, был депутатом Госдумы первого и второго созывов, самый активный общественный правозащитник России, для власти представляет «опасность», поэтому, место ему – «на нарах», особенно, в год юбилея «Всеобщей декларации прав человека» и Конституции Российской Федерации.*

## **Особое мнение** **«Бирская газета», №2 (93), 2009 г.**

11 января 2009 г. исполнилось 15 лет со дня начала работы Федерального собрания (ФС) – парламента Российской Федерации, являющегося представительным и законодательным органом.

Федеральное собрание РФ состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта РФ, а Госдума состоит из 450 депутатов. Вопросы, относящиеся к ведению палат ФС, определены в Конституции РФ. Рассмотрим коротко итоги работы Федерального собрания РФ за эти годы на примере деятельности Госдумы.

Итак, если отойти от сухого языка Закона, суть деятельности Госдумы сводится к формированию правительства, контролю за его работой, разработке и принятию Законов. К сожалению, ещё 10 лет назад, в 1998 году, Дума в последний раз сформировала правительство Е. Примакова, куда вошли представители многих политических партий. С избранием президентом России В. Путина, Дума была вытеснена из процесса формирования правительства, хотя, формально, она участвует в этом. Фактически, Госдумой утеряна и функция контроля за деятельностью правительства. В последнее время и разработкой новых Законов занимается в основном аппарат правительства.

Общий вывод лежит на поверхности – исполнительная власть подмяла под себя Госдуму, всё, что предлагается правительством, почти без поправок принимается Думой, утверждается Советом Федерации и подписывается президентом. Так были приняты Законы «Об общественных объединениях», «О собраниях, митингах...», «о монетизации льгот», «о ЖКХ» и другие – ухудшающие положение граждан РФ, что не разрешено Конституцией.

Таким образом, когда отдельные граждане говорят и пишут о том, что Госдума не нужна, они имеют в виду нарушение Конституции со стороны исполнительной власти, что утрачен за ней контроль. Факт принятия поправок Конституции по продлению сроков президентства и работы депутатов Госдумы, тому наглядный пример.

Анализ показывает, что в России соотношение ветвей власти в государственном управлении сегодня составляет: исполнительная – 85%, судебная – 10%, законодательная – 5%. В странах с развитой демократией это соотношение составляет примерно: законодательная – 40%, судебная и исполнительная – по 30%. Следовательно, Россия пока не является правовым, демократическим государством. Поэтому в России нет свободных выборов, главы субъектов назначаются, СМИ существуют для восхвале-

ния власти и необъективна, Фемида подглядывает из-под повязки, и не дай Бог осудить чиновника, прокурор также стоит на стороне интересов бюрократии, а оппозиция загнана в рамки незаконного закона «об экстремизме».

Другой яркий пример переоценки ценностей властью России в худшую сторону: до сих пор, как правило, все пенсионеры получали пенсию накануне Нового года. Но в этот раз правительство не выделило деньги военным пенсионерам, они не получили их ни на Новый год, ни на Старый новый год. Без проволочек, ещё 19 декабря, пенсии получили пенсионеры МВД. Ведь это не случайно, сегодня, при искажённом понимании властью понятий «право» и «демократия», милиционер с дубинкой становится выше защитника Отечества. Видимо, такое отношение к военным будет и в дальнейшем, на днях в «Российской газете» опубликовано решение правительства о существенном повышении денежного содержания милиционеров уже в 2009 году. Одного не понимает власть, ведь уничтожая оппозицию, разгоняя демонстрантов, она уничтожает себя, не может государство развиваться на насилии над своими гражданами.

Как известно, рыба имеет голову и всё остальное, раз наверху голова сгнила, то же происходит и у нас в Башкирии и в Бирске. Моя книга «На пути к демократии» (Записки оппозиционного политика из провинции) появилась на свет только потому, что у нас слишком много нарушений, особенно в ходе выборов. Кто сегодня преследует «Бирскую газету»? Тот самый В. Никитин, которого мы неоднократно пытались привлечь к судебной ответственности, правда, тогда суд его оправдал. Безнаказанность порождает ещё большее зло, сегодня он покушается уже на святое, на участника Великой Отечественной войны, с оружием в руках защитившего Отечество, на Б. Бортника. Как может пожилой человек быть экстремистом, он не только защитил Родину, а всю жизнь учил детей доброму, разумному, будучи учителем и директором школы? Думаю, к дискуссии «Никитин – Бортник» подключатся читатели газеты. А позор с получением объяснений у другого участника войны, полковника в отставке, редактора «Бирской газеты» М. Смыслова? Что хочет власть от заслуженных людей? Это не просто оскорбление их героического прошлого, это подлость по отношению к ним. Да, их можно запугать, они уже не те, что были в годы войны, сегодня они не могут защитить себя. Но защитим их мы!

То, что последние выборы прошли с нарушением законодательства, не вызывает сомнения. Депутатами избраны те же люди, что правили при коммунистах, олигархах «синих» и «зелёных». Они сегодня так перекрасились, стали пёстрыми, что смотреть тошно. Новый состав Совета свою работу начал с дезинформации своих же избирателей. Я о том, что в ноябре обсуждались изменения и дополнения в Устав Бирского района,

лично внёс 14 предложений, в «Победе» было объявлено, что 5 предложений принято. Зная, с кем имею дело, взял два текста Устава, старый и новый и сличил их, оказалось, никаких изменений нет, 5 предложений не принято. Для чего этот обман? Чтобы показать, уважаемый читатель, что с вами «считаются», «учили» ваше мнение, ну и, конечно, свою «работу». Нужны ли нам такие депутаты?

По прогнозам учёных, наше будущее в ближайшие годы не безоблачно. Говоря о рейтингах политиков, они единодушны в том, что Путина мы перестанем «любить» уже через два года. Что будет с мыльным пузырьком – «Единой Россией» никто не знает, но все говорят, что настоящий кризис в России ещё не начинался. Конечно, такое нас не радует, ну а, если люди потеряют работу, а пенсионерам нечем будет платить пенсию, обязательно найдутся другие лидеры, способные разрулить ситуацию в международных отношениях и в самой России.

Право, справедливость, солидарность, в целом демократия, победят!

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Действительно, участника Великой Отечественной войны Б. Бортника 29 декабря 2008 г. вызывали в Бирскую прокуратуру в связи с требованием Совета муниципального района (за подписью секретаря Совета В. Никитина) «привлечь к уголовной ответственности за нарушение ФЗ №114 от 25.07.2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» учредителя «Бирской газеты» Н. Гилязетдинова за систематическое и целенаправленное опубликование в газете материалов экстремистского характера».*

*В обвинении в экстремизме Н. Гилязетдинова, секретарь Совета ссылался на статью Б. Бортника в «Бирской газете» №19, 2008 г. «Как проголосовали биряне». «Нервотрёпка» продолжалась полгода, точку поставила Генпрокуратура России, куда обратился учредитель газеты Н. Гилязетдинов, через председателя КП РФ Г. Зюганова. Попытки привлечь к уголовной ответственности Н. Гилязетдинова или отдельных авторов статей в «Бирской газете», были регулярными. Так устроен авторитарный режим общественно – политической жизни в Башкирии.*



## Особое мнение «Бирская газета», №3 (94), 2009 г.

Власть. Выборы. Инаугурация. Эти слова, благодаря телевидению, у всех на слуху. Пожалуй, по-другому и быть не должно, ведь от эффективности действий власти зависит уровень жизни всех нас.

Экономический форум в Давосе начался с выступления В. Путина. После безответственных шагов российского правительства под Новый год, связанных с отключением газа в Европу, руководители европейских государств, видимо, решили узнать, какую же новую «пакость» мы готовим, что ожидать Европе в будущем? По оценке участников форума, доклад В. Путина был очень либеральным, всех удовлетворил и, бояться им пока нечего.

Параллельно состоялась сессия Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), где была принята резолюция, призывающая Россию отказать от признания суверенитета Абхазии и Ю. Осетии. Нет, здесь мы будем твёрдо стоять на своих позициях. Куда девать Черноморский флот? В течение ближайших лет, как мы и прогнозировали, флот будет перебазирован в Абхазию. Кроме того, там же будут развернуты системы ПРО и ПВО, включающие радары, ракеты и истребительную авиацию. Таким образом, в будущем Южный Кавказ станет новым очагом напряжённости, так как международное сообщество ведёт разговор о нерушимости границ Грузии, частью территории, которой и являются эти две республики, там возможно новое кровопролитие.

Япония вновь вспомнила о советско-японской Декларации 1956 года, в соответствии с которой СССР обязался передать ей два Южно-Курильских острова. Просочилась информация, что Россия рассматривает возможность продажи Японии не двух, а всех четырёх островов – Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабомаи в течение 5–6 лет за большие деньги. Такое, конечно, вряд ли возможно, но всё может быть.

Мне очень хочется написать о российском, башкирском, бирском руководстве что-то хорошее, но никак не получается. Посудите сами, Б. Обама вступил в должность на глазах у двух миллионов американцев, не возле Белого дома, а у Капитолия, в мороз, на открытой площадке. Инаугурация же нашего президента прошла в закрытом режиме, только для, так называемой, «элиты» (так и хочется сказать, бояр), то есть тех, кто и организовал приход к власти нового преемника. Державность, разделение людей на «элиту» и прочих, никак не вписывается в демократическую Конституцию России. Получается, что простой народ поработен, как и 50, 100 и 200 лет назад? Может поэтому стало возможным безнаказанное убийство адвоката и журналистки рядом с Кремлём? А что творится по всей России?

В газете «Республика Башкортостан» открыта рубрика «Наш президент». Заслуженный строитель Б. Любимов пишет: «...он держит под личным контролем все наиболее важные сферы жизни, контролем все наиболее важные сферы жизни, находит правильное решение, сложных, порою, кажется, неразрешимых задач». Заслуженный работник с/х А. Мурзин: «Прав писатель, утверждающий, что история состоит не из народа, а из отдельных личностей». Заслуженный учитель из г. Белорецка В. Кривоус назвал М. Рахимова «великим». Вот до чего можно договориться от избытка любви к должностному лицу. Мы и без такой «особой подготовки» знаем, что на днях будет назначен новый президент Башкортостана.

Накануне смены президента власть решила пообщаться с народом и заодно оказать бесплатную юридическую помощь малоимущим и направила специалистов Минюста, службы занятости и пенсионного фонда в районы Башкирии. Такой десант был и у нас 28 декабря. Благо дело. Но что сделало Бирское самоуправство? Информацию об этом напечатали в «Победе» только 27 декабря, то есть нуждающийся в юридической консультации получил газету и вечером прочитал, что понадобятся справки о доходах за последние 3 месяца, а где их взять ночью, приём с 10 часов утра, завтра? Вот это «организация»! Решил поехать, поговорить с людьми и узнать, кто с чем пришёл. Когда прибыл к месту приёма в 11 часов, консультанты из Уфы, не дождавшись посетителей, пошли пить чай, оставив за себя нашего А. Трапезникова, пришлось прервать их перерыв. Пока общался с ними и передавал документы на имя министра юстиции РБ о незаконном лишении в Бирске права граждан, уволенных с военной службы, на бесплатное зубопротезирование, никто из посетителей не пришёл. Всё это – яркий пример неуважения к людям наших чиновников.

Для чего нужно было срывать этот приём? Ведь могли получить консультацию 100 человек, а не 5 или 10.

Демократическая оппозиция сегодня вытеснена из Думы, Госсобрания, местных Советов и структур исполнительной власти. В этих условиях нам ничего не остаётся, как писать книги и издавать газеты, «Бирская газета» одна из них, поэтому неудивительно, что на неё наезжает чиновник, особенно мелкий. За 5 лет существования «Бирской газеты» ни один читатель не нашёл в ней нарушений Конституции РФ, допускающих пропаганду или агитацию, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду и не обратился в суд. А вот чиновники, в лице секретаря Бирского Совета и прокурора узрели экстремизм и что-то ещё. Странно, чиновник нарушает Закон, а газета виновата? Не за людей радеет чиновник, а за честь запятнанного мундира. В ходе разбирательства Уфа заняла сторону учредителя газеты, материал передан также в Москву, там тоже никто не будет защищать коррумпированных чиновников. Вот что на самом деле происходит. События в Башкирии за-

интересовали разные организации в Москве. Так радиостанция «Эхо Москвы» запросила несколько экземпляров моей книги, и я их выслал. Если всё сложится, то безобразия, творимые чиновниками здесь, сделаем достоянием слушателей по всей России.

31 января и 1 февраля в разных городах России прошли акции «согласных» и «несогласных» с политикой российского правительства по выходу из кризиса. «Согласные» – сторонники «Единой России», согласны с тем, что Украина получает газ на 20% дешевле его стоимости, а мы, жители России, на 20% – дороже, что продукты и лекарства дорожают, закрываются предприятия, замораживается жилищное строительство, надбавки к пенсии не компенсируют даже инфляцию, рубль потерял в цене в два раза, повышены пошлины на ввоз иномарок. Мы же, оппозиция, с этим не согласны и считаем, что меры правительства в первую очередь должны помогать простым людям, а не олигархам. Мы против разграбления природных богатств страны, мы за исполнение Конституции России.

Поздравляю всех с Днём защитника Отечества, мирного неба вам, успеха и удачи!

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
подполковник запаса

## Особое мнение «Бирская газета» №6 (97), 2009 г.

Мы не могли не воспользоваться визитом в Бирск Министра внутренних дел республики Алешина И. В. Мой вопрос ему звучал так: «Как Вы планируете преодоление негативных тенденций в работе Башкирской милиции, касающихся нарушения прав граждан, возникших при старом министре Р. Диваеве? Имею ввиду:

- убийства задержанных граждан;
- события в декабре 2004 г. в г. Благовещенске;
- нарушение избирательного законодательства в ходе выборов;
- коррупционность.

В последнем своём интервью газете «Республика Башкортостан», Вы говорили о необходимости усиления подразделений по борьбе с демонстрантами, оснащении их новой специальной техникой с водомётами, увеличении числа сотрудников ГИБДД. Вас прислали в Республику для проведения карательных операций?»

Почему так остро поставлен вопрос? Ответ на это содержится в Приложении к вопросу, переданному министру в день приёма.

*«Без анализа и оценки действий Башкирской милиции за последние 10 лет, Вам будет сложно вернуть МВД республики на правовую основу.»*

По оценке незаконно пострадавших жителей республики, милиция из правоохранительного органа превратилась в «правоохранительную». Многочисленные факты подтверждают такую оценку.

В приказе №538 от 10 июля 2003 года «О серьёзных недостатках в деятельности МВД РБ» министр внутренних дел России Б. Грызлов определил:

1. За серьёзные упущения в организации управления силами и средствами органов и подразделений внутренних дел Республики Башкортостан Диваева Р.У. предупредить о неполном служебном соответствии.

2. ... заместителя министра внутренних дел Патрикеева Н. Г. из органов внутренних дел уволить.

Почему были приняты такие жёсткие меры к руководству Башкирской милиции?

Было установлено, что в Башкирии не исполняется ст. 114 Конституции РФ в части осуществления мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, возложенных на милицию.

Сегодня в Башкирии никто не застрахован от бесчеловечного обращения, издевательства или даже гибели от рук милиционеров.

4 ноября 2002 года сотрудники Ишимбайской милиции доставили в отдел Д. Овчинникова, где на него сфальсифицировали материал об ад-

министративном правонарушении. Через пять суток Овчинникова вернули родным мёртвым. Со слов сокамерника убитого, Григорьева, известно, что милиционеры привязывали его к батарее и бросали ему на живот пудовые гири, сломали ключицы и пальцы на руках. Свидетель Григорьев, после освобождения, также был убит.

5 сентября 2003 года начальник отдела уголовного розыска Ишим-байского ГРОВД Лутфуллин в служебном кабинете застрелил задержанного Мельникова.

13 июня 2003 года в г. Бирске, в доме 130 по ул. Мира была убита Наталья – жена старшего лейтенанта милиции В. Селина. Под давлением руководства МВД Башкирии убийство было квалифицировано как самоубийство.

29 октября 2007 г. в ИВС Бирского ГРОВД «упал» с нар, получил множественные переломы и скончался гражданин М.

Подобных фактов по Башкирии много.

Ещё один пример массового нарушения прав граждан. С 10 по 14 декабря 2004 года милиция провела карательную акцию в г. Благовещенске. 210 граждан были принудительно дактилоскопированы, а 320 – принудительно сфотографированы, 195 граждан получили телесные повреждения. Об этой полицейской операции узнал весь мир.

«... Не изжиты случаи возбуждения и расследования уголовных дел в отношении невиновных лиц. Только в 2004 году установлено 23 подобных факта грубейшего нарушения прав человека. В 11 случаях граждане, не совершившие преступлений, содержались под стражей». Из Справки о результатах проверки МВД РБ от 26 января 2005 года.

Почему руководство МВД Башкирии не принимало действенных и эффективных мер по борьбе с этими явлениями?

На этот вопрос ответила прокуратура Башкирии. «... Руководством МВД РБ контроль за соблюдением подчинёнными требований законодательства и норм профессиональной этики значительно ослаблен и граничит с полной бездеятельностью. Степень требовательности к моральным и профессиональным качествам работников органов внутренних дел резко снижена. В республиканском МВД создана обстановка терпимости к криминальным проявлениям среди сотрудников милиции. Ярко выражена порочная круговая порука, практика укрытия правонарушений, совершённых работниками органов внутренних дел, в угоду лжеположительным показателям деятельности Министерства».

Возникает вопрос, почему сама прокуратура Башкирии не принимает должных мер прокурорского реагирования и активности по защите прав и свобод граждан России, проживающих на территории республики?

О нарушениях избирательных прав граждан в ходе выборов со стороны Бирской милиции подробно изложено в моей книге «На пути к демократии». Книгу прилагаю.

Власть в Башкирии коррумпирована, поэтому нет свободного суда, свободных выборов, свободных СМИ, а конструктивная оппозиция преследуется. Ситуация доведена до абсурда, когда оппозиция борется за исполнение Конституции РФ, а власть, делает всё для того, чтобы Конституция здесь не исполнялась.

Между тем, в Послании Президента России Федеральному собранию отмечается, что ни одну из актуальных задач, стоящих перед нашей страной, мы не сможем решить без обеспечения прав и свобод граждан, без развития демократии и гражданского общества.

Призываю Вас, Игорь Викторович, прислушаться к Президенту России – гаранту Конституции РФ и, главным в своей работе признать защиту прав граждан, а не подготовку к возможному мирным выступлениям граждан. Со сменой президента республики, у Вас появится возможность спокойной, созидательной работы, без контроля со стороны бывшего министра Р. Диваева, так как нынешнее правительство будет отправлено в отставку».

Гафур ГИЛЯЗОВ

*После написания статьи прошло 10 лет. Что-нибудь изменилось в работе Башкирской полиции? Нет. Сегодня Москва разбирается с изнасилованием высокопоставленными должностными лицами полиции в Уфимском районе своей же сотрудницы. Не будь пострадавшая дочь генерала Росгвардии, обвинили бы девушку в изнасиловании трёх мужиков при исполнении ими служебных обязанностей.*

*Послания Президента России Федеральному собранию с призывом обеспечить права и свободы граждан, развитие гражданского общества, сами по себе, Башкирский беспредел, и, в целом по России, сам по себе. Видимо, поэтому, В. Путин отказался от Послания в 2018 году, действительно, о чём говорит, если тебя никто не слушает и, ты потерял управление чиновниками.*

## **С 60-летием!** **«Бирская газета», №10 (101), 2009 г.**

13 июня – день рождения борца за демократию в Бирске и республике Гафура Зкриевича Гилязова. Нынче он отмечает своё 60-летие. Он полон оптимизма и энергии, как и раньше. Хотя и поседел, но не изменился внутренне. После увольнения в запас, за 15 лет он успел сделать так же много, как и в армии.

Задолго до окончания школы Гафур определился с будущей профессией. Под впечатлением рассказов отца – участника Великой Отечественной войны, он твёрдо решил стать кадровым военным и целенаправленно готовился к поступлению в военное училище, больше уделял внимание математике и физике, совершенствовал себя физически, по совету военрука совершал ежедневные пробежки и занимался гимнастикой. Всё это помогло ему успешно сдать вступительные экзамены и, в 1966 году он стал курсантом Камышинского военного училища, которое окончил через три года с отличием.

Целеустремлённость, дисциплинированность и добросовестность, при исполнении служебных обязанностей, позволили ему не только расти по службе, но и поступить и успешно закончить в 1978 году инженерный факультет Военной академии имени Ф.Э. Дзержинского. В этот период шёл процесс совершенствования Ракетных войск стратегического назначения (РВСН), принимался на вооружение новый ракетный комплекс средней дальности «Пионер» на грунтовом шасси. Для службы на них были отобраны лучшие выпускники академии, в их числе был и капитан Г. Гилязов.

В ходе дальнейшей службы он оставил заметный след в истории РВСН, группа подготовки и пуска под его командованием стала победителем соревнования в Читинской ракетной армии, а его боевой расчёт пуска, по итогам проверки комиссией Генерального штаба Вооружённых сил, был признан лучшим в 4-ой ракетной дивизии.

Подошёл к концу период «холодной войны» между мировыми системами социализма и капитализма. Экономика СССР не выдержала гонку вооружений, проводившейся в ущерб благосостоянию населения Союза. Политическое руководство страны впервые пошло на подписание Договора с США о сокращении стратегических наступательных вооружений, что вызвало и сокращение частей и соединений РВСН. Одновременно была поставлена задача по созданию нового, более эффективного ракетного комплекса «Тополь». И, майор Г. Гилязов был направлен для освоения нового оружия и учёбы на командный факультет Военной академии имени Ф.Э. Дзержинского.

Дипломная работа выпускника академии Г. Гилязова заняла призовое место в конкурсе дипломных работ среди военных академий, его предложения по преодолению систем ПРО противника были реализованы конструкторами в новейшем ракетном комплексе.

Он участник пяти военных парадов на Красной площади в г. Москве.

После выпуска ему была поручена самая ответственная работа по постановке на боевое дежурство комплекса «Тополь» в ракетных дивизиях в Иркутске и Йошкар-Оле.

28-летняя ратная служба Отечеству подполковника Г. Гилязова отмечена многочисленными поощрениями и восемью государственными наградами. Ему предоставлено право ношения военной формы одежды пожизненно.

После увольнения в запас в 1994 году, Г. Гилязов приехал с семьёй в г. Бирск, здесь его талант-организатора засверкал новой гранью, он включился в политическую и правозащитную работу, стал активным участником патриотического воспитания молодёжи, создал профессиональный союз офицеров и прапорщиков запаса и в отставке – «Союз ветеранов военной службы». В условиях авторитарного режима, установленного в Башкирии, бороться против Системы коррумпированной власти оказалось не простым делом. «Несанкционированное» участие в выборах в качестве кандидата в депутаты всех уровней вызывало противодействие властей. Тем не менее, Г. Гилязову и его соратникам удалось создать в Бирске первичную организацию Российской демократической партии «ЯБЛОКО», начать выпуск оппозиционной общественно-политической «Бирской газеты».

Чего же добиваются Г. Гилязов и его товарищи? Они считают, что в Башкирии не исполняется Конституция России, что в ходе выборов, чиновник в г. Уфе, городах и районах Башкирии захватывает власть путём фальсификации итогов голосования, что правоохранные органы несут угрозу здоровью и жизни граждан, что попираются права и свободы человека и гражданина, что исполнительная власть (чиновник) активно влияет на решения судов и органов прокуратуры – нет свободного суда, нет свободы слова в СМИ.

Они борются, чтобы люди обрели собственное достоинство, чтобы они могли свободно изъявить свою волю на референдумах и выборах, чтобы, власть создавала условия для жизни, предоставляя работу и гарантированную заработную плату, чтобы были бесплатные медицинское обслуживание и образование, чтобы чиновник был зависим от жителей, а не наоборот.

Активная работа оппозиции заставляет власть медленно, но верно поворачивать свои действия в сторону Закона и, это неизбежно.



В своей политической и правозащитной работе Г. Гилязов главное внимание уделяет просвещению граждан. Год назад, в 2008 году он выпустил книгу «На пути к демократии» (Записки оппозиционного политика из провинции). В книге раскрыта суть общественно-политической жизни в Башкирии в период с 1993 по 2007 годы и, она представляет огромную ценность, как документально-историческое произведение. Активная общественная деятельность юбиляра высоко оценена не только читателями, но и руководством партии «ЯБЛОКО» и общероссийских правозащитных организаций. Так, общероссийское общественное движение «За права человека» наградило Г. Гилязова Грамотой за:

- самоотверженные усилия в защиту прав и свобод человека;
- отстаивание человеческого достоинства и высоких принципов гуманизма и демократии;
- большой вклад в развитие и консолидацию гражданского общества;
- огромные усилия по созданию в Российской Федерации правового государства.

Вот уже 30 лет рядом с Г. Гилязовым идёт по жизни его жена – Резеда Габдулловна. Она – успешный предприниматель и прекрасная мать. При ее большой помощи, их дочь Динара, с отличием окончила Московский государственный университет имени М. Ломоносова, стала кандидатом биологических наук и является главным специалистом одной из международных компаний в г. Москве.

Присоединяясь к многочисленным поздравлениям сослуживцев и соратников по общественно-политической работе, искренне желаем Гафуру Зкриевичу терпения, успехов в делах, здоровья и долгих лет, держать порох сухим, не сворачивать с избранного курса.

Друзья и единомышленники

## **Особое мнение**

### **«Бирская газета», №18 (109), 2009 г.**

Выражаю огромную благодарность каждому из 88 избирателей, отдавшим голоса за меня. Приношу извинения, что не смогу исполнить все ваши наказы и пожелания, так как выборы я проиграл представителю партии «Единая Россия»

Выборы состоялись 4 октября, по плану они должны были быть 11 октября. Дело в том, что вот уже 19 лет Башкирия 11 октября празднует День Республики. В этот день в 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете Башкирской ССР. Принятие этой Декларации означало, что Башкирия самовольно меняет свой статус, считая республику субъектом Советского Союза наравне, например, с Украиной, а, объявив о верховенстве своих законов, нарушила основы конституционного строя Союза ССР. Дух противостояния с федеральным центром продолжается и сегодня. Поэтому, выборы и Бирский горсовет с 11 были перенесены на 4 октября.

Я зарегистрировался как независимый кандидат, хотя являюсь членом партии «ЯБЛОКО» и возглавляю в Бирске её первичную организацию. Дело в том, что проще собрать подписи 40 избирателей для регистрации, чем представлять многочисленные документы от партии.

Выборы проходили в «лучших» традициях современной России. Мы живём в двух параллельных мирах. Один мир прописан в Конституции РФ и ежедневно приукрашивается по TV и газетах и, другой мир – реальный.

Нарушения начались сразу же после объявления о проведении выборов. После моих обращений в ЦИК республики и проверки ими положения дел в Бирске, сюда, 8 сентября приехал её председатель. Здесь он провёл семинар с членами избирательных комиссий. Что говорилось в кулуарах, не знаю, но в официальном сообщении было: «Муниципальные выборы – лакмусовая бумага, которая выявляет проблемные поля, как качества работы организаторов выборов, так и состояние общества в целом. 5 октября 2008 г. активность избирателей в муниципальных районах составляла 73-99%, в Бирском районе – 96%, по молодёжи – 29%». («Победа» 17.09.09 г.).

Выборы же 04.10.09 года показали, что ЦИК РБ живёт в иллюзорном мире тиши высоких кабинетов. Сегодня реалии таковы: общая явка – до 20%, явка молодёжи – до 10%. Люди перестали верить власти, игнорируют её и не ходят на выборы с 2005 года.

Демократия и свободные выборы в Башкирии не существуют. В выступлениях руководителей республики очень много слов о СМИ, отражающих, якобы, мнение всех слоев общества. Да, раньше в «Победе» кандидаты в

депутаты бесплатно печатали свои предвыборные программы, но в этот раз они были лишены даже этого малого. Кандидатам от «Единой России» этого и не было нужно. Так, кандидат по округу №3 (180 кв.) вообще никак не организовывал свои выборы. Все за него делала избирательная комиссия, по указке администрации. Он не собирал подписи (зарегистрировался по списку «ЕР»), не вёл агитацию, не пришел даже на избирательный участок. В день голосования, вообще ничего не делал, но был избран депутатом.

Как это было сделано? Вновь сработал пресловутый административный ресурс:

- досрочное «голосование» 57 избирателей;
- голосование вне помещения для голосования в день выборов – 21 человек;
- обязательное «правильное» голосование бюджетников;
- «обязаловка» для отдельных категорий молодёжи и пенсионеров.

Сам процесс организации голосования имел нюансы в пользу власти. Так, наблюдатель от «ЕР» занял позицию «вышибалы» на входе в избирательный участок и направлял, сомневающихся в выборе кандидата, в нужное русло. Ему помогал милиционер, министр которого в течение месяца (в сентябре) «искоренил» коррупцию, и вся милиция стала «белой и пушистой».

Всё это сработало в пользу кандидата от «Единой России». Округ №3 (180 кв.) в основном пенсионерский, поэтому я и набрал 88 голосов. Встречался с избирателями при сборе подписей и в ходе агитации. Пенсионеры отдавали голоса за меня, чтобы защитить свою старость и защититься от наезда со стороны власти. Так, пенсионерка И. Дегтярёва из дома 46, ул. Овчинникова, жаловалась, что в её квартире уже несколько зим очень холодно, обращалась, но никто не помог, также холодно и в эту осень. Многие говорили о непомерно высокой плате за техническое обслуживание. Говорили о росте платы за услуги ЖКХ. Они сегодня избыточны и не соответствуют доходам людей. Также есть вопросы к руководству УЖКХ, которое за ремонт домов только в этом году умудрилось израсходовать 65 млн. рублей. Что-то сделано, а в чьих карманах остальные деньги?

Много нарушений допущено избирательными комиссиями, за которые пока никто не ответил:

- в течение месяца, после объявления выборов ТИК не имела своего помещения;
- ТИК не сумела организовать досрочное голосование даже трёх избирателей, их бюллетени признаны недействительными; передача бюллетеней из ТИК осуществлялась без пересчёта;
- в округе №3 (180 кв.), где выборы контролировались мной и другими, явка составила 19%, в округах №4 и №5 (контроль был) соответственно – 11% и 5% – это реальные цифры, а во всех остальных – 70 – 80%,

где выборы не контролировались, следовательно, допущена фальсификация итогов голосования в 17 округах. Общая явка «дотянута» до 69%, поэтому выборы в Бирске должны быть признаны несостоявшимися.

Авторитарный режим, установленный в Башкирии в 1990 году, даёт метастазы и заражает всё вокруг и центр и соседней. Так два главных руководителя государства уже открыто говорят, что к 2012 году они договорятся, кто из них станет «новым» Президентом России. Получается, им наплевать на чувства и мнение 100 млн. избирателей страны? К чему тогда выборы? Исполнительная власть на выборах захватывает нужные себе позиции в представительной власти, то есть, назначает депутатов. Это незаконно!

Таким образом, в стране люди поделены на две категории власть и «послушных».

Власти позволено нарушать Закон на каждом шагу и никак за это не отвечать, а остальным предписано в срок уплачивать налоги, услуги ЖКХ. Что делать? Жить и поступать по Конституции. Ворюг под суд, а для простых граждан – повышать качество жизни, а не налоги и тарифы. Но кто это будет делать?

Теперь к слову «гражданин». Сегодня сложилось так, что в Бирске, нас, активных оппозиционеров, всего несколько человек. 10 лет мы пытаемся внедрить в сознание граждан простую мысль о том, что власть добровольно, на основе закона ничего не делает. Единственное, что она сама делает устами слабообразованных чиновников в государственных и муниципальных учреждениях – хамит.

Почему такое остаётся возможным? Из-за кроличьего состояния самих людей. Много умных говорунов на кухне, но мало кто способен спросить фамилию хама и добиваться увольнения его с работы или наказания. Это простой пример. То же происходит и в крупных, государственных делах. Кто пришёл на митинг, чтобы открыто сказать против навязывания нам одной партии «Единая Россия»? Кто принёс статью в «Бирскую газету» с требованием отчёта о своей работе прежнего состава депутатов? Вот поэтому и, навязали нам депутатов (в основном прежних) ещё на 4 года. Значит, никаких перемен в жизни в лучшую сторону ждать не нужно. Гражданская позиция, активность, в целом гражданское общество – это основа демократии. Раз этой позиции нет, мы сами отдаём власть. Значит, мы создаём им тепличные условия для сытой, коррумпированной жизни. Повторюсь, нас, активных, мало. Мы одни, изменить ситуацию в корне не сможем. Вот когда «граждан» будет тысячи, тогда ворьё само разбежится, тогда будет и местное самоуправление.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **«Башкирская стена»** **«Бирская газета», №20 (111), 2009 г.**

9 ноября 2009 года мировая общественность широко отметила 20-летие падения Берлинской стены. Она долгие годы была символом нарушения прав человека, навязывания людям догм коммунистической идеологии, беззакония и антигуманизма.

Знаменательное событие не осталось без внимания и в России, а руководством страны было заявлено, что разделение немцев на «восточных» и «западных» было делом бесперспективным. Я же хотел обратить внимание читателя на, пожалуй, неожиданный для многих факт существования «Башкирской стены» в России. Так как, последние 15 лет моя общественно-политическая работа связана с Республикой Башкортостан, приведу примеры именно по данному субъекту Российской Федерации.

Началом возведения «Стены» считаю принятие Декларации о государственном суверенитете Башкирской ССР 11 октября 1990 года, 19 лет назад. Принятие этой Декларации означало, что Башкирия самовольно меняет свой статус в составе СССР, а, объявив о верховенстве своих законов на территории республики, нарушила основы конституционного строя государства. В течение нескольких лет местное руководство так преуспело в укреплении «Стены» суверенитета, что приняло 253 закона, противоречащих Конституции и ФЗ РФ. Дошло до того, что на выборах Президента Республики 14 июня 1998 года ЦИК РБ отказался исполнить определение Верховного суда РФ от 10 июня 1998 года, по Делу №49 Г48 – 8, обязывающее ЦИК РБ зарегистрировать М. Миргазямова и А. Аринина кандидатами на должность Президента РБ. Следовательно, состоявшиеся 14 июня 1998 года «выборы» были незаконными, а «избранный» Президентом республики М. Рахимов был нелегитимным президентом.

В дальнейшем и до сегодняшнего дня все выборы в республике проходили с массовыми нарушениями избирательных прав граждан. По сути, «выборы» сводились к целенаправленному манипулированию головами избирателей, придавая решениям Президента РБ оттенок народной поддержки. Так избирались депутаты Госсобрания – Курултая республики, районных (городских) Советов. Даже на последних выборах 4 октября 2009 года, избирательные комиссии, для обеспечения победы кандидатов из «Единой России» и высокой «явки» избирателей, пошли на подлог. При фактической явке до 15%. в итоговом протоколе показали 69%, а депутатами Советов городских поселений стали 100% членов «ЕР». Кодекс РБ о выборах противоречит федеральному закону «О гарантиях избирательных прав ...», в частности, по предоставлению бесплатной площади для опуб-

ликования программ кандидатов в депутаты в печатных СМИ. Кандидаты в депутаты местных Советов лишены такого права.

«Стена», существующая в Башкирии, не даёт возможность защищать свои права гражданам, даже по линии аппарата Уполномоченного по правам человека в России. 3 июля 2007 года здесь был принят новый закон №450-3 «Об уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан», в соответствии с которым учреждается должность Уполномоченного в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Написано хорошо. Но! На моё обращение о нарушениях избирательных прав граждан на выборах 4 октября 2009 года Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в письме за подписью начальника отдела защиты политических прав человека и административных процедур В.К. Михайлова №31937-21 от 28.10.2009 г. ответил с (сокращениями):

*«Уполномоченный по правам человека в Республике Башкортостан при осуществлении своих полномочий независим и не подотчётен Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.*

*В связи с этим, действия (бездействие) и решения Уполномоченного по правам человека в РБ Вы вправе самостоятельно обжаловать в суд в порядке, предусмотренном главой 25 Гражданского процессуального кодекса РФ».*

Итак, федеральный орган официально признаёт «Стену». Да, федеральные судьи, работающие в районных судах в Башкирии, назначаются указом Президента России, а толку-то? Мы же знаем, кто и как представляет их в Москве и чью волю они, потом исполняют.

«Стена» – это, прежде всего, отсутствие какой-либо Свободы у граждан. Здесь имею в виду не только свободу, которая позволяет высказаться на митинге, это крайне важно, но этого также нет, а элементарную свободу с выбором работы. В малых городах Башкирии большая безработица, этим пользуется коррумпированная власть. Любого, кто пытается защитить свои права, тут же оставляют без средств к существованию – лишают работы. Власть, которой предписано Конституцией, создавать условия для полноценной жизни граждан, искусственно создаёт трудности с тем, чтобы сделать их зависимыми, лишить Свободы.

Берлинская стена разрушена, Германия сумела дать Свободу людям, создать высокоэффективную экономику. Они без потерь пережили последний финансово-экономический кризис, инфляция составляет менее 1% (в РФ – более 10%), там всё делается для граждан, там Человек во главе угла. Такое происходит в стране, которая проиграла войну, лишилась большей части экономических и людских ресурсов. А как же мы, победители? В Башкирии, например, крайне плохо. Нужно разрушать «Стену».

Многое зависит от федеральной власти и лично от Президента России, он юрист и отлично понимает, что в регионах всё связано с правопримени- тельной практикой. Что-то центром предпринимается, но это, на мой взгляд, разрозненные меры. Они должны быть системными, к примеру, против коррупции во власти нужно противопоставить систему мер, вклю- чающую не только выявление коррупционеров, но и уничтожение среды, их подпитывающую, подготовку кадров-управленцев, контроль со сторо- ны граждан за чиновником на всех этажах власти. Пока, на уровне местно- го самоуправления и субъекта федерации условия диктует чиновник, а не Закон и, сохраняется «Стена», успеха не будет. Сегодня население Башки- рии является заложником коррумпированной Системы авторитарной вла- сти республики. Это противоречит Конституции Российской Федерации.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Особое мнение**

### **«Бирская газета», №2 (114), 2010 г.**

Заметным военно-политическим событием конца 2009 г. явился визит в Москву генерального секретаря НАТО А. Расмуссена и его встреча с Президентом РФ. Североатлантический блок НАТО с 1949 г. определяет политику Запада по отношению к России и ее союзников. Этап «холодной войны» мы проиграли: не стало Варшавского договора, противостоявшего НАТО, распался Союз. За последние годы большинство наших партнеров по Варшавскому договору вступили в НАТО, на очереди Украина и Грузия, что вызывает нашу большую озабоченность в деле обеспечения безопасности России.

Точки соприкосновения с НАТО у нас есть, это и международный терроризм, и угроза расползания по свету ядерного оружия и необходимость подписания нового Договора по СНВ между США и Россией. В ходе упомянутого визита обсуждались в основном вопросы сегодняшнего дня. НАТО хочет вовлечь Россию в войну в Афганистане в форме предоставления военной техники. Руководство России всячески открещивается от такого участия, т. к. наше отношение к действиям НАТО в Афганистане неоднозначно. С одной стороны, мы считаем, что все спорные между странами вопросы, должны решаться без применения оружия, с другой – американцы и их союзники уничтожили в Афганистане центры подготовки террористов «Аль-Каиды» и принудили покинуть Афганистан их главаря. Но, в то же время, нас беспокоит, увеличившийся наркотрафик в нашу страну.

У России есть и внутренние проблемы, чтобы не ввязываться в локальные войны. Появились сложности с реформированием самой Российской армии. Программа реформирования, на мой взгляд, дает сбои. Нам пока больше удаются сокращение и уничтожение того, что было до сих пор. 17 декабря 2009 г. исполнилось 50 лет со дня образования Ракетных войск стратегического назначения (РВСН), 25 лет из которых, прошли при мне и моем непосредственном участии. Бюджет России «не потянул» расходы на развитие РВСН, поэтому были подписаны ряд договоров с США, и провели масштабное сокращение. Так из 6 ракетных армий – оставили 3, из 20 дивизий оставили – 12. Тем не менее, РВСН и сегодня остаются надежным гарантом защиты безопасности и суверенитета нашей страны. Постоянно на боевых постах несут дежурство 6 тысяч ракетчиков. Они готовы в любую секунду принять и исполнить приказ Президента страны по применению ядерного оружия. К счастью, за 50 лет существования РВСН такой приказ ни разу не был передан, что является положительным моментом. К непродуманным же мерам отношу полный переход к контрактной службе. Уверен, защищать Отечество за деньги в России не по-



лучится, имею в виду категорию солдат и сержантов. А для офицеров – это «есть такая профессия Родину защищать». Они всегда были и будут.

Об отношении государства к тем, кто уже отслужил, ни год или два, а более 20 лет. К сожалению, руководство страны крайне не продуманно относится к ветеранам военной службы. Федеральный закон «О статусе военнослужащих» предоставил нам льготы по оплате услуг ЖКХ, медицинскому обслуживанию, санаторно-курортному лечению. Но, другим законом «о монетизации» все эти льготы были отменены, хотя Конституция РФ не разрешает ухудшения положения граждан. Сегодня ветеран военной службы, уволенный по выслуге лет в 45 лет, пользуется льготами по достижении 60 лет, а до этого возраста доживает лишь половина ветеранов. Мы не включены в федеральную программу «валоризации», как будто армии и офицеров в советский период не было. Такое происходит на уровне правительства России. В регионах, в частности, в Башкирии, власть не торопится помочь нам, в соответствии с новым законодательством, это теперь их обязанность. А этажом ниже, в Бирске – полное издевательство.

Мы, ветераны, накануне Дня защитника Отечества, традиционно проводим встречи со старшеклассниками в школах. Они нужны, полезны и предусмотрены федеральной Программой о патриотическом воспитании граждан России. В то же время, параллельно, некие коррупционеры наделенные властью, торгуют военными билетами. Один билет стоит столько, сколько я получаю пенсии за целый год. Такое не просто ставит крест на патриотическом воспитании, но и носит опасный антиобщественный характер. Мы пытаемся положить конец этому, но не можем даже провести собрание. «Союз ветеранов военной службы», созданный мной еще в 1996 г., усилиями Хорошилова (глава администрации), Трапезникова (администрация), Шаталова (администрация), Сотникова (военком), Ермакова (Совет ветеранов) сегодня запрещен. Формально созданный вместо «Союза» Комитет ветеранов войны и военной службы, не работает, за последние 4 года не провел ни одного собрания с нашим широким участием или иного мероприятия для нас.

При таких обстоятельствах, какое может быть уважение к армии, к военным, к профессии офицера?

Крайне неразборчивы в своих публикациях журналисты, особенно федеральных СМИ. Приведу лишь один пример. Долгое время газеты писали о рядовом А. Кузнецове, проходившем срочную службу в Дагестане. Писали, что командиры продали его в рабство и, «бедолага» 5 лет работал на частном кирпичном заводе. Эта история нашла защитников солдата и серьезно настраивала общество против армии. Газета «Красная звезда» опубликовала (№235 от 18 декабря 2009 г.) правду об этом деле. Да, А. Кузнецов был призван Липецким военкоматом, после окончания учебного центра, проходил службу в Махачкале, самовольно оставил часть (дезер-

тировал). Совершил 5 хищений имущества граждан, был задержан и осужден судом на один год лишения свободы. Но, осудили не Кузнецова, а с его слов (документов не было) Харламова. Пока осужденный отбывал наказание были доказаны еще две кражи и суд добавил ему еще год срока. После освобождения, Кузнецов-Харламов вновь попался на краже и сидел уже в колонии строгого режима. После второго освобождения Кузнецов стал героем телеэкрана и газет, пока военная прокуратура не разобралась и не развенчала «героя». Но самое плохое в действиях солдата и журналистов то, что история получила широкий резонанс в обществе, а правду написала лишь «Красная звезда», которую мало кто выписывает, т. е. многие так и будут думать, что командиры продажны, и посылать сыновей в армию по призыву не стоит. Поэтому и покупают военные билеты своим чадам на последние деньги.

Президент России Д. Медведев в послании Федеральному собранию поставил задачу борьбы с коррупцией. Такая задача ставится не в первый раз. Все должностные лица, губернаторы в том числе, чиновники пониже, ответили «Есть!» и ничего не предпринимают. О какой борьбе с коррупцией может идти речь, если в Бирске в антикоррупционную комиссию вошли сами руководители города и района, как они будут проверять себя? Там должны быть Иванов, Петров, Хамидуллин, не имеющие никакого отношения к администрации. Такое происходит здесь во всех областях жизни: общественный помощник Уполномоченного по правам человека по Бирску – работник администрации, половина членов ТИК также из администрации. После этого, откуда будут в Башкирии демократия, гражданское общество, наконец, соблюдаться Конституция России, когда в структуре региональной (государственной) и муниципальной (местной) власти заведомо заложено, что слова Д. Медведева здесь, что горох об стенку?

Так быть не должно! Вот поэтому я, член демократической партии «ЯБЛОКО», а не «Единой России» и борюсь, чтобы граждане России, проживающие в Башкирии, были целью, а не средством в руках государства, чтобы чиновник спал и видел, что он сделает завтра хорошего в соответствии с Законом для конкретного человека. Вот тогда не нужно будет бегать от службы в армии, туда будет очередь, и не будет вздрагивать гражданский министр обороны при слове «НАТО».

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Особое мнение**

### **(К итогам заседания Госсовета Российской Федерации от 22 января 2010 г.)**

### **«Бирская газета», №3 (115), 2010 г.**

Госсовет проходил в Кремле и был посвящен развитию политической системы России. На заседании присутствовали главы регионов, руководители семи политических партий, вел заседание Президент России Д. Медведев.

Во вступительном слове Президент отметил, что политическая система России, включающая в себя все государственные структуры власти, политические партии, гражданское общество, не идеальна, но работает. К недостаткам он отнёс отсутствие политической конкуренции между партиями, особенно в регионах, где, по его словам, управляют при помощи тупого администрирования, отсутствие фракций политических партий в парламентах регионов приводит к однопартийной системе, что противоречит Конституции.

Далее, Президент сказал, что модернизация экономики страны непосредственно связана с модернизацией политической системы и поставил главам регионов задачу – сотрудничать со всеми зарегистрированными политическими партиями, обеспечить прозрачность избирательных процедур, вплоть до установки в ближайшее время электронных систем голосования, предусмотреть возможность проверки избирателем использования его голоса, если он, по каким-то причинам, не принял участия в голосовании. Главным критерием оценки деятельности регионального руководителя должен стать уровень доверия жителей региона.

С докладом по повестке дня выступил губернатор Калининградской области Г. Боос. Доклад, на мой взгляд, был слабым, предложения докладчика по развитию политической системы свелись к тому, что все спорные вопросы нужно решать в суде, одновременно повышать независимость судов, что укрепление демократии не предполагает уменьшения ответственности граждан за нарушение законодательства. В целом, доклад из застойной брежневской эпохи советского периода.

Выступили все семь руководителей (заместителей) политических партий. С. Миронов (СР), Г. Зюганов (КПРФ), В. Жириновский (ЛДПР), Б. Грызлов (ЕР), С. Митрохин («ЯБЛОКО»), Н. Корнеева (Патриоты России), Г. Бовт (Правое дело). Выступления были острыми, критичными, содержали много предложений по развитию политической системы России. Только Б. Грызлов согласен с существующим положением дел, его

предложение было связано с объединением не самодостаточных регионов с более успешными.

Наиболее содержательным было выступление председателя партии «ЯБЛОКО» С. Митрохина. Выступал он дольше других, но Президент его не прерывал и дал высказаться полностью. С. Митрохин отметил, что ключевой проблемой развития политической системы является монополизация, проявляющаяся по трём направлениям:

1. Монополизация органов власти, парламентов одной политической партией.

2. Полное доминирование исполнительной власти над другими её ветвями – судом и парламентом.

3. Диктат чиновника во всём, особенно в ходе выборов.

Это, в свою очередь, привело: к коррупции; отсутствию политической дискуссии, конкуренции политических партий; диктату монополий в экономике, лоббированию интересов крупного бизнеса; дефициту доверия граждан к власти. С. Митрохин заявил, что «ЯБЛОКО» поддерживает инициативу Президента по модернизации экономики. Но существующая политическая система несовместима с модернизацией, нет предпосылок для раскрепощения созидательных сил общества, нет мощного среднего класса, власть не отделена от бизнеса. Предложил, в первую очередь, обеспечить честные выборы, исключить административный ресурс, обеспечить равный доступ всех политических партий к СМИ, развивать местное самоуправление.

Далее выступили три губернатора и лидер «Единой России» В. Путин.

В коротком заключении Д. Медведев заверил, что предложения будут изучены и учтены и сказал, что невозможен возврат к политической системе периода СССР, этого никто не хочет, демократический курс развития страны будет продолжен.

Сверка часов о ходе демократических преобразований в России назрела давно. Не секрет, что В. Путин, будучи Президентом, завёл работу в этом направлении в тупик. По Конституции Россия – правовое демократическое государство, а на самом деле, остаётся осколком СССР.

Как и куда развивается политическая система Башкортостана?

Напомню читателю, что в начале 90-х годов государственный курс на демократические преобразования в Башкирии был реализован довольно своеобразно. Под лозунгом возрождения национального самосознания народов, здесь проводилась политика суверенитета. С 1990 по 2002 годы Башкирия добивалась: верховенства своих законов на территории республики; статуса субъекта международного права; собственных вооружённых формирований; права назначения судей, руководства прокуратуры, служб безопасности, милиции; получения права собственности на все имущество

на территории республики; освобождения от уплаты налогов в федеральный бюджет.

Попытка создать государство в государстве провалилась, потому что этого не позволяет Конституция России. За эти годы в Башкирии была сформирована несменяемая, недоступная для общественного контроля власть, которая правит здесь и сегодня, в Уфе и на местах.

Федеральный центр заставил руководство Башкирии принять в конце 2002 г. новую Конституцию, соответствующую российской. Наступившее политическое затишье было связано с желанием М. Рахимова быть бессменным Президентом Республики Башкортостан. Срок его полномочий заканчивается в следующем, 2011 г., видимо, поэтому местные «кукловоды» начали политическую активность. Мало того, что здесь всегда была вертикаль власти от Уфы до самой дальней деревушки, подчинённая Президенту, вновь началось законотворчество, противоречащее федеральному законодательству и нарушающее права граждан. Так, жители Башкирии получили новогодний подарок в виде Закона республики №208-3 от 28.12. 2009 г., которым внесены изменения в Закон РБ «О местном самоуправлении в РБ» и предписывается удалять глав муниципальных образований по инициативе депутатов в отставку с учётом мнения Президента республики. Вот на этом и заканчивается местное самоуправление. Надолго ли новшество? Думаю, нет. Ибо, таким образом, создаётся коррумпированная структура власти, так власть уходит от общественного контроля, это – движение против развития политической системы государства, против течения, поэтому оно провалится.

Итак, 22 января состоялся очень важный форум, результаты которого, возможно, на многие годы определяют будущее России. То, что Д. Медведев не стал подводить итоги заседания Госсовета сразу, наспех, а ограничился небольшим заключением, обнадеживает. Если предложения, высказанные руководителями политических партий, будут реализованы, то уже на ближайших выборах депутатов Госдумы в 2011 г. и Президента страны в 2012 г., мы получим объективный, реальный результат.

Хватит ли политической воли и сил у Д. Медведева на реальное развитие политической системы государства?

Время покажет.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **К итогам съезда курултая «Бирская газета» №10 (122), 2010 г.**

Считаю, состоявшийся в Уфе 3-й съезд Всемирного курултая башкир важным и, очень нужным форумом.

Есть два пути сохранения своей культуры и самобытности нации в многонациональном федеративном государстве: конфликтный и мирный. Есть путь Чечни – кровопролитный и неэффективный, есть путь, избранный руководством Башкирии, где процесс сохранения и развития нации регулируется не полевыми командирами, а официальной властью. Это – выгодно и народу, и самой власти. Почему?

Во-первых, на съезде были представлены не только регионы России, где компактно проживают башкиры, но и многие страны мира. Здесь важны чувство локтя, поддержка тех, кто живёт вдали от малой родины.

Во-вторых, власть, таким образом, повышает свой рейтинг и, чиновник сохраняет себя во власти.

В-третьих, только так, официально, можно довести свои требования до федеральной власти, выступить с законодательными инициативами в свою пользу.

Итак, для башкир и всех других народов, проживающих в Башкирии, форум, весьма нужен.

Возникает вопрос, а есть в этом польза для конкретного человека, в том числе башкира? Скорее всего, нет, так как, на съезде обсуждались общие вопросы, велась научная дискуссия, которая никак не влияет ни на защиту прав и свобод граждан (проблема такая существует), ни на размер зарплаты и пенсий, ни на стоимость услуг ЖКХ, ни на проблемы здравоохранения и образования.

Я принял участие в работе первой секции, где обсуждался вопрос: «Современный федерализм и перспективы развития государственности Республики Башкортостан: сравнительный аспект». Вёл заседание председатель одного из постоянных комитетов Госсовета республики доктор юридических наук З. Еникеев. С докладом выступил зам. Премьер-министра правительства РБ, министр культуры и национальной политики, доктор исторических наук И. Илишев. В докладе была обозначена существующая во всём мире проблема федерализма – оптимальное соотношение между правом наций на самоопределение и необходимостью сохранения целостности многонационального государства. Выступили и ответили на вопросы известные учёные республики. Глубоким и эмоциональным было выступление академика АН РБ Ф. Файзуллина. Но, для тех, кто приехал из малых городов и муниципальных районов Башкирии, разговор шёл как бы на другом языке. Многие приехали со своими проблемами: нет свободы

слова и своих местных газет, нет свободных выборов, независимого суда. Жизнь дорожает, а зарплаты и пенсии мизерные. В то же время чиновник на местах жирует и не собирается служить людям и т. д. Эти вопросы вообще не обсуждались.

Была какая-то эйфория, особенно среди молодых участников съезда. Некоторые из них договорились до того, что, по их мнению, должно быть забронировано место в Госдуме ФС РФ для председателя Всемирного курултая башкир, чтобы депутаты Госдумы от Башкирии обязательно владели башкирским языком, чтобы земля в Башкирии была закреплена в собственности наследникам родовых племён и т. д. Что-то из этого вошло даже в итоговые документы съезда. Видимо, властям на будущее нужно будет продумать, чтобы стихийность и максимализм, присущие молодёжи, не вскружили им головы и, они не переступили Закон. Нечто уже было в 90-е годы, когда молодёжь из Казани целыми поездками приезжала в Москву и требовала самостийности Татарии. Тогда М. Шаймиев смог взять ситуацию под контроль и, молодёжь стала управляемой, а Татария стабильной. А есть ли у нас такой лидер, способный удержать молодёжь в рамках Закона? Вот ещё почему, я утверждаю, что съезды курултая нужны, здесь можно выпустить пар, это предохранительный клапан.

После 2-го съезда прошло 8 лет, общественно-политические события сегодня скоротечны, поэтому участники съезда решили провести очередную съезд уже в 2015 году.

Как всё это отразится на нашем Бирске? Текст своего выступления с предложениями я вручил министру И. Илишеву, председателю комитета Госсобрания РБ З. Еникееву и в секретариат съезда. Они ознакомились с материалами и были крайне удивлены тем, как безнаказанно чиновник нарушает законы в нашем городе. Обещали принять меры. Это не первое наше обращение, подобную информацию мы передавали республиканской власти и раньше. И первая ласточка уже есть, в Бирске работает комиссия контрольно-счётной палаты (КСП) республики. Комиссия уже выявила факты расточительного расходования бюджетных средств. Фактов таких оказалось много, поэтому работа комиссии продлена ещё на неделю.

Мы, конструктивная оппозиция, давно говорим о том, что Н. Хошилов, его заместители, начальники отделов и служб – не те люди, которые могут решить проблемы города и района, их надо менять. Теперь наши предложения будут подтверждены ещё и фактами. Недавно, после работы КСП, заменен глава администрации г. Белорецка, надеемся такое же произойдёт и у нас, в Бирске. С другой стороны, у нас ведь теперь местное самоуправление, сами вправе решать, кому рулить городом и районом, а кого нельзя и близко подпускать к этому.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## Партия «Яблоко» жива и работает «Бирская газета» №11 (123), 2010 г.

26 июня в Уфе состоялась очередная 13-я Конференция Башкирского регионального отделения «ЯБЛОКО». 1600 членов партии в Башкирии на Конференции представлял 31 делегат со всех концов республики.

«ЯБЛОКО», одна из семи политических партий, зарегистрированных в России, существует с 1993 г., до 2003 г. имела фракцию в Госдуме ФС РФ. В самой партии действуют фракции: экологическая, женская, правозащитная, солдатские матери, молодёжное «ЯБЛОКО», предприниматели и пенсионеры России.

Партия «ЯБЛОКО» защищает граждан от:

– самоуправления государственных органов власти и местного самоуправления;

– нарушения прав, свобод и их законных интересов;

– разворовывания средств бюджета и Фонда содействия реформе ЖКХ;

– обмана при начислении пенсий, при предоставлении льгот и социальных выплат;

– платного образования и медицинского обслуживания;

– обмана при создании ТСЖ, проведении капремонта и выселении из аварийного жилья;

– загрязнения воздуха и воды, вырубки лесов, зеленых насаждений.

На Конференции был дан анализ социально-политической ситуации в Башкирии. Сделан вывод о том, что переход к местному самоуправлению привёл граждан к обратному результату – чиновник стал недосыгаем для простых людей, утеряна возможность контроля власти со стороны населения. Продолжаются массовые нарушения избирательных прав граждан. Районные суды остаются зависимыми от чиновника. Заявления президентов Д. Медведева и М. Рахимова о том, что политическая система в стране перестроена и обеспечивает исполнение Конституции, являются декларативными и ничего общего с реальной жизнью не имеют.

В этих условиях, партия «ЯБЛОКО», реализуя свою Программу по построению в России гражданского общества и правового государства на принципах свободы, ответственности, социальной справедливости, верховенства закона и конституционной демократии, начинает активную подготовку к участию в выборах депутатов Госдумы ФС РФ в 2011 году и президентских выборах в 2012 году.

Делегаты избрали Совет и Бюро Башкирского регионального отделения партии. Председателем БРО партии «ЯБЛОКО» избран С.А. Наумкин.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
председатель отделения партии «Яблоко» в Бирске



*Избрав С. Наумкина председателем башкирского регионального отделения партии «ЯБЛОКО» в 2010 г., делегаты Конференции допустили большую ошибку. Он не был политиком, пришёл в «ЯБЛОКО» из «зелёных». Делегатов подкупило его эмоциональное выступление и популистские лозунги. Он не имел опыта руководящей работы, обязанности между заместителями и членами Бюро распределены не были, никто, ни за что не отвечал, всё было пущено на самотёк. Политическая ситуация в регионе, связанная с заменой главы региона, не учитывалась. Определённую роль, в избрании С. Наумкина председателем, сыграл штатный инструктор регионального отделения А. Хусаинов, «кадровый интриган» с советским опытом.*

*В ноябре 2016 г. С. Наумкин был досрочно снят с должности: «За неудовлетворительную организацию работы регионального отделения, пренебрежение мнением членов партии и хамство». Новым председателем регионального отделения избрали меня, проголосовали – «единогласно». Формулировка при снятии С. Наумкина принята очень мягкой, на самом деле, он навредил партии очень сильно. Главное – не занимался партийным строительством, всё было перепоручено инструктору А. Хусаинову, который, как оказалось, преследовал совсем другие цели. За шесть лет совместной работы эти два «деятели» умудрились сократить количество членов партии «ЯБЛОКО в Башкирии с 1600 до 160 человек – в десять раз! Не знаю, возможно, они сотрудничали с властью. Тогда становится понятным, почему в эти годы, избирательные кампании по выборам депутатов в горсовет Уфы, Госсобрание – Курултай республики, Госдуму Федерального собрания России, были провальными для нашего регионального отделения.*

*Ситуация в Башкирском региональном отделении стала предметом разбирательства аппарата партии «ЯБЛОКО». Уже через месяц после смены председателя, в декабре 2016 г., была назначена перерегистрация членов партии в Башкирии. При этом, Устав Партии предусматривает приостановку полномочий руководящих органов регионального отделения и его председателя. Уполномоченным представителем Федерального совета по оперативному управлению Башкирским региональным отделением Бюро Партии назначило меня. Мы рассчитывали, что перерегистрация займёт 3-4 месяца, ошибались, она проводилась почти полтора года.*

*Инструктор А. Хусаинов оказался очень активным организатором «подковёрных» дел, связанных с попыткой передачи регионального отделения И. Исангулову. Для этого, в период перерегистрации, он совместно с помощником И. Исангулова М. Меньшиковой спланировали и провели ряд незаконных организационных собраний в городах и районах республики по созданию там первичных отделений партии «ЯБЛОКО». Всё*

*это стало известно аппарату Партии и вошло в решения Бюро по результатам перерегистрации в Башкирском отделении. Бюро признало эти собрания нелегитимными.*

*Замысел у И. Исангулова и А. Хусаинова заключался в том, чтобы делегатов, подконтрольных им, на региональной Конференции по выборам руководящих органов после перерегистрации, было больше. План этот провалился. Был принят другой план – обработка персонально каждого делегата предстоящей Конференции. Это сработало, человек слаб, какие-то подходы к половине делегатов, были найдены.*

*Председателем Башкирского регионального отделения партии «ЯБЛОКО» в июне 2018 г. большинством голосов (7 – за, против – 5) был избран А. Хусаинов.*

*Уступая должность, мной было заявлено А. Хусаинову, что работать с ним отказываюсь, «Ваше избрание – это большая ошибка делегатов. Я под Вашим началом работать не буду и Конференцию покидаю».*

*Через какое-то время у меня была встреча в Москве с председателем партии «ЯБЛОКО» Э. Слабуновой. Мы обсудили ситуацию и сошлись во мнении, что нужно принять решение делегатов Конференции, а мне продолжать работу на посту председателя отделения партии в г. Бирске и заниматься политическим просвещением граждан, путём публикаций статей в доступных СМИ. Она поблагодарила меня за активную работу и выразила надежду, что Башкирское региональное отделение не окажется под властью чиновников.*

## **Вперёд, Башкирия!**

### **«Бирская газета» №14 (126), 2010 г.**

15 июля 2010 г. для Башкирского регионального отделения партии «ЯБЛОКО» стало «красным» днём календаря. Со снятием с поста старого Президента наша партия выполнила свою ближайшую задачу.

Заявления, сделанные новым Президентом Р. Хамитовым в СМИ, нас вдохновляют. Вселяет также оптимизм его стремление к знаниям в молодости и защита диссертаций в зрелом возрасте, то есть, человек он, видимо, системный и прежде чем что-то заявить, хорошо продумывает свою мысль. Если Конституции РФ и РБ станут настольной книгой Президента, есть также надежда, что права и свободы граждан, занимающие треть всей Конституции, станут предметом его повседневной заботы.

Для нас, в новых условиях, очень важно, чтобы новый Президент взял на себя ответственность за организацию и проведение четырёх ближайших кампаний: переписи населения осенью этого года, выборов в Госсобрание РБ и Госдуму ФС РФ в 2011 г. и выборов Президента России в 2012 г. На первый взгляд, причём тут эти кампании, нужно в первую очередь думать о последствиях засухи, возрождать промышленность и сельское хозяйство, жилищное строительство, поднимать зарплату и пенсии, заниматься молодёжью и т.д. Да, несомненно, эти проблемы приоритетны, но эти вопросы будет решать Правительство республики, а Президент, грамотно оценив обстановку, примет решения, поставит задачи и будет контролировать исполнение своих решений через свою администрацию, и дело пойдёт. А вот перепись и выборы, это совсем другое. Прежде всего, здесь нужна его политическая воля, ему сразу нужно определиться: или всё по старинке, или всё по закону (честно). Приняв для себя такое решение, начнется кадровая работа, если в администрациях городов и районов останутся сидеть старые кадры из бывших райкомовцев (а в г. Бирске они все оттуда), то пиши, пропало, всё подтасуют. Это уже не мнение народа, а то, что мы видели все последние 20 лет. Тогда модернизации конец.

Кто же должен быть во власти на местах? Демократы. Потому что Конституция у нас демократическая, а Россия – демократическое федеративное правовое государство (ст. 1), где человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2), и, носителем суверенитета и единственным источником власти является его многонациональный народ (ст.3). До сих пор ни в Москве, ни в Уфе, ни одного демократа в высших органах власти не было. Поэтому и не исполнялась Конституция, поэтому мы и живём «по сигналам», которые посылают малый и большой Президенты. Но это неправильно. Старое руководство Башкирии, видимо, никогда не заглядывало в Конституцию, а если заглядывало и поступало наоборот, то

это преступление против своего народа и меры должны быть соответствующими. Вот о чём разговор.

Теперь, о дальнейшей задаче регионального отделения «ЯБЛОКО». Мы не будем просто стоять и наблюдать, как будут проходить перепись и выборы, а активно участвовать в них в качестве кандидатов. Только будучи в законодательной власти мы сможем реализовать Программу своей партии. С 2003 года партии «ЯБЛОКО» нет в составе Госдумы России, а нет потому, что мы говорили правду и требовали исполнения Конституции, мы были против войны в Чечне, «монетизации льгот», бестолковой реформы Армии, непродуманной пенсионной реформы. Мы за интеграцию в мировую экономику, народный контроль за действиями власти, за уголовное преследование чиновников-коррупционеров.

Башкирия многонациональная республика, партия «ЯБЛОКО» никогда не делила людей по национальному признаку и вероисповеданию. Здесь сотни лет живут в дружбе представители разных народов и религиозных конфессий и сегодня нет никакого повода для разделения людей, все равны перед законом. Нам нужно объединиться вокруг Закона, нового Президента и идти сообща, созидать, обеспечить достойную жизнь всем и каждому без исключения.

Вперёд, Башкирия!

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
член Регионального Совета Башкирского РО партии «ЯБЛОКО»

*Р. Хамитов по своим личным и деловым качествам оказался слабым руководителем. Выборы глав регионов (не во всех) в 2018 г., показали, что партия «Единая Россия» теряет позиции. Избиратели четырёх регионов не пропустили на пост главы, представителей «партии власти». Такая тенденция стала причиной досрочного снятия с постов глав ряда регионов, в том числе, в Башкирии – Р. Хамитова.*

*Указом Президента Российской Федерации, 11 октября 2018 г., временно исполняющим обязанности главы Республики Башкортостан был назначен Р. Хабиров.*

## **Особое мнение** **«Бирская газета №16 (128), 2010 г.**

9-10 сентября 2010 г. в Ярославле состоялся очередной Мировой политический форум, где обсуждался вопрос о роли государства в развитии гражданского общества и демократии. На пленарном заседании выступил Президент России Д. Медведев. Свое выступление он посвятил теме, каким он видит демократическое общество и назвал пять критериев (стандартов) этого общества.

1. Обеспечение правовой основы демократии.
2. Способность государства обеспечить и поддерживать высокий технологический уровень развития.
3. Способность государства защитить граждан от посягательств преступных сообществ.
4. Высокий уровень культуры и образования.
5. Убежденность самих граждан в том, что они живут в демократическом государстве.

Политологи, правозащитники и корреспонденты свободных СМИ сразу же откликнулись на это выступление, дали свои оценки и задались вопросом: «А что это Президент России решил учить демократии западных партнёров?».

Думаю, он делает это от глубокой тоски, что вот он уже два года па посту Президента, а сделать пока ничего не может. Одни лозунги и призывы. Давайте, по порядку, по тем же пунктам, как их обозначил сам Президент. Очень коротко.

I. Правовое регулирование общественных отношений в постоянном движении в ту или другую сторону. С одной стороны, политическая партия, к примеру «ЯБЛОКО», набрав па выборах в Госдуму в 2011 год 5% голосов (меньше проходных 7%), будет представлена одним депутатом, который сможет создать фракцию своей партии. Вроде шаг вперёд, формально, но он реально ни на что повлиять не сможет, ведь в Думе подавляющее большинство депутатов от «Единой России». С другой стороны, принят закон о наделении дополнительными полномочиями ФСБ. Зачем? Рассматривается проект закона о полиции (милиции). Предложенная редакция закона способна превратить Россию в полицейское государство с бесправными гражданами. Далее, в Москве 31-го числа оппозиция устраивает митинги в защиту 31-ой статьи Конституции РФ. Демонстранты каждый раз разгоняются, задерживаются, осуждаются судом. После всего этого Э. Памфилова не выдержала и ушла с поста председателя Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека.

2. Модернизацию «провести» с трибуны легче, чем в жизни, особенно в экономике. Оказалось, что сегодня почти вся молодёжь, учится в ВУЗах, а в бывших ПТУ – недобор, т. е., через пару лет у нас не будет токарей, сварщиков, рабочих строительных специальностей, пожилые уйдут на пенсию. В то же время 70% выпускников ВУЗов не идут работать по полученной специальности, а стремятся попасть в непомерно раздутые государственные и муниципальные структуры. Какая может быть модернизация, когда семеро с ложкой и только один с сошкой? Вопрос этот обсуждался на последнем Госсовете РФ, но когда ещё дело дойдёт до практических мер?

3. Граждане России никак не защищены от терактов, но люди больше боятся самой милиции. С преступником понятно, он вне закона, будет пойман, осуждён или уничтожен. А повседневное давление со стороны милиции? Переименовать её в «полицию», это всё равно, что назвать «Жигули» «Мерседесом» и делать вид, что она такой и станет.

4. Комментировать состояние культуры и образования потребует слишком много места, как того и требует проблема. Пусть кто-нибудь из читателей возьмёт на себя эту миссию.

5. Боюсь, что в ближайшие годы ни один гражданин России не скажет, что он свободен и живёт в демократическом государстве. Нам пока стыдно за свою страну. Причина одна – низкий уровень жизни и она кроется в антиконституционных решениях правительства В. Путина:

- пенсионеры лишены основных льгот, а ветераны военной службы до 60 лет остались вообще с голой пенсией, их не коснулась также и «валоризация»;

- вся коммуналка свалена на плечи граждан, услуги ЖКХ безудержно растут;

- плохое питание из-за низких пенсий и зарплаты, недоступность качественной медицины снижают продолжительность жизни;

- В. Путин предложил ввести налог на недвижимость по её рыночной стоимости;

- поддерживается разрыв между богатыми и бедными.

Я уже не говорю про выборы, где чиновник просто захватывает власть, фиктивный переход к местному самоуправлению и т. д.

Вывод очевиден: в целом, власть подавляет стремление граждан к демократии, загнала большую часть населения в резервацию и закрыла выход.

Несмотря на то, что Россия сегодня не соответствует стандартам демократического государства, изложенным Д. Медведевым, у граждан России, проживающих в Башкирии, есть реальный шанс повернуть жизнь к свободе и демократии. И это я связываю с назначением (утверждением) нового Президента республики.

Мы, конструктивная оппозиция – партия «ЯБЛОКО», много лет пишем и говорим о коррупции в государственных и муниципальных органах власти, нас преследовали, лишали работы, обворовывали на выборах. А сегодня газета «Республика Башкортостан» заполонена разоблачительными статьями академиков, действующих и отставных госслужащих, что достижения Башкирии в целом были враньём. Казна пуста, промышленные предприятия проданы чужакам, с/х производство на боку, пьянство и наркомания. Нет, я не радуюсь этому, наоборот, глубоко огорчён, я просто говорю, что оппозицию в республике должны были услышать, ещё 10 лет назад, это потерянные годы в развитии.

Итак, по ворах в законе (коррупцированным госслужащим) в Башкирии стали применяться законные меры, вплоть до уголовных, муниципальных ворюги залегли на дно и, ждут своей участи, а мы воспрянули духом. Не зря прошли годы в оппозиции, мы оказались правы. Хотелось бы, чтобы наши предложения были услышаны, приняты во внимание и использованы на благо процветания Башкирии, на благо простых людей, на благо демократии.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **11 октября – праздник или что? «Бирская газета» №17 (129), 2010 г.**

11 октября 1990 г. (20 лет назад) на 3-ей сессии Верховного Совета Башкирской АССР 12 созыва была принята Декларация о государственном суверенитете Башкирской Советской Социалистической Республики. Что же происходило в этот период?

Тогда ещё существовал Советский Союз, а Башкирия входила в состав России. КПСС была в силе, её Генсек М. Горбачёв был ещё и Председателем Верховного Совета СССР, а в 1990 г. стал первым и последним Президентом СССР. Власть страны проводила активную работу по подготовке Союзного Договора и, когда руководители Башкирии прибыли со своей Декларацией в Москву, руководство России выступило категорически против самостоятельного участия Башкирии в подготовке и подписании Союзного Договора. Появился тезис о единой и неделимой России, что соответствовало действующему законодательству. В дальнейшем, события 18-21 августа 1991г., связанные с «заговором» против М. Горбачёва, сорвали подписание Союзного Договора и поставили сам Союз на грань развала, что и произошло 8 декабря 1991 г.

В новых условиях Башкирия от Декларации не отказалась, а начала активную многолетнюю законотворческую работу, противоречащую Конституции России, принятой в 1993 г. Под руководством М. Рахимова были приняты 253 незаконных закона и два десятка Кодексов, а 24 декабря 1993 г. на основе Декларации была принята Конституция Республики, противоречащая Конституции РФ.

Начался парад суверенитетов Башкирии, Татарстана, Чечни, Ингушетии. В Чечне это вылилось даже в кровопролитную войну с многочисленными жертвами.

Чего же добивалось руководство Башкирии?

1. Верховенства своих законов на территории Республики.
2. Башкирия должна стать субъектом международного права.
3. Иметь собственные вооружённые формирования.
4. Права назначения судей и руководителей силовых структур.
5. Получения права собственности на полезные ископаемые и промышленные объекты на территории Республики.
6. Освобождения от уплаты налогов в федеральный бюджет.

Таким образом, исполнение Декларации – создание в Республике атрибутов государства внутри России, означало, что Башкирия самовольно меняет свой статус, а, объявив о верховенстве своих законов – нарушает основы конституционного строя государства.



Противостояние продолжалось 12 лет. 12 мая 2000 г. Президент РФ В. Путин обратился с письмом к Председателю Госсобрания республики К. Толкачёву с предложением привести в соответствие с Конституцией РФ Конституцию РБ. Власти Башкирии проигнорировали письмо. Тогда В. Путин создаёт семь Федеральных округа, главной задачей которых стало возвращение национальных республик в правовое поле России. По представлению Генпрокуратуры РФ 15 марта 2002 г. уже Верховный Суд республики (председатель – М. Вакилов) вынес решение о признании противоречащими, недействующими и не подлежащими применению отдельных статей Конституции РБ. Так как, это решение Суда обрушило всю правоприменительную практику судов и прокуратуры республики, власти (М. Рахимову) ничего не оставалось, как признать своё поражение по «суверенитету» и принять 3 декабря 2002 г. другую Конституцию, уже без ссылки на Декларацию, полностью соответствующую Конституции России.

Итак, попытка создать государство в государстве провалилась. По определению Конституционного Суда России, право суверенитета принадлежит исключительно самой России, а не её субъектам. Но за эти годы в Башкирии была сформирована несменяемая, недоступная для общественного контроля власть, которая правит в основном и сегодня, в Уфе и на местах. Клан М. Рахимова баснословно обогатился. Депутаты Госсобрания 12 лет «работали в корзину», при этом получали высокую зарплату, квартиры и другие привилегии за наш счёт, под Уфой появилась замороженная «Рублёвка». А что же получили простые люди? Мизерную зарплату и пенсию, платную медицину и обучение. А от демократии, провозглашённой Конституцией России, в Башкирии сегодня ничего нет. Возможно, новый Президент Республики Р. Хамитов, что-то изменит. В интервью 3 октября он заявил, что любая власть, отгороженная от народа, заканчивает плохо. Это обнадеживает, надеемся на перемены. Но для этого должно быть выполнено одно обязательное условие: отказаться от прежней obsługi – заменить депутатский корпус, членов всех избирательных комиссий, работников администраций и, главное, отказаться от партии – служанки власти «Единой России». Во власти должна быть подлинно демократическая партия «ЯБЛОКО».

Так, 11 октября – праздник или что? Для меня – нет. Декларация тихо ушла ещё в 2002 г. не достигнув, слава Богу, своих целей, ей воспользовалось руководство республики для реализации личных планов. Что отмечать?

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Диалог с Президентом** **(Комментарии к встрече Президента республики** **с блогерами)** **«Бирская газета» №20 (132), 2010 г.**

Встреча состоялась 20 ноября и продолжалась 2 часа 50 минут. Президент во вступительном слове (9 минут) отметил, что прошедшие 4 месяца работы дались ему тяжело, т. к. задан очень высокий темп. Делать вид, что в республике все хорошо, значит продолжать спать и дальше, люди ждут перемен, есть ожидания. Много проходит встреч с серьезными людьми из Москвы, способными реально помочь республике. Всё нужно делать постепенно, умно. Резкие движения приводят к конфликтам. Нет задачи бороться со всеми, воевать против всех. Пока мы идём абсолютно верно и правильно.

Далее, в течение 30 минут Президент отвечал на три вопроса, которые сам и выбрал из 600 вопросов, присланных на встречу. Основной смысл встречи: выявить какие вопросы блогеров наиболее полезны – о правоохранительных органах и коррупции. Здесь он говорил в основном о планах работы и сообщил, что по предложению блогеров создан общественный Совет по контролю за расходованием бюджетных средств (П. Бобылёв). Начата активная работа по повышению минимальной зарплаты к 2014 году в 1,5 раза. В этом году бюджетникам будет выплачена дополнительно ещё одна месячная зарплата. Намечено создать пять индустриальных парка в Уфе, Агидели, Нефтекамске, Благовещенске и Салавате. Это результат встреч на высоком уровне. Создаётся новое Правительство республики, где не будет места коррупции, где любые толковые предложения и проекты будут рассмотрены и пройдут «без отката». Где нужно, будут применены и «ежовые рукавицы» для разоблачения коррупционеров, видимо, будут и новые судебные процессы. Достаточно много врагов и недоброжелателей, быть отлученным от кормушки, никто не хочет.

В целом работа в блоге даёт примеры активности граждан. В глубине общества начинается переосмысление жизни, как и во имя чего мы живём. (Почти по Л. Толстому, 100-летие, со дня смерти, которого мы отмечаем). Да, гнёт власти есть. Поэтому большое значение имеет местное самоуправление (МСУ). Нужна активность людей. МСУ – фундамент государства.

От себя добавлю, что реально МСУ в Башкирии нет, есть в районах подразделения Госсобраний республики, в недрах которого и рождаются будущие решения Советов районов. К этим решениям «единственный источник власти в РФ – народ» (ст.3. Конституции РФ) никакого от-

ношения не имеет, т. к. все параметры бюджета, тарифы услуг ЖКХ и всё остальное, спускаются сверху.

Ещё 2 часа блогеры задавали Президенту вопросы. Условно я их разделил на четыре группы: культура, медицинское обслуживание, жильё, предпринимательство. Затрагивались также вопросы об образовании, о земле, о лесном хозяйстве.

По культуре: блогер отметил, что недостаточно продвигается эпос «Урал – батыр». Президент его читал на русском и башкирском, очень сложно, нужно прочитать в третий раз. Поддержано предложение объявить 2011 год годом культуры. Новый министр – оперный певец О. Абдразаков скоро закончит гастроли и займётся своими обязанностями. Проектируются и начнётся строительство в Уфе Башкирского Дома музыки и Дома художника. Блогер З. Рахимова говорила о социологических опросах и значении телевидения, сказала, что стало возможным говорить о проблемах финансового положения семьи, личной безопасности граждан, наркомании.

Все участники встречи согласились с тем, что песни и пляски по БСТ, это больше фольклор, а культура глубже и шире и надо её развивать.

Проблемы медицинского обслуживания и лекарственного обеспечения требуют вмешательства Правительства республики. Там много обмана граждан. Нет открытости по ценам на лекарства. Аптеки и больницы сделали больных источником дохода. В Европе лекарства дешевле, чем в России на 30%, в США – в 3 раза. При этом зарплата в США выше нашей, в 10 раз.

По жилью: несколько приглашённых блогера оказались обманутыми дольщиками при строительстве жилья, они задавали вопросы очень грамотно. Мнение Президента: жильё не может быть бесплатным, оно должно быть дешёвым, а ипотечный кредит – под 6%.

Президент считает предпринимателем человека, занятого делом. Он создаёт – это производитель, переработчик, таких у нас всего 3-5% (о чём нетрудно убедиться, заглянув в телефонный справочник), а на Западе – 60%, вот к чему нужно идти.

Блогер И. Хаматшин поднял вопрос о гражданском обществе и сказал о необходимости выполнения при этом трёх условий: ответная реакция чиновников, результат для людей, освещение в СМИ.

На встрече не было ни одного слова о молодёжи и её воспитании, о ветеранах – пенсионерах, а это три четверти населения республики.

В целом на высоте был только сам Президент, он владеет ситуацией, в теме. В нём чувствуется патриотизм, есть и наивность, о которой он сам говорит в блоге. Я всё думал, кто же автор проекта в газете «Республика Башкортостан» с критической статьёй академика Махмутова и нужных отзывов учёных помельче. Так, Р. Хамитов на встрече сказал, что это его задумка. Да, государственные СМИ без указки сверху ничего не умеют делать. Скоро появится интернет – газета, указание есть, жить станет веселее.

РЕЗЮМЕ! К сожалению, на встрече, почти за три часа разговора, никто из присутствующих ни разу не вспомнил Конституции России и республики, не говорил о перспективах развития республики, что говорит о приземлённости блогеров, они заикнулись по мелким личным вопросам, которые будут разрешены не сегодня, так завтра, а основополагающие понятия Конституции: права и свободы человека, свободные выборы, свободные СМИ, независимый суд, им недоступны. Хотя, накануне, 19 ноября, в Уфе прошёл пикет, организованный партией «Яблоко» в защиту ст. 19 Конституции РФ («все равны перед законом и судом») и в новостях по БСТ они были. То есть, проблемы есть.

Принцип отбора блогеров для встречи избрал сам Президент: 1. Регулярное общение в блоге в течение всего периода его работы. 2. Конструктивные и содержательные комментарии и предложения. Но такой «технический» принцип не сработал, на встрече в основном оказались обесценные судьбой или конкретно кем-то люди, пока не думающие о развитии республики или России в целом.

Таким образом, умышленно или нет, но Президент обошёл главный вопрос своей работы – факты нарушения основ конституционного строя в Башкирии в недавнем прошлом и недопущении их в будущем и, что он собирается предпринять накануне серьёзных испытаний для России в целом, в ходе выборов депутатов Госдумы ФС РФ в 2011 году и Президента России в 2012 году. Именно Президент совместно с ЦИК организывает выборы в регионе. А организация уже началась с формирования территориальных избирательных комиссий районов и городов и назначения их председателей.

Нас, членов партии «ЯБЛОКО», конституционных демократов, всё изложенное сильно тревожит, видимо, зависимость от Москвы большая, но игры в демократию никто не запрещает, они поощряются.

Тем не менее, заглядывая в будущее, мы надеемся, что Р. Хамитов проявит самостоятельность на предстоящих выборах и не допустит «дотягивания» под нужные проценты итоги голосования для партии – служанки власти Путина, «Единой России». А для этого достаточно установить на всех избирательных участках электронные урны для голосования и организовать автоматический подсчёт голосов и передачу данных. Так было бы и честно и, законно.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Видимо, Р. Хамитов переоценил блогеров. Многие из них не имели какой-либо профессиональной подготовки, лишь активно реагировали на «кричащие» факты, предложений от них было мало. Сработал принцип: «Нести ерунду легче, чем бревно». Президент рассчитывал на их активную практическую работу, а должностей во власти на всех же-*

лающих не предусмотрено, они уже давно все заняты. Быть бесплатным консультантом никто не хочет.

Через полгода Р. Хамитов перестал писать в своём блоге, надобность в блогерах также отпала, осталась административная рутина – заседания, совещания, увецеования, разбирательства. Где уж тут место новаторству. Так и растворился Р. Хамитов в повседневных заботах. Никто бы и не знал в республике, чем занимается новый президент, если бы не государственные СМИ. Там постоянно отражалась « бурная деятельность» первого лица республики. Вот он в Москве, вместе с другими губернаторами решает государственные дела, вот он, уже в Уфе, вручает награды трактористам и дояркам, вот он пришёл на детский праздник с подарками. Всё это излагаю к тому, чтобы новый глава Республики Башкортостан, Р. Хабиров также не растворился в повседневных делах.

Мне, управленцу с большим стажем, знакомо, когда руководитель, чтобы не провалить дело, старается всё сделать сам, вмешивается во всё. В этом опасность и большая ошибка. Мало, кто способен загрузить подчинённые структуры, грамотно ставить им задачи, назначать сроки, спрашивать за исполненное, подводить итоги.

Мало надуть щёки, принимать грозный вид и выговаривать подчинённому. Нужно знать, а были ли у него возможности для решения задачи. Может, у него нет финансирования или время не подошло. Женщина может родить только через девять месяцев, так устроена природа, заставить её сделать это через полгода, не получится.

Нужны грамотные помощники и, не только для того, чтобы подержать беседу за столом, они должны максимально разгрузить руководителя по своим направлениям. Должна заработать Система, куда включены все должностные лица, каждый знает свой манёвр, когда, что сделать и, когда и, кому отчитаться. У Р. Хамитова этого не было, потому и сняли.

Итак, основные моменты искусства управлять: уяснение задачи, оценка обстановки (что имеем, материальное и финансовое обеспечение, какие силы привлечь, необходимая помощь из федерального центра), принятие решения (кто исполнитель, кто ответственный, сроки исполнения), постановка задачи и их доведение, контроль исполнения (промежуточный контроль, отчётность, кто и кому докладывает). Только так можно организовать масштабную работу.

## ДЕМОКРАТИЯ. ВЛАСТЬ. ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН.

Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 5 декабря 2010 г.

Анализируя сегодняшнее состояние России, прихожу к неутешительному выводу: как и 100, и 200 лет назад большая часть народа России живёт в нужде, правители непомерно обогащаются и не думают о своих «подданных». Демократия в России лишь объявлена, её нет. Вместо неё создано правительство олигархов во главе со спецслужбами. Президент периодически выдаёт новые идеи, которые широко освещаются в СМИ, а через непродолжительное время успешно забываются. Не оправдались наши ожидания по совершенствованию политической системы, в последнем Послании Федеральному Собранию РФ, он уклонился от предложений по этому вопросу.

При всём этом у России демократическая Конституция (Основной закон). Она вобрала в себя всё хорошее, что было наработано в демократических странах за многие десятилетия. Но она не исполняется. По моему убеждению, повинны в этом Президент и Премьер, в этом смысле они не соответствуют занимаемой должности, не способны организовать работу властных структур, поэтому должны уйти из-за профнепригодности. Но они сами этого не сделают, скажу больше, выстраивают планы своей занятости у руля государства на многие годы вперёд.

В то же время, вся полнота власти принадлежит нам с вами, гражданам России. Но как реализовать нашу власть? Механизм прописан в Конституции и принятых на её основе законах. Мы должны избирать людей во власть сами, но нам не дают этого делать. Власть, фактически без нашего участия, сама формирует избирательные комиссии (ЦИК, ТИКи, участковые комиссии), да, мы можем предлагать туда людей, но власть решает включать Иванова, Петрова, Хабибуллина в состав комиссии или нет.

Люди, пришедшие во власть в начале 2000-х годов, периодически подтверждают свою «легитимность» на «выборах». Но выборов у нас нет, люди на избирательные участки не приходят, явка – 10%, потому что, итоги голосования подводят члены, назначенных властью, избирательных комиссий и делают это так, как указывает им власть. На выборах чиновник захватывает власть. А как может относиться народ к захватчикам? Пока, созданная в России вертикаль власти обеспечивает её сохранность. Ведь у нас всё в их руках: большого и малых президентов, глав администраций, а это – милиция (полиция), спецслужбы (охранка) и тюрьмы, вот на чём держится власть в России.

Может быть, смириться с этим, не критиковать и не менять эту власть? Люди работают, им выплачивается зарплата, а ветераны получают

пенсию? Вот в Китае только с прошлого года начали выплачивать пенсии, до сих пор этого не было?

Нужно! Ибо Россия имеет самую большую территорию в мире, при сравнительно небольшом количестве населения у неё огромные запасы полезных ископаемых, леса, воды и т. д. У нас идеальные условия для процветания всего населения. Но этого нет по одной причине, что 140 млн. человек превращены в «рабов», а один миллион незаконно захватил все богатства.

Есть ли в России силы, способные защитить Конституцию и обеспечить жизнь в правовом поле, обеспечить достаток каждому россиянину. Да, есть! Это демократическая оппозиция, в первую очередь партия «ЯБ-ЛОКО». Чего мы хотим члены и сторонники этой партии? Самого главного – исполнения Конституции: соблюдения прав и свобод граждан, свободных выборов и СМИ, независимого суда, разделения ветвей государственной власти на исполнительную, законодательную, судебную, чтобы люди сами решали, как им жить, конечно, в рамках закона.

Но руководство страны близко не отпускает демократов к власти и непросвещённым гражданам говорит: «...да это же «западники», их поддерживает Запад, у нас свой путь к демократии». Вот такие заявления – самый большой обман. Почему? Россия входит в Совет Европы, мы участвуем в работе ПАСЕ (парламентской ассамблеи) и ОБСЕ (организации безопасности и сотрудничества), Россия подписала ряд международных договоров и подтвердила, что вопросы, касающиеся прав и свобод граждан, носят международный характер. И, когда власть говорит, что это внутреннее дело России и Западу не следует лезть в наши внутренние дела, это ложь! Раз Президент и Премьер топчут наши права на свободные выборы, конечно, Запад, руководствуясь международными обязательствами, пытается защитить права наших граждан. Поэтому и приезжают иностранные наблюдатели к нам на выборы, поэтому Европейский Суд по правам человека в Страсбурге рассматривает жалобы, в том числе российских граждан, не получивших справедливого решения суда в России.

Мы уже имеем опыт жизни в изолированном государстве, после Второй мировой войны. Тоталитарные режимы не могут существовать долго, поэтому и развалились мировая система социализма и Советский Союз. Остались две страны – Северная Корея и Куба. Может быть, люди живут там лучше, чем в Европе? Нет. На Кубе только в прошлом году разрешили гражданам приобретать компьютеры и пользоваться Интернетом, мобильными телефонами, продукты питания по карточкам. А описанию «жизни» в Северной Корее не хочется тратить даже время. Там, как полвека назад пришёл к власти определённый клан, так и руководит до сих пор. Там голод. А наши рулевые уподобляются им, также толкают народ России к такой «жизни». Рядом, Южная Корея, где нет лидера нации, но

есть демократия и современное высокотехнологичное производство, государство процветает. Не корейцы стоят в очереди за «Жигулями», а мы, россияне – за прекрасными корейскими машинами и дело здесь не в отсутствии патриотизма.

Помимо выборов и отсутствия свободных СМИ, Российская власть не защищает своих граждан от посягательств преступников. События в Кушёвской, Гусь – Хрустальном, Берёзовском наглядный тому пример. У нас калечат и убивают журналистов. Есть множество примеров сращивания милиции с криминалом. Кто всё это допустил и привёл страну к тотальной коррупции, по-моему, при попустительстве Президента и Премьера. При их руководстве страна доводится «до ручки», а потом, под лозунгом борьбы с преступностью и коррупцией, нарушаются права и свободы граждан.

Я, гражданин России, с таким подходом не согласен!

У россиян большой запас прочности, и пока они всё это терпят. Старшее поколение говорит, что раньше и продуктов то не было, а сейчас всё есть. Да есть. Но они не знают, что разгромленная Германия сегодня не только обеспечивает достаток своим гражданам, но в условиях кризиса, в рамках Евросоюза, помогает Греции, Испании, Исландии. А народ России, имея самые большие в мире золотовалютные резервы после Китая и Японии, живёт на уровне «прожиточного минимума».

Кроме того, у нас проблемы с национальной безопасностью. В первую очередь это касается реформирования Вооружённых Сил. Госпрограммой вооружения армии до 2020 года предусмотрена закупка военной техники для Сухопутных войск и ВМФ за рубежом. При этом своё производство стоит. А что будем делать в случае военного конфликта? Подобная ситуация сложилась с лекарствами и продуктами питания.

Что конкретно (сокращённо) предлагаем мы, демократы?

1. Власть должна избираться и периодически сменяться, должна контролироваться народом и нести ответственность за свои действия и бездействие.

2. Природные богатства, недра, оборонная промышленность и всё, что касается национальной безопасности, должно контролироваться государством, если какие-то месторождения переданы в частное управление олигарху, то налог с его доходов должен быть прогрессивным.

3. Исключить жизнь населения в рамках позорного «прожиточного минимума», (пусть Президент и Премьер попробуют прожить на 5 тысяч рублей в месяц), перейти на международные стандарты. Средства для проведения олимпиад в 2014 и 2018 годах находятся, но после 2018 г. уже некому будет посещать эти стадионы.

4. Вести в оборот все земли с/х назначения (41 млн. га), организовать переработку сырья. Россия имеет потенциал, способный прокормить



треть населения Земли. Решение только этого вопроса сделает каждого россиянина долларовым миллионером.

5. Исключить безумную торговлю нефтью и газом, ориентироваться на сохранение природных богатств для будущих поколений россиян.

6. Заботиться о здоровье граждан. Больной не должен быть источником дохода для деятелей от медицины. Медицинское обслуживание по Конституции бесплатное.

7. Особое внимание уделять воспитанию детей, образованию, науке, поддержке молодых семей, строительству жилья. Пересчитать беспризорников и определить их в приюты, не проблема. Проблема в том, как воспитать детей, имеющих родителей, гражданами (патриотами) своей страны, отвадить их от наркотиков и спиртного, научить вести здоровый образ жизни.

8. Задача власти – создание условий для достойной жизни каждого россиянина.

Есть ли у России будущее? Конечно, есть, только с другими лидерами. Пока нынешнее руководство будет навязывать нам себя и оставаться во власти, успеха не будет. В первую очередь, нужно в корне изменить политическую систему страны, обеспечить политическую конкуренцию. Мы должны сами выбирать людей во власть. Только тогда мы сможем рассчитывать на успех и процветание. Я в это верю!

Гафур ГИЛЯЗОВ , член Регионального Совета  
Башкирского регионального отделения РОДП «ЯБЛОКО»

## **Ветераны: ноют раны** «Бирская газета» №3 (136), 2011 г.

Не столько телесные, сколько душевные. И государству уже не нужны, как отработанный материал и, своя ветеранская организация не защищает.

В разных городах России (регионах) по-разному относятся к представителям третьего возраста и к молодёжи. К примеру, в республиках Кавказа не принято бросать детей и стариков (сдавать в детдома и приюты, оставлять без внимания). В Башкирии раньше было также. А сейчас... . Тем не менее, положительные примеры человеческого отношения к пожилым есть. По словам Президента республики Р. Хамитова, улучшение жизни старшего поколения – одна из приоритетных задач власти.

Глядя на ветеранские организации других районов, нашим ветеранам остается только причитать как тот раджа в известном мультфильме (У северного раджи есть конь крылатый, у южного раджи жена умеет превратиться в змею) – у нас только ничего нет.

В республике действуют несколько народных университетов для пенсионеров, в Уфе их два, кроме того, здесь работают четыре бесплатных центра компьютерной грамотности. Самому старшему «ученику» 88 лет. У ветеранов труда в Караидели есть свой хор. В Туймазах народный университет «Мои года – моё богатство» начал работу ещё в 2007 году. Там же, в прошлом году, благодаря поддержке администрации и местной ветеранской организации, слушатели университета несколько раз посетили г. Уфу, побывали в музеях и театрах.

В нашем Бирске с этим вообще никак. За красивыми отчётами председателя совета ветеранов В. Ермакова реальной работы почти нет, ни с ветеранами, ни с молодёжью по их патриотическому воспитанию. Выступая с отчётами он перечисляет: столько-то миллионов рублей выплачено инвалидам, предоставлено жилья участникам войны, дети в школах написали сочинение на тему: «Мой дед – герой войны» и т. д. Но, причём тут совет ветеранов? Деньги выплачивает государство, а с детьми работают директора школ и учителя. Что же имеем реально?

Ветераны войны и тыла обивают пороги судов, выбивая через суд положенные им льготы, а совет ветеранов и в ус не дует, пальцем не шевельнёт в их защиту. Председателю совета Ермакову до лампочки заботы ветеранов. Боится слово сказать против произвола властей, иначе потеряет кормушку, стабильную зарплату.

Н. Хорошилов (глава администрации) с помощью В. Ермакова и примкнувшего к ним «предпринимателя» Шакалова, после 2005 года, «задушили» первичную ветеранскую организацию военных пенсионеров

«Союз ветеранов военной службы», созданный по решению совета в 1996 году. «Союз» был вынужден приостановить свою работу до лучших времён. Почему? Мы на своих собраниях требовали от власти всё то, что нам положено по закону: бесплатное медицинское обслуживание и зубопротезирование, санаторно-курортное лечение, включения нас в Программу «валоризации» и др. Власть в Бирске привыкла работать на себя, зачем ей наши проблемы?

Так, мы, военные, стали «нежелательными». Но, кто будет заниматься патриотическим воспитанием, высокообразованный офицер, или тот, кто купил военный билет, или тот, кто продал этот военный билет, об этом власть не подумала.

24 мая 2010 года я стал свидетелем неприглядного события в жизни городской (районной) ветеранской организации – отчётно-выборной конференции. Из 100 чел., принявших участие в работе конференции, ветеранов было всего 20 чел.- остальные (по ветеранским мандатам): председатели Советов и главы администраций сельских поселений, местное чиновничество. Глава района и его заместители на конференцию не явились. После отчёта Ермакова мы с Н. Гилязетдиновым, ветераном труда, попытались задать вопросы докладчику, не получилось, получили оскорбления в свой адрес: «Кто ты такой?». «Мы тебя сюда не звали». «Сейчас подойду и морду набью» – это уже «большой начальник», возглавляющий управление труда и соц. защиты администрации Р. Кабиров.

Дальше, больше. В соответствии с Уставом ветеранской организации на отчётно-выборной конференции должна быть избрана мандатная комиссия, для проверки полномочий делегатов. Этого сделано не было. На моё замечание Ермаков отреагировал, сказав, что ему Устав не нужен. Совет, вместо ветеранов, избрали чиновники. Таким образом, сегодняшний состав совета ветеранов Бирского района нелегитимен, а его председатель В. Ермаков – избран незаконно.

Это важное событие в жизни ветеранской организации освещалось в «Победе» (Платонова) и в газете «Республика Башкортостан» (Габриелов) и было отмечено, что конференция ветеранов в Бирске прошла на высоком уровне.

Вот, правда жизни, скорее её позор.

Названные выше люди, не перестроились, а лишь перекрасились, далеки от ветеранов и остальных жителей, они забыли, что мы их избираем, или нанимаем на работу, забыли, что они должны служить нам и никак не наоборот, забыли про статью №3. Конституции РФ, где записано, кто в доме (Бирске, Башкирии, России) хозяин.

Да, М. Рахимову удалось создать систему власти, когда чиновник мог совершенно безнаказанно нарушать права граждан, но время это, надеюсь, прошло. Поэтому мы не намерены дальше терпеть нарушения на-

ших конституционных прав со стороны какого-то там Хорошилова или Ермакова.

В связи с изложенным, у меня три предложения в адрес руководства Бирского района и ветеранов:

1. Организовать в Бирске народный университет для пожилых людей. Наполнение его может быть широким: лекции по праву, политике, медицине; спортивные занятия; обучение работе на компьютере.

В этом вопросе я готов оказать ветеранам всемерную помощь.

2. Нужно избавить ветеранов от председателя совета ветеранов В. Ермакова, избрать достойного человека уже на очередном заседании совета. Только так можно оживить работу ветеранской организации, увести ее из-под давления администрации и заняться работой по предназначению.

3. Возродить работу «Союза ветеранов военной службы».

Для этого нужно, чтобы редакция газеты «Победа» не отказала нам в опубликовании объявления о проведении собрания, администрация предоставила помещение, а военкомат и администрация не чинили препятствий, как это делалось раньше.

О наших планах знает и поддерживает нас Республиканский Комитет ветеранов войны и военной службы.

P.S. Копия статьи направлена Президенту республики Р. Хамитову.

Г. ГИЛЯЗОВ,  
подполковник в отставке

*12 апреля 2019 г. нам удалось возобновить работу и создать первичную организацию – Бирский «Союз ветеранов военной службы» в составе совета ветеранов муниципального района Бирский район. Это большой успех, мы смогли сломать противодействие местной власти.*

Депутату Госдумы ФС РФ  
Киекбаеву Мурату Джелиловичу  
от Гилязова Гафура Зкриевича,  
ветерана военной службы, подполковника в отставке,  
проживающего в Республике Башкортостан, г. Бирске

Обращение

## **О пенсионном обеспечении ветеранов военной службы (замечания и предложения)**

Уважаемый Мурат Джелилович!

Замечания даются по варианту проекта Федерального закона, опубликованного на сайте Министерства обороны РФ 26.04.2010 г., предложенного к рассмотрению в Госдуме весной 2011 г.

1. В статье 1 пункт 5 проекта Федерального закона указано: «Размеры окладов денежного содержания ежегодно увеличиваются (индексируются) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции (потребительских цен)». Однако этим же проектом вносится дополнение в статью 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходящих военную службу...», где указано: «...денежное довольствие учитывается при исчислении пенсии в размере 30% и начиная с 1 января 2013 года ежегодно увеличивается на 3,5% до достижения 100% его размера».

По проекту выходит так: оклады денежного содержания военнослужащих будут ежегодно увеличиваться на уровень инфляции 9-10%, а пенсии военных пенсионеров только на 3,5%. Такой подход противоречит ст.19 п.2 Конституции РФ, где сказано «...государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, ... Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». Кроме того названное дополнение статьи 43 Закона изложено таким образом, что из текста непонятно, что увеличивается на 3,5% – денежное довольствие или пенсия. Если денежное довольствие, то непонятно, до 100% какого денежного довольствия оно увеличивается?

Если, ежегодное увеличение на 3,5 процента по проекту Закона касается только пенсий военных пенсионеров, то это вообще звучит аб-

сурдно и противоречит ст. 49, п. «а» Федерального Закона №186 от 28.11.1995 г., ст. 55 Конституции РФ, так как недопустимо устанавливать увеличение пенсий всего на 3,5% в год, если уровень инфляции (потребительских цен) в стране 9-10% в год.

Установление таких процентных показателей приведет к ежегодному практическому снижению денежных доходов пенсионера на 5-6% и ухудшению социального положения, что противоречит Конституции РФ (ст.55, п.2), которая гласит: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или ущемляющие права и свободы человека и гражданина».

Предлагаем: В проекте закона предусмотреть ежегодное индексирование военной пенсии не ниже уровня инфляции (потребительских цен).

2. Дополнением статьи 43 Закона РФ от 12 февраля 1993 года «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» проект закона устанавливает новый порядок исчисления пенсий лицам, проходившим военную службу, при котором она производится в размере 30% от их денежного довольствия. При этом в проекте ничего не сказано, кто из военнослужащих, при каких условиях приобретает право на пенсию и, как будет определяться размер пенсии каждому лицу.

В действующем Законе Российской Федерации от 12 февраля 1993 года №4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» в статье 14 сказано, «...что пенсия за выслугу лет устанавливается: за выслугу 20 лет – 50% в соответствующих суммах денежного довольствия, предусмотренного статьей 43 названного Закона: за каждый год выслуги свыше 20 лет – 3% указанных сумм денежного довольствия, но всего не более 85% этих сумм».

Как видим, в действующем Законе четко и ясно сказано, что основанием для установления пенсий и определения размеров пенсии каждому лицу является продолжительность выслуги на военной службе. Это правильный и справедливый подход.

Предлагаем: В проекте закона сохранить действующий порядок и условия назначения пенсий лицам, проходившим военную службу, установленный статьями 13 и 14 Федерального Закона от 12 февраля 1993 года №4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу....».

3. Непонятно на каком основании в проекте закона предлагается установить исчисление военной пенсии в размере 30% от денежного довольствия военнослужащих?

Если допустить, что всем лицам, проходившим военную службу, пенсия будет исчисляться одинаково в размере 30% от их денежного довольствия, без учета продолжительности военной службы (выслуги лет), то это повлечет существенное нарушение прав и интересов, как военно-

служащих, так и военных пенсионеров и приведет к утрате интереса к военной службе.

Кроме того, в интервью статс-секретарем-заместителем Министра Юрием Ворониным газете «Ведомости» было сказано «...Пенсия, компенсирующая не менее 40% утраченного заработка, – минимальный, установленный международный стандарт. В 2010 году мы вышли на 38% ...». Если «...мы в 2010 году вышли на 38%» тогда почему с 2012 года нам хотят установить пенсию в 30% от денежного довольствия? Такой подход противоречит IX разделу 102 Конвенции МОТ «О минимальных нормах социального обеспечения» 1952 года, которой установлен минимальный коэффициент замещения не ниже 40%.

С 1993 года в Российской Федерации на конституционном уровне закреплены приоритеты международных норм над внутригосударственными. В Конституции РФ ч.4 ст.15 гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Международная конференция труда заявляет, что все государства-члены МОТ (среди которых находится и Российская Федерация), даже если они не ратифицировали Конвенции, имеют обязательство, вытекающее из самого факта их членства в Организации, соблюдать, содействовать применению и претворять в жизнь добросовестно в соответствии с уставом принципы, касающиеся основополагающих прав, которые являются предметом этих Конвенций.

Вместе с тем, обращаем Ваше внимание на то, что Федеральный закон от 15.12.01 №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» глава III ст.14 п.1 гласит «Федеральным государственным служащим назначается пенсия за выслугу лет при наличии стажа государственной службы не менее 15 лет в размере 45 процентов среднемесячного заработка федерального государственного служащего за вычетом базовой и страховой частей трудовой пенсии по старости (инвалидности), установленной в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». За каждый полный год стажа государственной службы сверх 15 лет пенсия за выслугу лет увеличивается на 3 процента среднемесячного заработка. При этом общая сумма пенсии за выслугу лет и указанных частей пенсии по старости (инвалидности) не может превышать 75 процентов среднемесячного заработка федерального государственного служащего».

Спрашивается, почему разработчики проекта закона не желают выполнять Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ «О государственной

гражданской службе Российской Федерации», где в главе 1 ст.6 сказано: «Военная служба – вид федеральной государственной службы, ...»

С учетом изложенного, заявляем, что установление в проекте закона коэффициента замещения в 30% от денежного довольствия является нарушением Конституции РФ и международных соглашений.

Предлагаем: Привести коэффициент замещения военной пенсии не ниже коэффициента, установленного для федеральных государственных служащих Федеральным законом от 15.12.01 №166-ФЗ.

3. Проектом закона «О денежном довольствии и других выплатах военнослужащим ВС Российской Федерации» статьёй 1 предлагается внести новые размеры ежемесячных надбавок за выслугу лет к окладам денежного содержания военнослужащих. Новые надбавки значительно уменьшены по сравнению с ныне действующими надбавками, установленными Федеральным законом РФ №76 1998 года от 27 мая «О статусе военнослужащих», статья 13.

Проектом закона вовсе отменяются надбавки за выслугу лет от полугода до 1 года и от 1 года до 2 лет.

В три раза с 3% до 1% сокращаются ежегодные надбавки за выслугу лет:

от 2 до 5 лет с 25% до 10%

от 5 до 10 лет – с 40% до 15%

от 10 до 15 лет с 55% до 20% и так далее.

Максимальный размер надбавки за выслугу лет предлагается за 25 лет и более в размере 40% вместо действующих 70% и, определенных ст. 14 ФЗ №4468-1 от 12.02.93г. 85%.

Введение таких изменений с нарушением ст. 55 Конституции РФ, безусловно, вызовет отрицательную реакцию военнослужащих и военных пенсионеров, лишит военнослужащих стимула в дальнейшем прохождении военной службы после 25 летней службы, а этого допустить нельзя. Военнослужащие в званиях от подполковника и выше должны будут продолжать службу Родине в рядах Вооруженных Сил до установленного законами пенсионного возраста, но при этом их выслуга лет не будет иметь ни какого отношения к увеличению им пенсии. Такое отношение к защитникам Родины, кроме как дискриминацией, назвать трудно.

Предлагаем: Оставить в проекте закона те же сроки выслуги лет, за которые назначается надбавка, и те же размеры ежемесячных надбавок к окладам денежного содержания в процентах, которые установлены действующим Федеральным законом от 27.05.1998 №76-ФЗ «О статусе военнослужащих», т.е. сохранить действующий порядок выплаты денежных надбавок за выслугу лет.

4. Согласно ст. 5 п. 2 проекта закона, остается прежней несправедливо мизерная пенсия вдовам военных пенсионеров, которая по ме-



ждународным стандартам должна быть не ниже 45-55% пенсии мужа-пенсионера, что будет соответствовать положениям Конвенции МОТ 1967 года №128 «О пособиях по инвалидности, по старости, по случаю потери кормильца» и дополняющими её Рекомендациям МОТ 1967 года №131.

5. Проектом закона не увеличивается размер денежной компенсации на оздоровление военнослужащего (военного пенсионера) до одного месячного денежного довольствия и 50% на супругу и каждого из несовершеннолетних детей, как это предусмотрено Федеральным законом для федеральных государственных служащих, которыми также являются и военнослужащие.

6. Предлагаемый к рассмотрению проект закона также не предусматривает реализации Указа Президента Российской Федерации от 01.06.2002 г. №537 и Постановления Правительства РФ от 26.06.2002 г., устанавливающих равные для всех федеральных органов исполнительной власти, в которых Федеральным Законом предусмотрена военная служба, оклады по типовым воинским должностям.

7. В целях достойного захоронения защитников Отечества, в том числе военных пенсионеров, необходимо увеличить до реальных цен размер выделяемых средств на погребение, изготовление и установление надгробного памятника.

С учетом выше изложенного мы заявляем, что проект закона «О денежном довольствии и других выплатах военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации», представляемый Министерством обороны РФ, содержит ряд положений, ущемляющих права военнослужащих и военных пенсионеров, нарушает положения Конституции РФ и международных соглашений и не может быть принят Государственной Думой. Он подлежит исправлению и дополнению.

Очень хочется надеяться, что с учетом наших и других поступивших предложений и замечаний по проекту закона Вам действительно удастся выполнить указания Президента РФ, Председателя Правительства РФ по «разработке федерального закона революционно, кардинально изменяющего вопросы пенсионного обеспечения военнослужащих».

### **ПРОШУ:**

изучить данные замечания и предложения и поддержать при рассмотрении указанного ФЗ в Госдуме ФС РФ.

### **Приложения:**

1. Копия Постановления Правительства РФ от 26 сентября 1994 года №1093 (в ред. Пост. Прав. РФ от 31.12.2004 г. №911).

2. Копия Обращения к Президенту РФ Д.А. Медведеву участников Пленума Комитета ветеранов войны и военной службы Республики Башкортостан от 15 сентября 2010 г. г.Уфа

С уважением  
« 28» марта 2011 г.

/Г. Гилязов/

*Обращение имело реальный результат. Оно было передано в соответствующий Комитет Госдумы и рассмотрено. В итоге пенсии военным пенсионерам были повышены в 2-3 раза, в зависимости от выслуги лет, воинского звания и должностного оклада. Знаю, что подобные письма были направлены в Госдумы от большого числа ветеранов военной службы – активистов. Таким образом, мы смогли защитить свои права.*

## К проблемам безопасности России «Бирская газета» №5 (138), 2011 г.

Из истории известно, что во многих странах, в том числе в России, всегда были монарх, аристократия и народ. У нас в разные периоды истории монарх назывался по-разному: великий князь, царь, император, в советское время – генеральный секретарь, а сегодня – президент. А аристократия – это чиновники и олигархи, имеющие власть и деньги. Народ же во все времена был производителем, создателем потребительских товаров и никогда не допускался к власти. Крепостное право, отменённое в России официально 150 лет назад, существует, только видоизменилось.

Успешное развитие России сегодня зависит от взаимоотношений между президентом и чиновниками. Если президент будет управлять чиновниками, то и народ будет жить в достатке, если же чиновник будет саботировать решения президента – народ будет бедствовать, а это чревато массовыми выступлениями против власти, подобно выступлениям народов Египта и других стран в январе – феврале 2011 года.

Россия переживает именно этот этап развития, когда чиновник коррумпирован, нарушает закон, занимается бизнесом и обогащается, поэтому и народ выживает на прожиточном минимуме.

В данном случае проблема национальной безопасности проявляется совершенно с новой стороны – в недостатках управления. То есть, государство может быть разрушено без какой-либо угрозы извне, без внутренней угрозы со стороны экстремистов, может выступить сам народ.

В России такой сценарий возможен ещё и потому, что президент не позаботился о политической конкуренции, народу навязана одна правящая партия, куда и входит чиновничество, на которого и может обрушиться народный гнев.

Политическая система, к примеру, в США очень продуманна, там permanently управляют две партии – демократическая и республиканская. Если американцев перестала устраивать демократическая партия во главе с президентом, они голосуют за республиканцев и, наоборот. Подобный порядок организации власти принят в Великобритании (лейбористы и консерваторы) и в ряде других стран. Такие системы жизнеспособны, и никакие социальные потрясения им не угрожают.

При вступлении в должность Президент России приносит народу присягу: «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию РФ, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу».

Понятно, чтобы соблюдать и защищать Конституцию, нужно хотя бы раз прочитать её и понять, что там написано. Для этого не нужно быть даже юристом, достаточно иметь классическое высшее образование. Тогда не было бы казусов с «лидером нации», с правящей партией, не нужно было бы самому назначать начальников ГИБДД в Красноярском крае или Московской области, в целом работать в «ручном режиме». Конституция определила для Президента всего двадцать семь пунктов обязанностей, думаю, не сложно уяснить их и пунктуально исполнять. Нет, обязательно нужно самому принимать решение по каждому вопросу, в крови у Российского руководителя быть монархом. Занимаясь мелочью, у Президента не остаётся времени для решения государственных проблем.

Меня, в частности, волнует вопрос идеологического многообразия в России. Этот вопрос касается основ конституционного строя нашего государства, другими словами – это фундамент России. В Конституции определено, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность, общественные объединения равны перед законом. Вот, для претворения в жизнь этих важнейших положений Конституции у Президента нет ни сил, ни времени. Я о том, что в России не признаются политическое многообразие и многопартийность. Все партии, кроме так называемой «партии власти», в основном игнорируются.

Особенно остро стоит этот вопрос в Республике Башкортостан. Из собственного опыта знаю, что для истинно демократической партии «ЯБ-ЛОКО», здесь, власть не торопится создавать равные условия для политической конкуренции. Не секрет, что до сих пор результаты выборов фальсифицировались в пользу «Единой России». А бывший председатель ЦИК республики Б. Кинзягулов на страницах газеты «Республика Башкортостан» даже признал факт фальсификации результатов голосования на выборах депутатов в Госдуму в 2007 году.

К сожалению, новый президент республики не торопится стать президентом всех жителей, независимо от их политических убеждений, открыто поддерживает одну «партию власти». Он много говорит о том, что власть должна служить народу. Ну и что, М. Рахимов также много чего говорил, а имеем то, что имеем.

Сужу о делах Р. Хамитова по чиновникам в Бирске, здесь ничего не изменилось. Комиссии проверили финансово-хозяйственную деятельность администрации, выявили многочисленные нарушения, но никто за это не ответил. Ведь есть за что спросить. Дотационность территории составляет 60%, сельское хозяйство разорено, по социальным вопросам: Бирск занимает лидирующие позиции в Башкирии по наркомании, алкоголизму, СПИДу, суициду. Таким, не хорошим образом, и молодой, и пожи-

лой житель Бирска «уходят» от реальной действительности. Здесь нет главного – работы, зарплаты, доступного жилья. Куда уже дальше?

Президент говорит, что ему интересно мнение каждого жителя республики, вот это – моё мнение. Есть, над чем подумать.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## О политической активности «Бирская газета» №6 (139), 2011 г.

То ли жаркое лето прошлого года, то ли сегодняшние драматические события на севере Африки, то ли беспросветная нищета, скорее всего всё вместе, повлияли на политическую активность населения России. События 11 декабря 2010 г. на Манежной площади, постоянные выступления оппозиции (в том числе партии «ЯБЛОКО») с политическими требованиями в Москве, Санкт-Петербурге, Ижевске, Уфе и, во многих других городах, указывают на такую тенденцию.

Что нужно сегодня России, в чём заключаются её национальные интересы? В первую очередь, в развитии демократии и гражданского общества, в повышении конкурентоспособности экономики, в обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета страны.

Чем недовольны люди, почему чаще стали выходить на площади? Причин очень много, остановлюсь коротко на главных. Главная – в том, что нет единства в самом российском обществе, общество разделено на богатых и бедных, и это не зависит ни от политики, ни от национальной принадлежности граждан. Здесь, во главе угла – алчность небольшой категории людей: чиновников и олигархов, которые подмяли под себя Закон, СМИ, правоохранительные органы, а вместе с этим – 140 миллионов граждан. Чтобы придать благопристойность происходящему, существуют Федеральное Собрание (Совет Федерации и Госдума) России, Общественная палата, местное самоуправление, элементы гражданского общества, которые не исполняют свои функции в соответствии с Конституцией.

Мы, оппозиция (партия «ЯБЛОКО») в Башкирии, очень лояльно относимся к Президенту республики и ждём от него не просто перестановки фигур в правительстве и разоблачения «старых» кадров, а нового подхода к общественно-политическому развитию республики. Ежемесячно, 19 числа, наши активисты проводят пикеты в Уфе. Их никто не разгоняет, позволяют высказаться, привлечь внимание граждан и власти к проблемам, от решения которых зависит будущее Башкирии. На них принимаются резолюции и передаются руководителям республики. Вопрос только в том, насколько они учитываются властью. Для примера приведу Обращение к Президенту республики, принятое 19 марта 2011 г., т. к. оно очень показательно и конструктивно.

*«Уважаемый Президент!*

*Мы – представители политических партий, общественных организаций, правозащитники и общественные деятели внимательно изучили Ваше Послание.*

*Мы понимаем, что в одночасье всё сделать невозможно, но Ваша добрая воля изменить жизнь людей к лучшему, заслуживают уважение и поддержку.*

*Социальные и экономические проблемы в республике, о которых Вы говорили в своем Послании, быстрее и эффективнее решать вместе, сообща, а разногласия по методам решения, лучше обсуждать внутри конструктивного диалога.*

*За тот небольшой период, который Вы возглавляете Башкортостан, политика начала становится публичной и прозрачной. Перемены происходят не только в общественно-политической жизни республики, меняются люди.*

*Жители Башкирии буквально воспрянули духом, полны надежд и веры в то, что завтра будет лучше, чем вчера. Утерянная обратная связь с народом восстанавливается, а монолог власти превращается в диалог с обществом.*

*Мы с воодушевлением восприняли слова Вашего Послания о необходимости расширения общественной дискуссии и готовы поддержать Вас в этом. Наше активное участие в обсуждениях в сети Интернет, в частности, в Вашем блоге, демонстрирует это стремление. Тем не менее, пока еще не у всех жителей республики есть доступ к Интернету, а старшее поколение, к сожалению, зачастую не умеет им пользоваться. Таким образом, значительная часть, граждан оказывается вне диалога.*

*Ситуацию можно исправить, необходимо наиболее важные вопросы обсуждать публично на региональных каналах телевидения и радио. С одной стороны, произойдет общественная легитимация решений, с другой – люди почувствуют свою сопричастность к их принятию. К тому же, это поможет многим избавиться от общественного инфантилизма и стать гражданами, ответственными за свою судьбу и судьбу республики.*

*Мы понимаем, что существуют силы незаинтересованные в конструктивном взаимодействии. Они не заинтересованы в общественном диалоге и открытом обмене мнениями. Они пытаются «заткнуть рот» общественным силам республик. Они хотят вынести «диалог» на улицы, что вызывает у нас озабоченность и тревогу за развитие ситуации.*

*Эти силы намеренно игнорируют тот факт, что республиканские муниципальные каналы телевидения и радио являются общественным достоянием и существуют на деньги налогоплательщиков – жителей Башкортостана. Поэтому, граждане вправе рассчитывать на получение полной информации о ситуации в республике и участвовать в обсуждении наиболее важных проблем.*

*Уважаемый Президент! Давайте развивать диалог для совместной работы на благо страны и республики. Нам нужно вместе идти по пути созидания, сохранять и приумножать взаимное доверие власти и народа».*

Итак, политический процесс идет, активность граждан нарастает, но СМИ об этом молчат, отвлекая внимание людей на происходящее в Японии и Северной Африке. Не было также хорошего аналитического материала по результатам выборов 13 марта 2011 г. А ведь, есть, над чем задуматься. «Единая Россия» в Башкирии получила 85% голосов, что намного превышает средний показатель по России – 55%. Что, лучше живём? Вот слова Р. Хамитова из его интервью журналу «Промышленник России»: «... Власти боятся, её не уважают и ей не верят. Да, боятся. И этот страх иной раз животный, потому что власть может лишить человека бизнеса, посадить в тюрьму, разорить, сделать несчастливым. ...» («Республика Башкортостан» от 12 марта 2011 г.). Этим всё сказано. Поэтому и нет свободных выборов, допускаются многочисленные нарушения. Даже Президент пока не может переломить ситуацию в этом вопросе, но это вопрос времени.

Между тем, агитационная работа в пользу «ЕР» на предстоящих выборах депутатов Госдумы 4 декабря 2011 г., началась и в «Победе» и, республиканских СМИ. На что надеется «ЕР» – партия чиновников, погрязших в коррупции? Только на обман и административный ресурс.

При существующих проблемах занятости населения, оплаты труда, услуг ЖКХ, медицинского обеспечения, люди молча стоят, смотреть и ждать не будут. По всему видно, что монополии власти «Единой России» приходит конец, как партии, не оправдавшей надежд при благоприятных условиях мировой конъюнктуры и огромных доходах в бюджет. Здесь нам, оппозиции, даже агитировать избирателя не нужно, достаточно ему ознакомиться с выступлением одного из руководителей «партии власти» – М. Шаймиева, который на днях раскритиковал свою же партию.

Учитывая демократическую суть Конституции России, пришло время пригласить к управлению государством демократическую оппозицию – партию «ЯБЛОКО».

Гафур ГИЛЯЗОВ



## **Со съезда писателей «Бирская газета» №8 (141), 2011 г.**

Состоявшийся в Уфе 14-15 апреля 15-й съезд писателей республики произвёл на меня, участника съезда, хорошее впечатление.

В работе съезда приняли участие Президент республики Р. Хамитов, председатель Госсобрания К. Толкачёв, заместитель председателя «Союза писателей России» Г. Иванов.

Р. Хамитов в своём выступлении отметил: «Литература – путь к самосохранению любого народа. Именно писатели, как никто другой, способны уловить, обобщить, проанализировать настроения, чувства людей, подметить на раннем этапе тенденции развития общества, которые могут изменить его жизнь. Думается, наши реформы во многом буксуют из-за того, что власть не прислушивается к творческой интеллигенции. Нужно учитывать мнение людей творческих в вопросах построения моральных основ общества. Только тогда действия власти будут отвечать чаяниям народа».

Гость из Москвы дополнил примерами, сказанное выше. Мы узнали, что известный писатель, Герой социалистического труда В. Распутин близко не подпускается к центральному телевидению, может сказать не то, что хочет слышать власть.

Отчетный доклад председателя «Союза» Р. Бикбаева был интересным.

Пользуясь возможностью, преподнес высоким гостям съезда свою книгу «На пути к демократии» (Записки оппозиционного политика из провинции).

Текст своего выступления передал секретариату съезда, привожу его в сокращенном варианте:

«Уважаемые участники съезда!

Не секрет; что после смены руководства республики мы узнали правду о реальном положении Башкирии по качеству жизни населения. Теперь стоит вопрос исправления сложившегося положения. То, что оно будет исправлено, конечно, ни в один день, нет никаких сомнений. Уверен, в этом вопросе «Союз писателей Республики Башкортостан» мог бы сыграть более чем полезную роль. Писатель воздействует на сознание людей среднего возраста и формирует мировоззрение молодежи.

После перехода России в 1991 году к демократическому пути развития выросло целое поколение молодёжи. Они росли уже вне «советского народа», как общности людей советского периода, в зависимости от принятых форм и методов воспитания в новых условиях: в конкретной семье, школе, в ВУЗе и т. д. Стало очевидно, это подтверждают и экзамене-

ны, что общеобразовательный уровень молодёжи понизился, классиков русской и башкирской литературы они знают плохо, а поведение их и отношение к жизни оставляет желать лучшего. Но, другой молодежи у нас нет, со временем они станут управлять республикой и государством, защищать, при необходимости, конституционный строй страны и ее суверенитет.

К сожалению, основная часть молодежи, достигшая 18 лет, сегодня никак не участвует в политической жизни страны и не приходит на выборы, то есть, не участвует в реализации Конституции. Результаты, выборов депутатов представительных органов власти за последние годы показывают, что активность (явка) молодёжи на выборах составляет не более 15%. Причиной этому не только недоверие к власти и отсутствие политической конкуренции, но и недостаточная воспитательная работа.

Поэтому, сегодня на первый план выходит работа по просвещению и воспитанию молодёжи, а этим занимаются в первую очередь писатели, учителя, преподаватели, СМИ.

Вакуум в головах молодёжи в настоящее время может быть быстро заполнен антиконституционной работой террористических и экстремистских организаций.

Примеры этого мы наблюдаем в государствах Северной Африки и Ближнего Востока. Молодёжь вывела в этих странах всё население на улицы, свергаются правящие режимы. В то же время, к примеру, в Ливии, где идет гражданская война, социальная защищённость граждан была выше, чем в России. Поэтому то, что происходит сегодня за тысячи километров от России, завтра может быть у нас. Но, легче такое предупредить не через нарушение прав граждан, «закручиванием гаек», а через просвещение и воспитание. Да, это долгий путь, но он самый надёжный.

Всё происходящее связано с национальной безопасностью России и её будущим.

Указом Президента РФ №537 от 12 мая 2009 года определены стратегические цели обеспечения национальной безопасности в сфере культуры.

Участие в реализации этих высоких целей считаю прямой задачей «Союза писателей Республики Башкортостан» совместно с государственными и муниципальными органами управления и общественными организациями. Желаю успеха».

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **О политической партии «ЯБЛОКО» «Бирская газета» №12 (145), 2011 г.**

Следуя установившейся традиции, накануне парламентских выборов, расскажу коротко о Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО», Она создана в 1993 году, 18 лет назад и объединяет более 55 тысяч членов в 76 регионах России. Главный её лозунг – «За свободу и справедливость». Многие годы её возглавлял Г. Явлинский, новым председателем партии является С. Митрохин.

Сегодня ситуация с политическими партиями такова: есть семь зарегистрированных партий – «ЕР», «КПРФ», «СР», «ЛДПР», «ЯБЛОКО», «Патриоты России», и «Правое дело». Первые четыре входят в Госдуму, а три непарламентские партии составляют системную оппозицию к власти. Цель «ЯБЛОКО»: преодолеть 7% барьер и пройти в Госдуму на выборах в декабре 2011 года с тем, чтобы реализовать свою политическую Программу.

Почему в России люди перестали «любить» «Единую Россию», имеющую парламентское большинство и у нас появился шанс вернуться в Госдуму? Всё дело в Конституции России. Дело в том, что Основной закон страны определяет идеологическое многообразие и, никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Ст. 13: «В Российской Федерации» признаются политическое многообразие, многопартийность. Общественные объединения равны перед законом». Реально же имеем, что «Единая Россия» стала, «партией власти». Итак, люди стали чаще заглядывать в Конституцию и сравнивать её положения с тем, что происходит в жизни и, обнаруживают большую разницу. Во-вторых, «лидер нации» В. Путин в манипулировании людьми, общественным сознанием, обмане, лжи и обещаниях превзошёл всех своих предшественников. Через телевидение и другие СМИ нас зомбируют и пытаются убедить, что жизнь становится лучше. Но есть и другая информация через независимые каналы, которую люди слушают и делают свои выводы. Чтобы не потерять лидерства «Единой России», В. Путин создал Общероссийский народный фронт и объявил войну тем, кто за честные выборы, права и свободу граждан, против коррупции, в целом за демократию и Конституцию России.

Чем занимается партия «ЯБЛОКО» и почему рассчитывает быть избранной в Госдуму? Она выступает за социальную рыночную экономику, равенство стартовых возможностей, неприкосновенность частной собственности, за конкуренцию в политике и экономике, укрепление демократических институтов, верховенство закона, правовое государство, контроль граждан за властью.

Вот некоторые из дел партии только в 2010 году. Благодаря усилиям «ЯБЛОКО» Правительство России приняло ряд постановлений о прозрачности деятельности естественных монополий, администрация Президента инициировала создание комиссий для антикоррупционных проверок депутатов и сенаторов, а Госдума внесла в законы о полиции и ФСБ поправки, ограничивающие произвол этих силовых структур. В Санкт-Петербурге партия добилась запрета строительства небоскрёба Газпрома на Охтинском мысу, в Москве остановила снос посёлка Речник и строительство мусоросжигательных заводов, а в Екатеринбурге, Туле, Мордовии и Башкирии – добилась отстранения от должностей коррумпированных высших чиновников. Остановлен ввоз ядерных отходов из Германии в Россию. 18 законодательных собраний регионов получили представления прокуратур за неопубликованные законопроекты. Суд восстановил на службе офицеров, уволенных министром обороны за пожар на базе ВМФ.

Активно работает Башкирское региональное отделение партии, объединяющее 1600 человек. С назначением нового Президента республики наши предложения по социально-экономическому развитию, экологии, точечной застройке, обманутым дольщикам, исполнению ст. 19 Конституции РФ («Все равны перед законом и судом») и другие, приняты к рассмотрению.

В Бирске первичное отделение партии создано в 2003 году. За это время нами, совместно с нашими сторонниками и другими оппозиционными партиями, сделано очень много. Работа велась по трём направлениям: обращения в вышестоящие органы государственной власти с предложениями по улучшению социально-экономического положения Бирска и замене должностных лиц; обращения в суды (вплоть до Европейского Суда по правам человека) по защите избирательных прав граждан; правовое и политическое просвещение граждан. Чего мы добились? Удалось «помочь» оформить на пенсию главу администрации Н. Бобера, межрайонного прокурора, двух начальников милиции, редактора «Победы». Итоги выборов пока фальсифицируются, но уже подчинённые кандидатов в депутаты не назначаются в состав избирательных комиссий, рассматривается наше предложение о внедрении системы электронного голосования. Выиграли суд по выборам депутатов в Совет МР в 2005 году. Помогли нескольким десяткам жителей города и района, в том числе ветеранам, разрешить проблемы с властью.

Важную роль в просвещении граждан играет «Бирская газета». Вот уже восьмой год она регулярно выходит и имеет огромный успех у читателей. Свою положительную роль сыграло издание в 2008 году моей книги «На пути к демократии». Есть и электронная версия книги на сайте: <http://birsk-gilyazov.ru//>.

Всё это помогло жителям Бирска и района по-новому взглянуть на проблемы и многие решили, что доминирующее положение «Единой России» в политической системе страны – это путь в прошлое.

Чем отвечала власть нам, оппозиции? Угрозами, преследованиями и притеснениями, а жителям – обманом через «Победу» о, якобы, благополучном положении территории. Ни для кого не секрет, что социально-экономическое положение Бирска сегодня крайне тяжелое. Дотация республики в наш бюджет составляют более 60%, зато мы лидеры в Башкирии по пьянству и наркомании, туберкулёзу и СПИДу, теряем мужчин больше, чем в других городах и районах – на 1200 женщин приходится 1000 мужчин. Бирск – самый неухоженный город Башкирии, здесь некуда пойти отдохнуть, для молодёжи мало спортивных залов. Всё это можно поправить, но чиновник далёк от этих проблем, не работает.

Вот поэтому, на стенах домов и появились надписи с оценкой «работы» «Единой России», т. е. Н. Хорошилова и его команды.

Мы, члены партии «ЯБЛОКО», готовы взять на себя ответственность за положение дел в России, республике и Бирске, поэтому пойдём на выборы. Главная наша задача: обеспечить регистрацию списка кандидатов от партии, собрать 100 тысяч подписей по России и добиться честных выборов. Важно также, чтобы в список партии был включён Бирский житель, а не варяг из Москвы или ещё откуда-то со стороны, тогда будет ещё один стимул, чтобы прийти на выборы и проголосовать за своего кандидата и партию «ЯБЛОКО».

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
председатель первичного отделения партии «ЯБЛОКО» в Бирске

## Заслуживают ли доверия? «Бирская газета» №14 (147), 2011 г.

3 августа начался суд над 83-х летним бывшим руководителем Египта Хосни Мубараком. Случай, беспрецедентный для новейшей истории, арабский деспот привлечён к ответу собственными подданными. Суд над Х. Мубараком, его сыновьями, экс-министром внутренних дел и шестью бывшими чиновниками силовых ведомств, стал логическим концом тоталитарного режима. Мубараку есть, за что держать ответ, помимо гибели 850 демонстрантов, три десятилетия он руководил страной, где драконовские законы о чрезвычайном положении служили оправданием пыток и убийств, где миллионы людей были обречены на нищету, а элита наживалась.

4 августа руководитель Сирии Х. Асад был вынужден выполнить требования восставшего народа и, объявил о разрешении многопартийности политической системы страны и других политических уступках.

Изложенное – реалии сегодняшнего дня на севере Африки, но почти один к одному отражают состояние политической системы и жизнь в России.

Почему я так категоричен?

Обратимся к Конституции Российской Федерации и присяге Президента. Ст.82. «Клянусь при осуществлении полномочий Президента РФ уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию РФ, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу».

Что же происходит в жизни? Как же обошли Конституцию Госдума, «лидер нации» В. Путин – Президент?

Внешне, закон соблюдается, в Госдуме представлены четыре политические партии, а на самом деле – «Единая Россия», имея парламентское большинство, более 50% голосов, руководит парламентом, т.е., фактически Россия имеет однопартийную политическую систему, противоречащую Конституции РФ, Президент не обеспечивает её исполнение.

Выборы превращены в фарс, когда власть просто подтверждает свою легитимность через фальсификацию итогов голосования – вброс бюллетеней, подтасовка результатов на местах при передаче данных об итогах голосования по системе ГАС «Выборы». Так нарушаются права и свободы граждан.

Возможно ли, долго терпеть такое положение? Африка показывает, что нет.

Чем занят сегодня В. Путин – «лидер нации»? Он создал Общероссийский народный фронт против граждан России, требующих организо-

вать их жизнь по Конституции, выступающих против коррупции и за честные выборы. Ответная реакция пока спокойная, народ у нас терпеливый и не берется за оружие.

Молодёжь выходит из состояния пивного похмелья, её будет трудно и дальше зомбировать и удерживать в режиме пофигизма, она может совсем скоро сказать своё слово, пример тому, события на Манежной площади.

Я, член партии «ЯБЛОКО», высказал собственное мнение. Вам, уважаемые читатели, решать, как жить дальше. Совсем скоро выборы депутатов в Госдуму и Президента Российской Федерации, мы за мирный путь развития истории России.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Велено не пушать** **«Бирская газета» №15 (148), 2011 г.**

Выписываю «Победу» по необходимости, мне нужна информация, чтобы анализировать и делать выводы, как власть в провинции лжёт и пытается обманом создать иллюзию благополучия и доверия людей к власти. Уже третий месяц (задолго до выборов) эта самая газета «зомбирует» читателей и навязывает людям, презираемую многими, партию «Единая Россия». Передо мной три последних номера газеты – за 16, 18, и 20 августа, в каждом из этих номеров по большой статье в пользу «партии власти». Никчемная статья Е. Арямновой про форум «Селигер», куда «съехались пять тысяч молодых политиков». Не знал, что есть такой политик Арямнова. Учат на Селигере этих «политиков» дурачить людей через телеящик и Интернет. Пока В. Путин у власти, такая молодёжь ему очень нужна – «вы лучше всех», ведь рейтинг «ЕР» сегодня ниже плинтуса.

Другая статья с «научным» подходом – «Нужны зубастые, злые депутаты...», автор её доцент К. Гришин, он околонучно пытается оправдать создание Общероссийского народного фронта. Думаю, доцент сильно ошибается, что «данный проект позволяет через партийные шлюзы впустить в законодательные структуры власти компетентных людей с активной гражданской и жизненной позицией, но до последнего времени не имевших юридических возможностей участвовать в выборах». Нет, уважаемый, по мнению «Единой России», Госдума не место для дискуссий, поэтому не будет там зубастых и злых депутатов. Придите и посмотрите, как проходят заседания Совета в Бирске, Госсобрании – Курултае республики в Уфе. Ведь там вообще не принято высказывать своё мнение или предложить что-то. Все решения и законы принимаются практически без обсуждения и единогласно. А про Госдуму недавно рассказал в Интернете студент – практикант, что в ходе заседания депутаты заняты чем угодно, но только не делом. Кто имеет подавляющее большинство в Госдуме? Да, «Единая Россия».

Третью статью – репортаж «Новое поколение готовится к выборам» про региональный молодёжный форум в Бирске «Я – гражданин» написала сама госпожа и.о. редактора О. Платонова. Она так и не поняла, что уже 18 лет мы живём в новых условиях при демократической Конституции и смело заявляет мне: «Вас в газету не пушу!», а ведь и не пускает. Мою информационную статью о состоявшейся в Уфе конференции РО партии «ЯБЛОКО» два месяца назад так и не опубликовала, пришлось обратиться к министру печати, и только после этого, 18 августа поместила моё другое маленькое сообщение о заседании регионального совета «ЯБ-



ЛОКО», где обсуждались кандидаты в депутаты Госдумы для включения в федеральный список Партии.

Что имеем? «Победа» впереди планеты всей по одурачиванию людей в пользу «Единой России», почти в каждом номере «подвал» отводится для этой партии.

Знакомые меня спрашивают: «Как дела, Гафур Зкриевич, как ваша партия «ЯБЛОКО», что-то её совсем не слышно?». А как её услышишь, если вся информационная политика выстроена так, что даже системная (законная) оппозиция (партия «ЯБЛОКО») не допускается ни на телевидение, ни в печатные СМИ.

Обращаю внимание читателей на один важный момент: и «Селигер», и региональный молодежный форум проводятся, и «Победа» существует на наши деньги налогоплательщиков, это я к тому, как расходуются бюджетные средства и по какому праву.

Между тем, не везде так плохо как в Бирске. Кроме конъюнктурных есть и объективные учёные. Один из них профессор А. Ахмадеев в газете «Республика Башкортостан» от 20 августа выступил со статьёй «Остановить деградацию страны» (Сегодня встал вопрос об элементарном выживании народа), в которой приводятся некоторые данные о социально-экономическом положении России, убийственные для «партии власти».

Профессор А. Ахмадеев по сути, говорит о свободе и справедливости. Главным же лозунгом партии «ЯБЛОКО» является как раз «За свободу и справедливость». Профессор не член нашей партии, но он разумный человек, учёный, он также пришёл к таким же выводам и предложениям, что и партия «ЯБЛОКО».

Завершая статью, отвечу на главный вопрос: «Почему же так бедно живет российский народ?». Всё дело в людях (личностях), которые руководят страной: Путине-Медведеве, депутатах Госдумы, членах Правительства. Это не созидатели, они не способны руководить страной, они не живут интересами простых людей, их алчность угрожает существованию государства. Поэтому, мы вправе и должны, в соответствии с Конституцией, поменять этих людей во власти на предстоящих выборах депутатов Госдумы в декабре этого года и Президента России – в марте 2012 г.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## Предвыборная платформа партии «ЯБЛОКО» «Бирская газета» №19 (152), 2011 г.

Главная цель партии «ЯБЛОКО» – конституционным путем построить современное правовое демократическое социальное государство, обеспечивающее динамичное развитие России и состоящее на службе у граждан.

«ЯБЛОКО» идет в парламент представлять интересы граждан и принимать законы, приближающие страну к этой цели.

Против чего мы выступаем?

Против сращивания власти и бизнеса:

- отмены всех «кормушек», посредством которых средства от продажи ресурсов и из бюджета попадают в карманы олигархов и чиновников;

- запрещения занимать государственные должности действующим бизнесменам и их ближайшим родственникам;

- специального режима налогообложения компаний, зарегистрированных в офшорах;

- обложения компенсационным налогом выгодоприобретателей залоговых аукционов.

Против коррупции:

- ратифицировать в полном объеме ст. 20 Конвенции ООН о противодействии коррупции, обязывающую наказывать чиновников, не способных объяснить происхождение своих доходов;

- провести тотальную проверку деклараций чиновников и уволить с государственной службы тех, кто не смог доказать легальность доходов и имущества;

- запретить чиновникам и депутатам входить в советы директоров компаний с государственным участием.

Против неравенства возможностей граждан страны:

- отменить привилегии чиновников и депутатов в жилищно-бытовом, медицинском, транспортном и другом обслуживании, отменить «мигалки»;

- создать единую пенсионную систему для чиновников и обычных граждан;

- ликвидировать правовое неравенство крупного и малого бизнеса.

Против национальной вражды и нетерпимости:

- обеспечения жесткой ответственности за проявления национальной вражды и дискриминации по этническим и расовым признакам;

- включения в программу средней школы уроков межнационального общения (межкультурной коммуникации).

Против тоталитаризма и сталинизма:

- введения ответственности за оправдание сталинских и большевистских репрессий;
- принятия государственной программы преодоления тоталитарного прошлого.

За что мы боремся?

За современное государство – государство прав и свобод человека и гражданина

За неприкосновенность и права личности:

- тайну личной жизни, переписки и телефонных разговоров, неприкосновенность жилища;
- защиту от произвольного лишения и ограничения свободы;
- неотвратимость наказания работников правоохранительных органов за незаконные действия в отношении граждан;
- гарантии достойных условий содержания граждан в местах лишения свободы.

За гражданские права:

- уведомительный порядок проведения пикетов, митингов, шествий, демонстраций;
- гарантии равных прав и возможностей для мужчин и женщин, пресечение дискриминации и насилия в отношении женщин;
- свободу создания и работы некоммерческих объединений;
- неукоснительное соблюдение свободы СМИ;
- создание независимого общенационального общественного телевидения.

За демократию:

- недопущение фальсификации выборов, использования на них административного ресурса;
- обязательное участие всех партий в формировании составов избирательных комиссий;
- упрощение регистрации политических партий;
- снижение до 3% порога полученных голосов для политических партий в законодательных собраниях всех уровней.

За независимый объективный суд:

- освобождение и реабилитацию пострадавших от судебной коррупции и ангажированности;
- ужесточение ответственности судей за неправосудные решения;
- кардинальное обновление судейского корпуса;
- за гражданский контроль за спецслужбами и силовыми структурами;
- отмену законов и подзаконных актов, необоснованно расширяющих полномочия ФСБ, ФСО, полиции и других силовых структур;

– парламентский контроль и парламентские расследования, контроль со стороны общественных организаций.

За эффективный федерализм:

– избрание членов Совета Федерации населением субъектов Федерации;

– выборность глав исполнительной власти субъектов РФ;

– государственную поддержку регионов геополитического риска, экологического бедствия и регионов с неблагоприятными климатическими условиями.

За полноценное местное самоуправление:

– пересмотр законов, навязывающих органам местного самоуправления не согласованные с ними решения;

– передачу на местный уровень всех поступлений от имущественных налогов, согласованные с ними решения;

За профессиональную армию:

– переход к профессиональной армии, формируемой на контрактной основе, повышение денежного довольствия и обеспечение жильем военнослужащих, устранение дискриминационного порядка расчета пенсий;

– приведение структуры и численности армии, технической оснащенности в соответствие с реальными угрозами.

За эффективную внешнюю политику:

– сохранение целостности страны и превращение России в гаранта безопасности сопредельных стран;

– развитие новых форм сотрудничества России со странами Европы и Европейским союзом, отмену визового режима;

– расширение участия России в международных организациях и конвенциях, чьи нормативы и стандарты необходимы и полезны для развития страны.

За социальную рыночную экономику.

За неприкосновенность частной собственности:

– защиту и соблюдение прав массового собственника – миноритарных акционеров, владельцев квартир, сельских домов, земельных участков и т.п.;

– ускорение и упрощение процедур регистрации собственности.

За конкуренцию:

– прозрачные торги как единственный механизм для осуществления крупных расходов естественных монополий;

– публикацию в Интернете информации естественных монополий о корпоративных затратах; – ужесточение наказания за создание административных барьеров и давление на предпринимателей;

– установление прозрачной процедуры утверждения тарифов монополий, ограничение роста тарифов уровнем инфляции за предыдущий период.

За новую экономическую политику и прекращение сырьевой зависимости. С целью максимального ускорения роста российской экономики мы разработали программу массового строительства индивидуальных частных домов «Земля-дома-дороги». Уже сегодня у России есть возможность дать миллионам своих граждан построить дом для себя и своих детей на собственной земле. Считаем возможным и необходимым массовую бесплатную передачу земли с инфраструктурой в частную собственность под застройку семейными домами.

Результатом реализации программы «Земля-дома-дороги» станут:

– бесплатная передача земли гражданам с целевым назначением жилищного строительства, развитие внутреннего спроса и ускоренный рост реальной экономики, обеспечивающий миллионы новых рабочих мест за счет массового строительства индивидуального жилья;

– обеспечение переданной гражданам земли инфраструктурой: строительство дорог, газификация, электрификация, водоснабжение за счет и при поддержке государства (в основном из резервных фондов).

За реальную поддержку малого и среднего бизнеса:

– снижение ставок страховых платежей в государственные внебюджетные фонды; – организацию системы льготного кредитования;

– создание «народных рынков» – преимущественное право выкупа земли под рынки для кооперативов малого бизнеса;

– жесткие гарантии права выкупа арендуемых муниципальных помещений и земли под ними;

– снижение общей налоговой нагрузки для бизнеса, кроме крупного и сырьевого.

За сокращение социального расслоения:

– расширение перечня и увеличение объема товаров и услуг потребительской корзины до уровня прожиточного минимума;

– рост минимальной оплаты труда до уровня не менее 50% от уровня средней зарплаты;

– создание Фонда старшего поколения за счет части средств от продажи сырьевых ресурсов;

– увеличение размеров пенсий и социальных пособий;

– повышение пособий по инвалидности, создание рабочих мест для инвалидов и «безбарьерной» среды в городах.

За гарантии трудовых прав:

– реальное право проведения забастовки;

– запрет заемного труда;

– гарантии создания свободных профсоюзов, гарантии против увольнения профсоюзных лидеров.

За инвестиции в человеческий капитал, за развитие образования:

- бесплатное среднее и доступное высшее образование;
- увеличение числа детских садов, обеспечение местом в дошкольном учреждении каждого ребенка;
- кратное повышение зарплаты преподавателей дошкольных учреждений, школ, профессиональных училищ, высших учебных заведений;
- отказ от коммерциализации и пресечение коррупции в образовательных учреждениях.

За доступность и качество здравоохранения:

- доступность бесплатного здравоохранения при стандартизации бесплатных услуг;
- повышение зарплаты медицинским работникам;
- обязательную бесплатную диспансеризацию населения;
- отмену пошлин на импорт уникальных лекарств и медицинского оборудования.

За поддержку науки:

- создание жестких гарантий прав интеллектуальной собственности ученых;
- государственную поддержку молодых ученых;
- отмену пошлин на импорт уникального оборудования для научных исследований.

Решение изложенных приоритетных задач, обеспечит высокие темпы развития экономики России, безопасность государства, решение социальных вопросов и повышение уровня жизни граждан в целом.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
председатель первичного отделения партии «ЯБЛОКО» в Бирске  
Материал публикуется на безвозмездной основе.

## **Эхо выборов** **«Бирская газета» №21 (154), 2011 г.**

В России, в очередной раз совершено насилие над своими гражданами. Выборы 4 декабря не были свободными и честными. Президент республики Р. Хамитов в видеообращении отметил, что выборы депутатов Госдумы прошли организованно и УСПЕШНО. Успешно для кого? Для власти жулья и воров!

Изложу то, о чем не мог сказать Президент. Явка в Бирском МР составила 67,7%, при этом, на селе больше чем в городе примерно на 20%. В пяти сёлах были установлены электронные урны (КОИБы), явка там была около 80%, а там, где откровенно фальсифицировали – 100% и чуть меньше. Получилось, что жители деревни, где нет тепла, газа, воды, дорог, школы, медпункта, неотапливаемый клуб – всем довольны и поддерживают эту власть. Быть такого не может!

По городу: каждый руководитель организации в течение дня голосования сидел у телефона и принимал звонки от своих подчинённых о том, что он проголосовал и сделал «правильный» выбор, затем сам докладывал в администрацию, где получал взбучку за слабую работу и шёл дальше загонять людей (свобода выборов) на избирательные участки голосовать за «Единую Россию». Но работников в Бирске не так много, здесь не работает призыв Р. Хамитова: «работу, зарплату, жилье», здесь по другому – «всё жулью», поэтому, явка на участках колебалась от 50 до 85%, а «выровнять», до указанных сверху 80%, не дали наши принципиальные члены комиссий и наблюдатели.

Большая часть пожилых традиционно голосовали за КП РФ, у ней 19% голосов. А, учащаяся молодёжь у нас очень прагматичная, те, кто учится в педакадемии, решили: лучше за «Единую Россию», чем ходить каждый день на занятия, поэтому 30% студентов учится через пень-колоду, и никто их за это не спрашивает, ведь поддерживают власть, отсюда слабые знания у выпускников, потому, что ректор больше следит за общим «благополучием» академии и результатами выборов, нежели за качеством знаний своих выпускников. А мы ещё удивляемся, почему это учителя – члены участковых комиссий идут на обман и фальсификацию, их этому учат.

Кто у нас сегодня в депутатах и кого избрали? Об одном я уже сказал, есть другой – миллионер, который сдал родную мать в приют. Так, что ожидать от него, заботы о «чужих» стариках? Не дождёмся. «Избрали» нужных для власти людей. Они своё отработали во власти в Уфе и выше, тепер идут на покой в Думу, они будут там местоблостителями.

«ЯБЛОКО» набрало по России 3,4% и в Думу не прошло. Избиратели в Москве, Санкт-Петербурге выдали за нас от 10 до 40%, думаю, они знают чуть больше о «делах» власти, чем дед из наших Криуш, поэтому и голосуют так. Кандидатами от нашей партии были в основном простые люди из народа, отличающиеся высокой образованностью, честностью и заботящиеся о простых людях, но такие люди во власти сегодня не востребованы.

Мы не смеем обвинять избирателя в недостаточной поддержке партии «ЯБЛОКО». Скорее это наша недоработка, мы мало встречались с избирателями, не организовывали митинги и мало говорили своей программой. Нам есть над чем работать.

В целом, ни одна партия не смогла организовать дискуссию с избирателями по проблемам, стоящим перед страной. По сути, ни одна партия не представила вектор развития России на 10-20 лет. Избиратель вынужден был ориентироваться на «харизм» руководителя партии, а иногда его умышленно уводили от обсуждения проблем социального развития, навязывая темы глобальной безопасности и т. д. Агитационная работа системной оппозиции свелась к выражению своего отношения к партии «Единая Россия», здесь более конкретной и убедительной была Программа «ЯБЛОКО», но... .

Тем не менее, на этих выборах мы добились главного – лишили партию власти конституционного большинства в парламенте, она потеряла около 90 мест, даже простое большинство у неё хрупкое. Данное обстоятельство сильно сработает на предстоящих в марте следующего года президентских выборах. «Тандем» и «партия власти» с каждым днём теряют доверие граждан, их будущее под вопросом. Москва уже бурлит, идут несанкционированные митинги, в город ввели внутренние войска. Мы за мирное решение проблем, но будем ждать ответных действий властей. Выражаю огромную благодарность тем избирателям (354 человека – 1.1%), которые в условиях авторитарного режима поддержали демократическую партию «ЯБЛОКО», спасибо. Мы не проиграли, мы набираем сил, будущее за свободой и справедливостью.

Гафур ГИЛЯЗОВ



## Заседаем «Бирская газета» №3 (157), 2012 г.

27 января состоялось совместное заседание совета ветеранов и секции ветеранов военной службы (ВС) Бирска. Обсуждались вопросы социальной защиты ветеранов и патриотического воспитания граждан. Многолетние выступления и требования ветеранов военной службы принесли результаты, нам в два раза повышены пенсии. По патриотическому воспитанию с докладом выступил руководитель Бирского военкомата С. Сафонов. Он доложил, что Бирск получил оценку «2» по показателю: «уклонение от военной службы», уклонистов более 50 человек, поэтому общая оценка по мобилизационной готовности не может быть выше «3» и обратился к нам, ветеранам военной службы, с просьбой активизировать работу по военно-патриотическому воспитанию молодёжи в учебных заведениях.

Считаю, что к плачевному результату мы пришли из-за разрушения в Бирске системы нравственного воспитания молодёжи и патриотического воспитания, как составной части этой системы. Об этом хорошо сказали выступившие на заседании ветераны Ф. Косихина и Р. Батыршин. За годы правления Н. Хорошилова мы, ветераны военной службы, как участники патриотического воспитания были преданы забвению, последние 5 лет нам не давали даже собраться и провести своё собрание, отказывали в предоставлении помещения. Дни защитника Отечества проводились формально, без нашего участия, а школы не использовали наш потенциал. Параллельно сократили часы по предмету ОБЖ и из школ вынуждены были уйти учителя, имевшие опыт военной службы. Результат: большое количество уклонистов.

Изложенное, лишь одна сторона медали. Н. Хорошилов со своей командой навредил Бирску по многим направлениям. У нас смертность превышает рождаемость, выше республиканских остаются показатели по заболеваниям сердечно-сосудистой системы, алкоголизму, ВИЧ-инфекции, об этом, говорил главврач ЦРБ на недавней конференции медиков. В то же время, многие биряне клюют на обман и голосуют за «воров и жуликов», так от Бирска скоро вообще ничего не останется. От нас с вами зависит многое, нужно подумать о будущем наших детей и внуков.

Общая причина всего этого в том, что люди во власти в Москве, регионах и на местах засиделись, всех нужно заменить. Такая возможность есть, если изберём президентом не Путина, а другого, тогда можно провести новые выборы в Госдуму, избрать новых глав субъектов, заменить депутатов Госсовета. Вот чего добивается оппозиция, она требует перемен, нужно их поддержать.

Россияне хотят новых лидеров и достойной жизни!

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Независимость от народа?** **«Бирская газета» №10 (164), 2012 г.**

При вступлении на престол Николая II в 1894 году народ России ликовал и праздновал событие несколько дней. Захватившие власть коммунисты – большевики (1917 г.), расстреляли неповинного царя и членов его семьи в 1918 году.

2011 год. «Арабская весна»: забивают камнями бессменного лидера Ливии М. Каддафи, свергнут с поста руководитель Египта Х. Мубарак, при котором более 30 лет сохранялось чрезвычайное положение, когда, как при Сталине в СССР, могли арестовать и расстрелять любого по ложному доносу. Х. Мубарак осужден судом и приговорён к пожизненному тюремному заключению.

2012 год. Лондон. Англичане широко отмечают 60-летие правления Королевы Елизаветы-2. Она вместе с народом, праздник продолжается несколько дней. В Великобритании конституционная монархия, там живут по закону, единому для всех.

7 мая 2012 года. Москва. По оцепленным полицией безлюдным улицам от Дома правительства к Кремлю на инаугурацию движется кортеж вновь избранного Президента Российской Федерации В. Путина. Чиновничья рать ликует в залах Кремлёвского Дворца, простому люду дозволено лицезреть происходящее только по телевизору.

Итак, сегодня мы являемся свидетелями зарождения какой-то третьей формы государственного правления, это – не монархия, но и не республика, хотя атрибуты республики есть. Историки и политологи пока не могут найти определение и объяснить научно, происходящее в России, здесь ещё не было правителя с закрытым прошлым из спецслужб. Конституция не исполняется, жизнь по понятиям Президента, а не по закону, вызывает естественный протест у граждан России.

Обратите внимание, как основательно и продуманно зачищалось политическое поле страны накануне выборов депутатов Госдумы шестого созыва (декабрь 2011 г.) и Президента России (апрель 2012 г.). Многочисленные поездки Д. Медведева и В. Путина по регионам, их встречи с функционерами «Единой России» мобилизовали денежные средства для победы на выборах «партии власти». Вновь не допустили в Думу единственную демократическую партию в «демократической» России – «ЯБЛОКО». Путин понимал, наша партия не дала бы Нарышкину от «Единой России» стать спикером Думы, не хватило бы голосов для его избрания, не были бы приняты нужные для власти законы. Отказ в регистрации Г. Явлинскому, лидеру «ЯБЛОКО» на выборах Президента Российской Федерации, открыл дорогу В. Путину к победе в первом туре выборов.

Выборы прошли, Президент укрепляет личную власть. Наспех, за неделю принят послушной Госдумой, утверждён списанными высокопоставленными госчиновниками в Совете Федерации и подписан 8 июня Президентом драконовский закон о внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях и пикетированиях». Власть испугалась возможных массовых протестных выступлений в «День России» – 12 июня. Накануне праздника, 11 июня, проведены обыски в квартирах организаторов митинга 6 мая в Москве А. Навального, С. Удальцова. И. Яшина, К. Собчак, а в день митинга, 12 июня, они вызваны на допрос к следователю.

Как всё это мелко и гнусно, заниматься этим на уровне Президента!

Думаю, именно этот факт (обыски) вынудил людей, далёких от политики, пойти на митинг 12 июня на проспект Сахарова, и их было больше, чем когда-либо раньше. Протестное движение ширится, вовлекая всё большее число граждан.

Россия не единственная страна в мире. Пора бы власти понять, что сегодня не может быть «железного занавеса», как это было во времена СССР, многие вопросы: права и свободы граждан, борьба с коррупцией, терроризмом и ряд других, решаются сообща, всем миром, в полном смысле этого слова.

Нестабильна ситуация и в российской экономике. Имея большие доходы от экспорта нефти и газа, мы так и не перестроили экономику, многолетние разговоры об инновационных технологиях не привели к реальному результату. Сегодня мы теряем позиции даже в тех отраслях, где всегда имели преимущество, к примеру, в самолётостроении. Цены на нефть и газ пошли вниз, для России, это усугубляется неустойчивостью в сельском хозяйстве, полностью зависящей от природных условий. У нас вечная «битва» за урожай, что в засушливый, что в урожайный год, или зерна нет, или его много, и оно сгнило при хранении под открытым небом.

Партия «ЯБЛОКО» не просто стремится во власть, у неё реальная Программа, исключая существующие сегодня в стране произвол и беззаконие.

На прошедшей отчётно-выборной Конференции Башкирского регионального отделения партии в Уфе было заявлено, что в Башкирии такой же беспредел на выборах, также нарушаются права и свободы граждан, нет независимых СМИ и суда, как и в других регионах России, жирут «Единая Россия». Депутаты Госсобрания «ручные», а в муниципальных Советах установилась «круговая порука», позволяющая главам администраций наживаться на продаже муниципальной собственности, как, например, в Бирске. Те же самые вороватые главы являются ещё и председателями антикоррупционных комиссий. Они, что сами себя будут изобличать? Этот вопрос к Вам, господин Р. Хамитов.

Вот к чему пришла Россия.

Гайку, которую закручивает путинская власть, может сорвать, тогда может произойти то, с чего я начал статью. Мы, члены партии «ЯБЛОКО», конституционные демократы, мы за мирное развитие России. Рано или поздно Россия придёт к демократии – власти народа и закона, без Путина. Как скоро это будет, зависит от самих граждан России, от нас с вами.

Праздник «День России» 12 июня в этом году не удался, власть поставила преграду между собой и народом. Преграда эта в лице полиции, прокуратуры, суда, следствия заточена против народа.

Независимость от народа? Править государством, игнорируя конституционные права и законные требования его граждан, не получится!

Г. ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
регионального отделения партии «ЯБЛОКО

## **К демократии и назад!** **«Бирская газета» №11 (165), 2012 г.**

Известный американский политолог утверждает, что в бедной стране не может быть демократии. Говоря о России, считаю, категорию «бедность» правильно будет рассматривать, прежде всего, в головах, а не средней зарплате. Тогда, всё, что происходит у нас сегодня, можно легко объяснить. Мы остановились на пути к демократии – власти народа, равенства всех перед законом и судом.

В России «бедность» (разруха) в головах чиновников, раз у них все думы об одном – набить собственный карман.

Месяц назад спецназ из Москвы провёл операцию в Карачаево – Черкессии по задержанию главы администрации президента республики и одного из министров, подозреваемых в содействии незаконной продаже недвижимости стоимостью 20 млн. руб. за 1,5 млн. руб.

У нас в Бирске примерно на такую же сумму нанесён ущерб при продаже имущества базы отдыха «Колибри». Полиция, прокурорские, Президент республики об этом знают, меры не приняты. Мы, гражданские активисты, по своей наивности полагали, что виновные будут привлечены к ответственности и лишатся должностей. Ничего подобного!

Читатель вправе спросить, причём тут ворьё и демократия? Зависимость прямая. Чиновник сам не хочет демократии и нас туда не пускает.

Девять лет назад в 2003 году принят Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», он начал применяться с 2005 г. Башкирский чиновник превратил закон в «дышло». По этому закону главы районных администраций назначаются на должность по контракту Советом района, после конкурса, с согласия руководства республики. Сколько угодно примеров, уже в бытность Р. Хамитова, когда нужно снять неугодного главу, приезжает большой начальник из Уфы, собирается Совет (районные депутаты) и убирают главу. В нашем же случае, на наше обращение Президенту республики пришла отписка, что назначение (снятие) главы – это вопрос местного самоуправления. Спасибо за информацию! Известно, что районные депутаты «ходят» под главой и без «пинка» сверху такие решения они не принимают. Это я про «дышло».

Конечно, глава администрации Бирского муниципального района будет снят, просто защитники у него сильные и пока во власти. В целом, вопрос этот для нас уже не актуальный и он будет решён. Есть проблемы поважнее.

Несколько слов о перспективах развития демократии в России.

Д. Медведев начал, В. Путин продолжил изменения в политической системе страны. Упростился порядок регистрации политических партий, теперь и небольшие по численности, зарегистрированные партии мо-

гут стать активными участниками политического процесса. Вводятся выборы губернаторов. Вносятся изменения в избирательное законодательство. Пересматривается порядок формирования Совета Федерации. Формально, власть как бы предпринимает шаги по реализации предложений конструктивной оппозиции. Пока всё это на бумаге, посмотрим, какие реально «фильтры» будут установлены.

Кроме того, Совет Европы и США в рамках международных договоров и соглашений «правят» российскую власть. Чиновники МИДа шумят, для приличия, якобы о вмешательстве в наши внутренние дела, а власть не хочет прислушиваться к здравому голосу стран с многовековой демократической историей. Поэтому Конгресс США рассматривает законопроект «Об ответственности за верховенство закона» (закон о Магнитском), предусматривающий запрет на въезд в США и замораживание финансовых активов российских чиновников, причастных к преследованию юриста С. Магнитского. Дело получило мировой резонанс после смерти С. Магнитского в тюрьме в 2009 г. Путин и Медведев уже заявили, что Россия предпримет контрмеры. Значит, они продолжают защищать чиновников, а С. Магнитский для них – преступник, хотя факты говорят об обратном. В то же время, они же (Путин и Медведев) через МИД пытаются освободить и вернуть в Россию торговца оружием В. Бута, осуждённого в США к 25 годам лишения свободы. Так, за что они радеют, за соблюдение закона и прав граждан? Скорее за жизнь по понятиям, а не по закону.

Есть страны, урокам которых нужно бы и прислушаться. В Египте долгие годы была тирания, на днях избрали нового президента, им стал исламист М. Мурси. Есть у нас аналитики – пессимисты, которые раньше времени заявили, что Египет станет прибежищем душманов, талибов и ваххабитов. А я так не думаю, они хорошо чувствуют себя в России, на Северном Кавказе и в республиках Поволжья. Урок в том, что в ходе выборов в ЦИК страны поступило 400 жалоб и заявлений, на Западе пока ЦИК не рассмотрел все жалобы и не принял по ним законные решения, а продолжалось это четыре дня, результаты голосования не объявлялись. А у нас? До сих пор не рассмотрены жалобы граждан по думским и президентским выборам. Кто у кого должен учиться свободным, демократическим выборам после этого примера?

В этих условиях партия «ЯБЛОКО» на своём 17-м съезде обсудила политическое положение страны и уточнила свою программу действий на ближайший период. Принято решение о формировании коалиций демократических сил, как на федеральном уровне, так и в регионах, с тем, чтобы сообща бороться за каждый депутатский мандат на выборах всех уровней. В Башкирии мы этим занимаемся.

Что уже противопоставляет власть таким нашим планам?

К ситуации в Башкирии. ЦИК республики свою задачу на упомянутых выборах выполнил: «Единая Россия» получила свои проценты, а В. Путин избран президентом. Поэтому на днях, после истечения срока полномочий, новый ЦИК переназначен в старом составе, за некоторым исключением. ЦИК устраивает руководство республики и Москву, хотя избирательное законодательство повсеместно нарушается.

18 июня Президент республики Р. Хамитов своим Указом №УП-274 повысил оплату труда работников госучреждений и рекомендовал органам МСУ РБ (районам) принять аналогичные решения. Нахожу странной цель Указа – «в целях повышения уровня заработной платы работников государственных учреждений республики, постановляю...». На мой взгляд, увеличение зарплаты должно производиться с целью повышения ответственности и эффективности работы (стимулирования) работников. Одним из источников повышения зарплаты указаны средства Территориального фонда обязательного медицинского страхования РБ. Мы то, жители Башкирии, считали, что отчисляем деньги в ФОМС для сохранения нашего здоровья и лечения, а не для повышения зарплаты чиновников.

Вас, господин Президент, подставили, или Вы всерьёз так думаете? Если так, то я, гражданин России, Гилязов Г. З., проживающий в Башкирии, не согласен с Вашим Указом, выступаю в соответствии с Конституцией РФ как народный контроль и прошу отменить Указ.

Готовится обман избирателей на предстоящих выборах депутатов Советов муниципальных районов и Госсобрания республики. Для этого в районах уже приняты новые Уставы. Обман касается формирования избирательных округов по их количеству (менее 20), это, в свою очередь, позволит не проводить в районах выборы по партийным спискам, а будут одномандатники, т. е. ставленники власти, используя административный ресурс, вновь окажутся депутатами. Выше я говорил о бюрократических приёмах чиновников, вот вам ещё один яркий пример. Сегодня районные газеты имеют статус государственных. Это значит, что кандидат в депутаты Совета МР в ходе агитации в СМИ не сможет напечатать бесплатно свою предвыборную платформу. Это опять же нарушение избирательного законодательства.

Таким образом, мы не просто остановились на пути к демократии, теряем достигнутое, а по некоторым позициям повернули назад.

Несколько лет назад, точно такие «меры» принимал М. Рахимов: необоснованное повышение зарплаты чиновникам, выдача им целевой ссуды, квартир, загранпоездки, манипуляция избирательным законодательством, СМИ и т. д., пытаясь сохранить свой режим, результат нам хорошо известен. Об этом я подробно написал в своей книге «На пути к демократии» – [birsk-gilyazov.ru](http://birsk-gilyazov.ru). Беда в том, что в Башкирии сменилась только вывеска, если раньше «работали для народа», то сегодня – «работаем для людей», против людей.

Губернатор, президент республики – это политический лидер (политик), поэтому, сказанное В. Путиным на Петербургском международном экономическом форуме: «Каждый, кто называет себя политиком, кто претендует на то, чтобы заниматься политикой, обязан выражать свою позицию исключительно в рамках закона...», в полной мере должно относиться и к главам регионов, а не только к оппозиции.

Сегодня в России, в Башкирии не оппозиция разрушает гражданский мир, а власть, спуская с цепи полицию с «демократизатором» в руке на мирно митингующих граждан, защищающих свои, поправленные конституционные права.

Осенью митинги наберут ещё большую силу из-за роста тарифов на услуги ЖКХ и цен на всё, тогда экономический кризис наложится на политический, и, в случае резонанса от гражданского мира ничего не останется, не потому что граждане не хотят мира, а потому что власть на думских и президентских выборах захвачена группой известных лиц, которые продолжают «душить демократический процесс» в стране, вопреки Конституции России.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
регионального отделения партии «ЯБЛОКО»



## **Власть, опомнись!** **«Бирская газета» №12 (166), 2012 г.**

Никто уже не отрицает, что российский чиновник заточен на коррупцию. И не только в денежном выражении, а во всём: выборы, влияние на решения судов, контроль СМИ, запугивание активистов оппозиции. А для убеждения людей далёких от политики, социально-экономического развития страны, региона, заикленных лишь на своём огороде (образно), во – всю используются популизм, обман и дезинформация.

Посмотрим на это явление беспристрастно и аргументированно.

Россия во всех отношениях самодостаточная страна и, сколько же нужно разворовывать из 13 триллионов рублей годового бюджета государства, чтобы у нас, по самым заниженным оценкам, было 18 миллионов (13%) нищих?

17 июля в Александровском зале Большого Кремлёвского дворца в торжественной обстановке прошло первое заседание Госсовета РФ в новом составе. Мы, общественные активисты, ожидали этот крупный форум и выступление В. Путина, чтобы услышать его оценку ситуации в стране, пояснений о необходимости принятия резонансных законов: антимилинингового, о цензуре в интернете, об «иностранных агентах» и клевете. Выступление Президента России нас разочаровало, там не было ответов на злободневные вопросы, обещаний было много. Неужели он всерьёз думает, что в XXI веке можно заставить людей молчать, смириться с несправедливостью, оставаться нищими.

Диссонансом обещаниям хорошей жизни В. Путина является такой факт: «Российский газовый гигант «Газпром» стал глобальным энергетическим партнёром английского футбольного клуба «Челси». По условиям 3-х летнего спонсорского контракта «Газпром» будет поставлять клубу российского миллиардера Романа Абрамовича газ и электричество». А мы, россияне, уже получили «письма счастья» с повышенными тарифами на всё и услуги ЖКХ.

Мы видим обман и несправедливость, боремся с этим и, несомненно, нас ждёт успех.

К сожалению, часть неорганизованных, отчаявшихся людей идёт на крайние меры. Так, на днях в Новосибирске 57-летняя женщина устроила акт самосожжения в приёмной регионального отделения партии «Единая Россия». В. Герасимова не нашла защиты в суде в деле о её споре со строительной организацией. Властям она оказалась не нужна и её довели до самоубийства. В апреле в эту же приёмную неизвестные бросили «коктейль Молотова». Ранее сообщалось о случаях поджога отделений «партии власти»: в Москве, Брянске и других городах. От хорошей жизни так не поступают.

По телесобщениям мы знаем, что в Дагестане почти ежедневно силовыми структурами уничтожаются 2-3 боевика. Такое происходит в республике, где за «ЕР» и В. Путина проголосовало 95% избирателей. Возникает вопрос: где враньё, в процентах на выборах или убитых боевиках? Ответ очевиден.

Нас настораживает слабое освещение, имеющих место в Башкирии, фактов суицида среди молодёжи, здесь мы в лидерах в России. Это социальная беда. Юноша в селе получает слабое образование и не может поступить в ВУЗ, не призывается в армию по состоянию здоровья, а другого социального лифта у него нет, вот он и лезет в петлю. Кто должен этим заниматься? Вот бы чем заняться власти, а не преследовать оппозицию.

В Башкирии нет стрельбы и погони, мы, конструктивная оппозиция, против этого. Мы надеемся, что Р. Хамитов и армия башкирских чиновников одумаются и не будут впереди всех по «одурачиванию» людей. Имею ввиду, недавно принятые поправки в «Кодекс Республики Башкортостан о выборах», Уставы муниципальных районов, с целью недопущения представителей оппозиции в депутаты Советов муниципальных районов, на предстоящих осенью выборах.

Итак, действия руководства Башкирии противоречат объявленному в России и оформленному законодательно совершенствованию политической системы. Все зарегистрированные политические партии имеют право участвовать в общественно - политической жизни, в том числе на выборах. А специально принятые изменения в региональном законодательстве исключают выборы в районах по спискам партий, что предусмотрено в российском законодательстве.

Мы не избирали президента республики, он ставленник федеральной власти, но его утвердили депутаты Госсобрания – Курултая республики, следовательно, умышленный отход от совершенствования политической системы (исполнения Конституции РФ) на совести и депутатов и Президента республики Р. Хамитова.

Такое пренебрежение к правам граждан со стороны власти долго продолжаться не может, прорвёт. Поэтому мы, члены демократической партии «ЯБЛОКО», обращаем внимание и власти, и общественности на существующий в Башкирии политический беспредел. Игра с огнём чревата крупным пожаром. Нельзя допускать ситуацию до края, так могут поступать только временщики. Четыре миллиона человек населения Башкирии жили в мире и согласии сотни лет и должны продолжать жить так же и дальше.

Власть, помнись!

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя БРО партии «ЯБЛОКО»

## **О выборах из первых уст «Бирская газета» №17 (171), 2012 г.**

Особенностью прошедших выборов депутатов Советов муниципальных районов Республики Башкортостан, стала исключительно низкая явка избирателей.

На мой взгляд, объяснение этому простое – нет никаких улучшений в жизни людей, они разуверились во власти и ничего хорошего не видят в своём будущем.

Конечно, это пессимистичный вывод и он связан с тем, что руководство России теряет своё гражданское наполнение, государство стоит на пустоте и, видимо, если и дальше события будут так развиваться, просто провалится.

В избирательном округе №6 в г. Бирске, где я баллотировался (200-й квартал), в списки было внесено 2918 избирателей, на выборы пришли 363 человека, явка – 12,4%. За моего оппонента, главу Бирского района А. Груздева проголосовало 163 избирателя – 45%, за меня – 102 (28%), за представителя КП РФ – 85 (24%), недействительных бюллетеней – 13.

Как же получилось, что при очень низком качестве жизни в Бирске вновь депутатом Совета избран А. Груздев?

Это не только проблема Бирска, а всей Башкирии. Суть в том, что здесь с переходом к местному самоуправлению (МСУ) в 2005 г., изначально было заложено, чтобы людей оставить «в чёрном теле», всё будут решать Президент и главы администраций, в целом – чиновник.

Почему так категорично? Вот факты.

В районах, их в республике 54, были созданы Территориальные общественные самоуправления (ТОСы), возглавили их бывшие, «ручные» активисты компартии (в Бирске Т. Набиева). В состав ТОСов вошли уличные комитеты, домкомы и другие общественные организации. Уставы районов прописали таким образом, чтобы ТОСы были лишены самостоятельности и работали под руководством администраций районов.

Следующим шагом башкирской власти было лишение этих самых ТОСов и районов своих газет. Учредителем «районок» с 2006 г. стал Минсвязи республики, они стали государственными и, поэтому кандидаты в депутаты Советов районов не имеют права бесплатно печатать там свои агитационные материалы и программы.

Далее, формирование избирательных комиссий (ЦИК, ТИК, УИК) в руках Президента и Советов районов.

После всех этих «фильтров» в Башкирии в представительный орган власти (Совет района, Госсобрание – Курултай) ни один, не санкционированный властью, кандидат не может быть избран депутатом.

Так было организовано при М. Рахимове, такое продолжается и при Р. Хамитове. Политическая система и политический процесс в Башкирии стоят на фундаменте административного ресурса.

Поясню, как всё это сработало в ходе выборов на примере Бирска.

Кандидат в депутаты, действующий председатель Совета МР А. Груздев создал свою инициативную группу на основе ТОСа во главе с его руководителем Т. Набиевой. Огромное количество людей оказались агитаторами за «партию власти» и кандидатов от «Единой России». Кстати, их до этого собирали в республиканском масштабе, где обучали особенностям работы в ходе избирательных кампаний. Федеральный Закон №67 от 2002 г. говорит, что такого не должно быть, а А. Груздев не вправе использовать своё должностное преимущество.

Но в Башкирии Законы не работают, здесь власть живёт по понятиям. Тем не менее, чиновник умело использует Закон, когда нужно его нарушить. Так, тот же кандидат А. Груздев проводил незаконную встречу с председателями уличных комитетов и домкомов под видом встречи с избирателями в такие сроки, чтобы я, его оппонент, не мог потребовать в суде снятия его с регистрации, за 8 дней до дня голосования. Поэтому, за неделю до выборов он позволил себе всё: все подразделения ТОС разносили агитационные листовки А. Груздева, встречались с избирателями и агитировали за него, при этом кандидат обещал заасфальтировать придомовые территории, отремонтировать крышу дома, установить металлические двери в подъездах и домофоны – всё что угодно, лишь бы пришли на избирательный участок и «правильно» проголосовали.

Кто повёлся на эти пустые обещания? Старики. Они и голосовали за А. Груздева, избирателей среднего возраста было мало, они поддержали меня, а молодёжь полностью проигнорировала выборы,

Я в своей предвыборной программе обозначил:

– пересмотреть организационно-штатную структуру администрации района в сторону сокращения, ненужные подразделения упразднить, В том числе, управление с/х (колхозов нет, а управление есть);

– выйти с законодательной инициативой в Госсобрание республики о пересмотре бюджетных отношений между республикой и районами, с тем, чтобы все предприятия, работающие на территории района, платили налоги здесь, а не по месту регистрации учредителя, в том числе спирто – водочный комбинат, где руководителем А. Груздев, сегодня его завод платит налоги в Уфе. Предложил ряд других инициатив, но это пока малопопулярно гражданам, это же не асфальт возле дома или колонка для воды.

На следующий день после выборов один из руководителей «Единой России» Неверов (подходящая фамилия) заявил: «Успех партии на выборах означает поддержку курса В. Путина избирателями». Давайте уточним, как обстоит дело на самом деле. При явке в моём округе в 12,4%, только 45% или 163 избирателя проголосовали за власть, с учётом общего количества избирателей – 2918, поддержку власти оказали – 5,6% взрослого населения. Вот это – реальное количество электората «Единой России» и Путина.

При такой малой поддержке населения, Бирская власть нелегитимна! Но на то и административный ресурс: разбавив городские показатели с сельскими, получили явку по Бирскому району – 43%, а по Башкирии – 77,2%. Ясно, что это больше чем обман.

В этих условиях Президент республики должен оценивать ситуацию и понимать, что сегодня люди не пошли на выборы, а завтра могут пойти на администрацию.

Власть сама настроивает граждан против себя: административная реформа провалилась – чиновников стало больше и, больше стали воровать и, даже в Бирске.

Пенсионная реформа также не сработала. Мнение партии «ЯБЛОКО» по этой проблеме в организационном плане самое разумное: вообще отказаться от структур пенсионного фонда, т. к. государство по Конституции обязано выплачивать пенсии, следовательно, пенсии проще выплачивать через государственное казначейство, а всю бюрократию по бумагам передать в небольшую структуру при казначействе. Пенсионный фонд за счёт пенсий отстроил в каждом районе офисы на миллионы рублей, а сколько их по России? Тратятся деньги на зарплату и премирование работников фонда. Ненужные расходы!

Программа переселения граждан из ветхого жилья не выполнена.

Что же реально сделано для людей? Ничего! Повышены тарифы на все.

Перейдя на личности кандидатов от «Единой России», также не видим ничего хорошего. Кто такой тот же вновь избранный депутат А. Груздев? Он руководитель Бирского СВК – филиала «Башспирта» (директор Н. Князев). Водка свела в могилу сотни бирян моложе 60 лет, многие стали инвалидами, а сколько разрушено семей, слёз детей, молодых алкоголиков? Для этого «деятеля» важно наращивать производство водки, чтобы иметь прибыли ещё больше. И он опять будет главой района, принимать программы по борьбе с пьянством, не абсурд ли это? К чему мы пришли? Это начало конца!

Я коротко проанализировал ситуацию в одном избирательном округе, где баллотировался сам. Всего их по Башкирии – 1115.

В других округах в Бирске, где кандидатами были люди с небольшим опытом политической борьбы, творился правовой беспредел: вбросы бюллетеней в пользу кандидатов от власти, игнорирование комиссиями законных требований кандидатов и их наблюдателей, невмешательство прокуратуры, следственного комитета, полиции, при нарушениях.

Делая выводы можно констатировать, что «Единая Россия» заживо хоронит некогда великую страну, игнорирует Конституцию РФ, права и свободы граждан и ведёт Россию не к процветанию, а в тупик и, в авторитарный застой.

Башкирия – слепок России, республика на сегодня не соответствует своей Конституции и не является демократическим правовым государством в составе РФ, выражающим волю и интересы всего многонационального народа республики.

Президент фактически не является гарантом Конституции.

Есть о чём подумать и нам, гражданам и, Президентам. Такого, что имели на выборах 14 октября не должно быть.

Если проблемы страны, республики сами граждане начнут решать так же вне рамок Закона, как ныне решают власть и груздевы, то можем потерять страну.

Предлагаю, в сентябре 2013 г. провести в республике выборы Президента, депутатов Госсобрания – Курултая, районных Советов и глав администраций всех уровней.

Выражаю огромную благодарность избирателям, поддержавшим мою кандидатуру.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
РО партии «ЯБЛОКО»

## **Форум учёных «Бирская газета» №18 (172), 2012 г.**

В Уфе с 23 по 25 октября состоялся четвёртый Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие». В работе конгресса приняли участие более 500 ведущих учёных научных центров России, ближнего и дальнего зарубежья. Сессии, секции, круглые столы проходили на площадках 16-ти высших учебных заведений и организаций Уфы, Конгресс-холле и Академии наук Республики Башкортостан.

Я участвовал в работе круглых столов, посвященных проблемам социологии политики, конфликта и власти. Впечатлений много. Интересной была презентация результатов социологического исследования об общественно-политических настроениях жителей Республики Башкортостан, проведённого ВЦИОМ. Форум дал ответы на многие злободневные вопросы. Выводы были беспристрастными и показали реальное место и роль России в процессе глобализации и мирового развития.

Выступления учёных касались определённой темы и раскрывали какой-либо узкий вопрос, а к концу работы конгресса сложилась полная картина прошлого, настоящего и будущего страны.

Говоря об общественном мнении в России сегодня, профессор И. Жаворонков привёл слова известного поэта, жившего 200 лет назад: «В России нет закона, есть столп, а на столпе «корона». Многие учёные характеризовали Россию как авторитарное государство, ущемляющее права и свободы граждан.

Профессор А. Кортаев доказал, что потрясения в обществе случаются, когда жить становится лучше, все хотят этого, а ресурсов не хватает, а если они и есть, то несправедливо распределяются. В СССР люди жили одинаково бедно, и никаких больших выступлений не было. В целом, развивающиеся государства становятся заложниками своих успехов, и это может привести даже к изменениям институтов власти, т. е. революция – спутник модернизации.

Интересное научное исследование представил профессор из Новосибирска Н. Розов, он объяснил цикличность истории России и увязал это с нынешним положением страны, необходимостью разработки приоритетов, стратегий гражданской самоорганизации, институциональных преобразований, развития внутренней и внешней политики. Н. Розов утверждает о начале драматического периода в истории страны, продолжении цикла «стагнация и разложение» и созревания цикла «кризис».

Таким образом, научное сообщество держит руку на пульсе исторического и политического процесса в России, знает ситуацию и прогно-

зирует будущее страны. Но, насколько власть прислушивается к мнению учёных, как оно учитывается? С этим проблема!

Для меня после участия в работе научного конгресса стало ещё более очевидным, что все программы, по любому направлению, разрабатываемые командой В. Путина до 2020-30 годов, никак не стыкуются с наукой, несут чисто популистский (обман и обещания) характер, являются лишь одним из направлений работы с обществом по сохранению себя во власти.

Отсутствие единой стратегии развития страны заводит в тупик и руководителей регионов России. Это хорошо видно на примере Республики Башкортостан. Р. Хамитов сам ищет выход, то он возглавляет правительство республики, то отказывается от этого, то вновь возвращается к этому, распускает правительство и набирает новый состав. Многие крупные начинания в регионе оказываются фальш-стартом.

Пренебрежение мнением учёных и народа, в конечном счёте, сказывается на благополучии и качестве жизни людей. Вчера их настойчиво вели куда-то под флагом «Единой России», а завтра развернут и «погонят» в обратную сторону уже под флагом, к примеру, «Общероссийского народного фронта». Так мы теряем время и отстаём в своём развитии, по сути, из-за амбиций горстки людей в нынешней власти, далёких от науки и народа.

Партия «ЯБЛОКО» добивается, чтобы влияние мнения одного человека, пусть даже Президента, на стратегию развития государства было минимальным, а решения принимались коллегиально и на научной основе.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского РО партии «ЯБЛОКО»,  
аспирант кафедры политологии БашГУ



## Постдемократия или ...? «Бирская газета» №20 (174), 2012 г.

Закончилась кампания по формированию представительной и исполнительной власти в районах Республики Башкортостан. 14 октября были избраны депутаты Советов районов (МР), а 30 ноября – назначены главы администраций. В Бирске им вновь стал Н. Хорошилов.

Президент республики Р. Хамитов продолжил политику своего предшественника М. Рахимова в части сохранения и выстраивания вертикали власти.

Рассмотрим особенности работы нового руководства Башкирии, насколько это законно и, каким образом нарушаются права граждан.

Цель Президентов (Путина и Хамитова) одна – иметь своих, преданных людей на всех ключевых должностях в муниципальной и государственной власти.

Для обеспечения подавляющего большинства депутатов от партии «Единая Россия» в Советах районов, власть использовала простой способ, не зависящий от мнения граждан, в мае переписали Уставы районов и сократили число депутатов в районе с 20 до 15. Что это дало? При 20-ти депутатах выборы в Совет проводились по партийным спискам и, был реальный шанс у малых партий получить места в Советах, при 15-ти депутатах – выборы проводились по мажоритарной системе (простое большинство). Конечно, в условиях использования административного ресурса, во всех избирательных округах победили кандидаты от «Единой России».

Итак, по результатам выборов. Советы районов состоят полностью от «ЕР», т. е. путино-хамитовские. А как же граждане? Они не доверяют этой власти, поэтому, проигнорировали выборы, так, явка в Бирске составила всего 12%.

Формально формирование представительной власти районов (Советов) закончено, теперь можно назначать глав администраций. В Башкирии, опять же по местному закону, жители при этом не участвуют, а выбирают глав депутаты Совета. Но и здесь установлен мощный «фильтр», чтобы глава был человеком Президента. Рассмотрим этот механизм на примере Бирска.

Совет МР принял решение о проведении конкурса на замещение должности главы администрации, утвердил Положение, назначил конкурсную комиссию, но возглавил ее представитель Президента Н. Князев, некий «серый кардинал» по Бирску. Изъявили желание пойти на конкурс три кандидата: действующий глава – Н. Хорошилов, начальник Управления социальной защиты населения Р. Кабилов и я – «неплановый» Г. Гилязов – ветеран военной службы, заместитель председателя Башкирского

регионального отделения партии «ЯБЛОКО». Роли кандидатов: Хорошилов – проходной, при нём можно будет и дальше «распиливать» Бирск, ведь, ещё остались лакомые куски – электрические и тепловые сети; Кабиров – до общей кучи, для видимости конкурса, я – конструктивный оппозиционер.

Все трое были допущены к конкурсу. А как же отсеять нежелательного кандидата? Такое также предусмотрено.

27 ноября. Время: 08.45, г. Уфа. Академия госуправления (БАГСУ) при Президенте республики. Все трое конкурсантов на месте, через 15 минут начнутся испытания. За дверью аудитории №315 – экспертная комиссия ассоциации «Совет муниципальных образований Республики Башкортостан».

Программа испытаний включает 250 вопросов плюс 150 нормативных правовых акта, форма проведения – собеседование без ограничения количества вопросов и времени.

Меня предупредили, что буду приглашён первым. Я почему-то был уверен, что, для видимости, вначале спросят о социально-экономическом положении района, о проблемах и, что я предлагаю для исправления ситуации. Приготовился рассказать, что смертность в Бирске превышает рождаемость, эффективность с/х нулевая, промышленность представлена всего несколькими предприятиями переработки, жители в основном (80%) заняты в предпринимательстве и сфере платных услуг, а в промышленности и с/х всего – 16%, в строительстве – 4%. Наполняют бюджет – водоканал, теплосети, электросети и предприниматели, но усилиями руководства района водоканал передан в частные руки, такая же участь ожидает и электросети. Прокуратура и СК разбираются с ущербом при продаже имущества дома отдыха «Колибри». При такой ситуации в демократическом государстве глава подаёт в отставку, если не хочет, его просто жители меняют на другого. Но это не в Башкирии и России.

Большая часть вины за все это на Н. Хорошилове, это его не смущает, он хочет и дальше оставаться главой, приехал на «экзамены».

15 минут быстро пролетели и я предстал перед комиссией. Председатель экспертной комиссии С. Лаврентьев (ректор БАГСУ) представил членов комиссии – 8 человек, в основном из администрации Президента республики.

Оказалось, комиссию абсолютно не интересует, что делается в Бирске, их интересовало, насколько глубоко я знаю тот или иной закон, не было ни одного вопроса по Конституциям РФ и РБ, избирательному законодательству, которые я хорошо знаю. Изучить все вопросы я не успел, находили слабину, били по ней и добивали. Каждая сторона понимала, что здесь происходит, поэтому я только отвечаю на вопросы, собеседования не получилось.

Так как, решение по главе давно принято, отрицательное экспертное заключение по моим знаниям было отпечатано заранее, даже дату не догадались исправить: «Экспертная комиссия, 26 ноября 2012 г. ...», хотя экзамен был 27 ноября. В конце штамп: «Копия верна 27.11 2012 г.». Этот не правовой документ у меня на руках. Даже в этом, весь этот фарс с «эк-заменами», не был до конца разыгран.

Не сожалею, что участвовал в конкурсе, теперь я знаю, что это такое, как проводится «конкурс» и могу поделиться с вами. Жаль граждан, до какого бесправного положения они доведены, как навязывают им глав администраций и депутатов, их мнение никого не интересует, всё решается без их участия, их даже не посвящают в то, что происходит.

В связи с этим ещё об одном чиновничьем беспределе. Конкурсанты на должность главы определились 20 ноября, а экзамены – 27-го. За это время вышли три номера районной газеты «Победа» и ни в одном не дали людям информацию, кто (фамилии) претендует на главу администрации, как проходит конкурс.

Так поступила власть не только в данном случае, так делается при проведении конференций Курултая башкир, Собора русских, ветеранов, женских и молодёжных организаций. На эти форумы в Бирске приглашаются только прикормленные властью «надёжные» люди по телефону, с тем, чтобы единогласно принять нужную резолюцию, а в руководство этих общественных организаций назначить людей из власти

Таким образом, на фоне коррупции в Минбороны, «Роскосмосе», структурах ЖКХ, малых городах и районах, по всей России, В. Путин и его ставленник Р. Хамитов ничего не хотят менять в части формирования местного самоуправления (МСУ) и, уже ясно, что в Башкирии в ближайшие 4 года ничего не изменится (а может изменится?), а МСУ реально не существует. Можно сколько угодно говорить о привлечении в регион инвестиций, проведении в скором будущем представительных саммитов и т. д., а бесправное положение людей в районах остаётся, при этом ты должен быть законопослушным, до копейки уплачивать налоги и услуги ЖКХ, иначе – откроют «дело», а чиновник при этом пусть всё разворовывает.

Чиновник изначально заточен на незаконное обогащение, он уверен в своей безнаказанности, пользуется низкой правовой культурой и общественной пассивностью граждан, запугали их новыми законами о демонстрациях, НКО, клевете и экстремизме.

В целом, простые люди обложены со всех сторон. Конституция не соблюдается, а её гаранты нарушают свою присягу.

Есть и другое мнение по проблемам, рассмотренным выше. «...открытость власти любого уровня, прозрачность её деятельности – это не кампанейщина, а один из ведущих принципов нашей ежедневной работы» (из ежегодного послания Р. Хамитова Госсобранию 29 ноября 2012

г.). Ему можно говорить всё, что угодно, даже цинично, мы, к сожалению, не вправе его осуждать, он ответственен только перед В. Путиным, причём тут народ, нас приватизировали так же, как и богатства страны.

Таковы реалии «модернизированной» политической системы и политического процесса в Башкирии и России.

Республика и государство пришли к полной деградации системы вертикали власти, отходят от придуманной той же властью «управляемой» демократии, создают уже какую-то нелегитимную постдемократию, выражающуюся в безнаказанном захвате власти на выборах и назначении себя на выборные должности.

Гафур ГИЛЯЗОВ

*Для включения в список конкурсантов на замещение должности главы администрации муниципального района, нужно представить конкурсной комиссии ряд документов. Помимо этого, обязательным является пятилетний опыт работы на руководящих должностях и прохождение медицинской комиссии. Это обычная процедура. Странно при всём этом и, не стыкуется то, что Положение о проведении конкурса разрабатывает и утверждает Совет муниципального района, этот же Совет утверждает конкурсную комиссию, а сам конкурс проводится в Уфе и, проводят его совсем другие люди – работники администрации Президента республики. Нет логики, налицо обман на организационном уровне.*

## Соответствует ли должности? «Бирская газета» №2 (177), 2013 г.

Башкирское региональное отделение партии «ЯБЛОКО» отслеживало и участвовало в формировании местного самоуправления (МСУ) муниципальных районов (МР) республики в ходе выборов в Советы 14 октября и назначении глав администраций.

Нами было заявлено, что в Башкирии свободных выборов нет, а главы администраций назначаются только с согласия Президента, который не обеспечивает при этом защиту прав граждан. Свое заявление мы обосновывали тем, что Уставы районов в мае были изменены без учёта мнения граждан депутатами местных Советов с целью обеспечения лидерства «Единой России» в Советах. Власть своего добилась.

Такое в Башкирии происходит на фоне существенных изменений в политической системе России, после массовых выступлений граждан на Болотной площади в Москве, других городах, в т. ч. Уфе, по результатам нечестных выборов в Госдуму (2011 г.) и Президента России. Казалось бы, федеральная власть постановила создать политические партии – карлики, чтобы представлять интересы всех категорий людей, в то же время в Башкирии развернулись на 180 градусов и отказались от выборов в Советы по спискам партий. Может быть, есть какой-то сговор между федеральной властью и руководством регионов, мы пишем законы, чтобы успокоить людей, а вы продолжаете их игнорировать?

Р. Хамитов не любит, когда его называют ставленником Путина, но именно он, на мой взгляд, служит всецело «Единой России», а не Конституции, т. е. представляет «партию власти» (чиновников), а не весь народ, поэтому, мы и говорим, что он не имеет будущего на посту президента.

Почему «ЯБЛОКО» так внимательно относится к МСУ? По сути, государственная власть в республике существует в Доме Республики и вокруг него (Президент со своей администрацией, Правительство, Госсобрание, суды, правоохранительные органы), а почти всё остальное – это МСУ, т. е. 4 млн. человек. Но эти миллионы лишены многих конституционных прав, хотя вся инициатива должна идти от них, снизу. Главное отличие демократического государства в том, что единственным источником власти является многонациональный народ, а не какой-нибудь Рахимов или Хамитов.

При МСУ в районах существуют Территориальные организации самоуправления (ТОСы), но они близко не подпускаются к общественно-политической работе, реально они заняты мусорными баками и благоустройством дворов, а в ходе выборов по принуждению и незаконно бегают

по квартирам с агитационными листовками кандидатов в депутаты от «Единой России». Разве для этого они создавались?

В упрёк Р. Хамитову у нас на руках ещё один документ. В ходе конкурса на замещение должности главы администрации Бирского района редактор независимой «Бирской газеты» (к стыду Президента, газета печатается в Пермском крае) Н. Гилязетдинов обратился. 26.11.2012 г. №18297 к Президенту с просьбой не назначать вновь главой администрации Н. Хорошилова. За подписью начальника управления по работе с территориями (см. №21 «Бирской газеты») он получил ответ, в котором пишется, что «государственной власти и должностным лицам запрещается вмешиваться (кроме нескольких случаев) в деятельность органов МСУ и каким-либо образом влиять на принятие ими решения. Лица, учтённые в оказании незаконного воздействия на органы МСУ несут ответственность, предусмотренную федеральным законом. При этом он ссылается на ФЗ от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации МСУ в Российской Федерации».

Что в сухом остатке? Конкурсные комиссии в районах возглавляют представители Президента (в Бирске – Князев), экспертная комиссия ассоциации «Совет муниципальных образований РБ» состоит в основном из сотрудников администрации Президента. Сам Р. Хамитов заявляет («Республика Башкортостан» №239 от 14.12.2012 г.): «Тех, кто рвётся на должность главы, нельзя допускать ни в коем случае...». Это же не просто вмешательство, а создана СИСТЕМА по незаконному отбору глав администраций во главе с Президентом. Это, нарушение федерального закона, этим должны заниматься Прокурор республики, Конституционный и Верховный Суды Башкирии и России.

Вывод напрашивается простой. То, чем занимался долгие годы М. Рахимов, загоняя граждан «в стойло», успешно завершает Р. Хамитов, единственное, чем он отличается, он не проводит политику патримониализма – хоть и записался башкиром, но не проявляет о них отеческой заботы.

Такой результат анализа работы государственной власти в области внутренней политики подходит под нарушение основ конституционного строя страны.

Есть и другая проблема. Коррупция приняла масштабы, угрожающие национальной безопасности страны. Начался вал коррупционных дел и в регионах.

Летом Указом Президента республики часть средств ФОМС, предназначенных для развития медицины и лечения больных, направлено для повышения зарплаты бюджетников, не имеющих отношения к медицине. Предприниматели выявили «пропажу» 70 млн. рублей, направленных на развитие малого предпринимательства в республике. Эти примеры

можно отнести к нецелевому использованию средств или превышению должностных полномочий, в любом случае, всё это незаконно. Образно: божж украл мешок картошки, его обязательно посадят, а для Президента миллионы – непонятно куда, а с него, как с гуся вода.

Получается, не тот человек назначен Президентом республики, не справляется он со своими обязанностями, много говорит, а толку для простых людей нет.

В целом, рядовой гражданин сегодня лишён права говорить об этом на митинге, устроить даже одиночный пикет – всё надо согласовывать с теми, кто на каждом шагу нарушает закон, ворует или превышает должностные полномочия. И ещё более преступней, ежедневно без суда и следствия, убивать людей в республиках Кавказа, представлять это как ещё одну победу над боевиками.

На мой взгляд, В. Путин и его ставленники в регионах, ведут страну к какому-то общественно-политическому коллапсу. Загоняя в угол и, применяя репрессивные меры по отношению к легитимной оппозиции, власть умышленно провоцирует её на радикальные действия, а это губительно для России.

Хотелось бы, чтобы до этого не дошло, чтобы победил разум.

А мы, члены демократической партии «ЯБЛОКО», обозначили свою ближайшую задачу и будем готовиться к выборам в Госсобрание РБ в сентябре и рассчитываем на поддержку 12 – 15% избирателей с тем, чтобы поправить сложившийся политический и экономический беспредел и обеспечить неукоснительное исполнение Конституции России во благо многонационального народа республики.

Началось формирование участковых избирательных комиссий на постоянной основе на 5 лет, приглашаем в члены комиссии от партии «ЯБЛОКО» людей, равнодушных за будущее Бирска, республики, страны, способных отстаивать Закон в суде, невзирая на возможные преследования со стороны власти.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
РО партии «ЯБЛОКО»

## Президенты – кто они? «Бирская газета» №3 (178), 2013 г.

7 февраля исполнилось 79 лет первому Президенту Башкирии, её политическому лидеру с 1990 по 2010 годы, М Рахимову. Он бодр, возглавляет частый Благотворительный фонд «Урал», где осели огромные (63 млрд. рублей) общенародные деньги от продажи акций предприятий ТЭК республики. Памятуя сюжет из сказки: старик, лишившийся доверия золотой рыбки, остался не у разбитого корыта, а с мешком набитым золотом. Все разговоры о благе народа были пустыми, всё, к чему стремился М. Рахимов – это, вот этот мешок.

Оказавшись в нужном месте в нужное время, по стечению обстоятельств, М. Рахимов без особых усилий в 1990 г. возглавил Верховный Совет республики, а в депутатах были такие же, как он, директора заводов, жаждущие прибрать к рукам свои заводы.

Россия была на гребне волны общественно-политических перемен, через год распался Союз, начался «парад суверенитетов» национальных республик, особо преуспели в этом Татарстан, Башкирия. Чечня. В Татарии М. Шаймиеву «мешала» (скорее помогала) активная оппозиция в составе Верховного Совета в лице парламентской группы «Народовластие», которая выступала за единую Россию и была сторонником федерализма. Умная, умеренная политика М. Шаймиева (в том числе из-за влияния оппозиции), его отказ в дальнейшем от конфронтации с федеральной властью позволили Татарии решить не только политические, но и социально-экономические проблемы, получить финансовую помощь, построить новые производства, что положительно сказалось на повышении уровня жизни всего многонационального народа Татарстана

Д. Дудаев – руководитель Чечни, повел политику создания полноценного государства и выхода из состава России. Дело дошло до кровопролития и вооруженного конфликта. Дудаев был уничтожен физически, а Чечня возвращена в правовое поле России, но боевики (метастаза) распространились по всему Северному Кавказу.

У М. Рахимова был выбор: строить в Башкирии демократическое общество в соответствии с Конституцией России 1993 г., или, сохраняя авторитаризм, тормозить демократический процесс и добиваться государственного суверенитета. Он выбрал второй путь и, задержав политическое, экономическое и социальное развитие республики на многие годы. Декларация о государственном суверенитете Республики, принятая в 1990 г. предусматривала: собственные бюджетную, налоговую, законодательную, судебную, внешнеполитическую и внешнеэкономическую системы, исключительную собственность на землю и недра природные ресурсы,



экономический и научно-технический потенциал, собственное гражданство и верховенство собственных законов на территории республики над российскими.

Все годы своего царствования М. Рахимов руководствовался этой не правовой Декларацией, ибо в РФ правом суверенитета обладает только сама Россия, а не какой-либо её субъект. Ему не хватило знания политической науки, основ федерализма и права. Нужно знать, что суверенитет имеет смысл в той мере, в какой имеются возможности его законной реализации. Самое пагубное при этом было в том, что вся деятельность органов государственной власти республики была посвящена бесполезной работе.

Имею в виду: принятие Конституции республики, законов и кодексов противоречащих российским, т. е. многие годы депутаты Госсобрания, госчиновники работали в корзину, так как, в конце концов, всё это было переписано, переприято в соответствии с федеральным законодательством.

Не понимая (или не желая понимать) всего этого, М. Рахимов намного раньше, чем В. Путин, создал в республике вертикаль власти, не считаясь с положением Конституции о разделении ветвей государственной власти на: законодательную, исполнительную и судебную. К примеру, до 2003 г. главы администраций городов (районов) незаконно совмещали три должности, были ещё депутатами Госсобрания и возглавляли Советы городов (районов).

Последнее, что попытался сделать М. Рахимов на излёте своего лидерства, это взять реванш на 3-м съезде Всемирного Курултая башкир. В 2010 г. исполнилось 20 лет принятию Декларации о суверенитете, под это событие провели международную научно-практическую конференцию, на которой башкирские учёные – чиновники (И. Илишев, З. Еникеев и др.) вновь «научно» обосновали необходимость государственного суверенитета Республики Башкортостан. Результаты конференции легли в основу резолюций съезда. Но Москва не позволила М. Рахимову раскручивать идею суверенитета на новом витке истории России, он был отправлен в отставку.

Вновь назначенный на должность Президента республики Р. Хамитов, фактически не занимается совершенствованием политической системы, заложенной предшественником: нет честных выборов, оппозиция преследуется, граждане ограничены в правах на митинги, общественные организации управляются чиновниками, сама власть закрыта для контроля со стороны граждан. Он кабинетный чиновник, далёк от народа и сильно опасается за своё кресло. Мы уже обсуждали, что он сделал с МСУ, набрав нужных депутатов и глав администраций в конце 2012 г., поэтому, видимо, будет добиваться на предстоящих в сентябре 2013 г. выборах в Госсобрание республики «оглушительной» победы «Единой России» –

80%. В этом случае, руководствуясь Конституцией (положение о многопартийности), если «ЕР» перейдёт даже 50% в Госсобрании, мы будем вынуждены рассмотреть вопрос об импичменте Президенту республики, на вполне законных основаниях. Дальше позволять политический беспредел этой власти мы, конституционные демократы, не имеем права.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
РО партии «ЯБЛОКО»

## **Гафур Гилязов: Пойманы при получении взятки Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 21 мая 2013 г.**

*Автор книги «На пути к демократии» (Записки оппозиционного политика из провинции)*

*см. <http://www.birsk-gilyazov.ru> Г.Гилязов делится антикоррупционными новостями г.Бирска.*

Накануне празднования городом Бирск своего 350-летия, чиновники местной администрации преподнесли городу и его жителям «подарок».

17 мая 2013 года при получении крупной взятки с поличным пойманы руководитель секции по распределению жилья Р. Гильмуллин и начальник юридического отдела администрации муниципального района Бирский район М. Хизапов.

Кто они эти «герои»? Р. Гильмуллин до апреля месяца этого года в течение 10 лет, в «нагрузку» к своей штатной должности, возглавлял территориальную избирательную комиссию МР Бирский район. У нас, членов партии «ЯБЛОКО», были к нему претензии в связи с фальсификацией итогов голосования на выборах депутатов всех уровней власти. Мы инициировали и судебные дела, но он был «непотопляемым» председателем ТИК. По-видимому, из-за многолетней безнаказанности фигурант вообразил, что и дальше можно игнорировать закон, но попался.

М. Хизапов возглавляет юридический отдел администрации района около трёх лет, но, по рассказам, успел уже «сделать» квартиру брату и себе за бесплатно земельный участок.

Чиновник здесь живёт взяткой, мы не удивлены случившимся. Интрига всего этого в другом – в корнях коррумпированности и безнаказанности Бирской власти.

Мы уже второй десяток лет боремся в Бирске с коррупцией, обращались к должностным лицам в Уфе, информировали общественность и власть в независимых изданиях, но ощутимого результата пока нет.

Правда, в 2004 году добились снятия с поста главы администрации района Н. Бобера, бывшего ранее председателем исполкома. Его сменщика Н.Князева (бывший райкомовский работник), мы не успели уличить в нарушении закона – быстро ушёл на повышение руководить «Башспиртом», по ходу стал депутатом Госсобрания - Курултая РБ.

Но он не расстанется с Бирском, «серый кардинал», здесь его охотничьи угодья, дача и всё, что нужно для отдыха неприкасаемого. Говорят, строит что-то на центральной площади (особо охраняемая территория)

города, положил глаз на здание исторического факультета Бирского филиала БашГУ и т. д.

Заменил Н. Князева на посту главы его наследник – Н. Хорошилов, бывший секретарь райкома комсомола. При нём администрация неэффективно распорядилась муниципальной собственностью, продав имущество дома отдыха «Колибри» («Сосновый бор») по заниженной цене, ущерб около 20 млн. рублей. Было заведено дело, видимо, «замыли», результатов не знаем. Отдал в частные руки «Водоканал», та же участь ожидает городские «Теплосети».

При всём этом, Н. Хорошилов в конце прошлого года повторно назначен Президентом РБ на должность главы, является председателем антикоррупционной комиссии муниципального района. Вот это – особая изюминка суверенитета Башкирии: сами воруют, сами же контролируем, сами открываем и закрываем дела, назначаем глав, но, обязательно, из бывших райкомовских, по крайней мере, из «сексотов».

К тому, с чего я начал. Решения суда об избрании меры пресечения Гильмуллину и Хизапову пока нет, где они, что с ними, информации также нет. 500 тысяч рублей для маленького городка немалые деньги. Но, нет никакой уверенности, что при описанной вышке «крыше», «герои» получат по заслугам, ведь кто-то надомил их на этот «подвиг», и, видимо, не в первый раз.

Послесловие: чиновники администраций являются членами «Единой России». Конечно, после этого, в сентябре в Бирске на выборах депутатов в Курултай за «ЕР» никто голосовать не будет. Но это же Башкирия, в итоговом протоколе ТИК мы можем опять увидеть 80% за них, ведь список партии возглавил Президент РБ Рустэм Хамитов. Вот, что нас беспокоит!

Гафур Гилязов,  
заместитель председателя Башкирского  
регионального отделения партии «ЯБЛОКО»,

## **Миссия партии «ЯБЛОКО» (Из Заявления Политического комитета) «Бирская газета» №5 (180), 2013 г.**

Политический комитет Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» обращает внимание российского гражданского общества на опасные тенденции, ведущие российскую государственность в исторический тупик – к созданию архаичного, заведомо не отвечающего задачам, стоящим перед Россией, авторитарного корпоративного государства с националистически-милитаристской идеологией.

Массированная пропаганда «первого лица», пытающегося играть роль политического и духовного вождя, грязная кампания по дискредитации оппозиции, милитаризация массового сознания, постоянный поиск внешнего врага и «иностранных агентов», навязывание обществу вредных, в первую очередь, для верующих, чиновничье-имперских представлений о религии – свидетельства решительного поворота власти в сторону от демократического пути развития.

Политический комитет констатирует:

Сегодня в России нет ни разделения властей, ни субъекта власти, выступающего реальным гарантом Конституции. Существует полностью авторитарная власть, примеривающаяся к тоталитаризму. Высока вероятность того, что нынешнее положение будет существенно ужесточаться в сторону ликвидации 'ещё существующих свобод и дальнейшего наступления на права граждан.

Интересам абсолютного большинства российских граждан внутренняя политика власти прямо противоречат:

Несмотря на декларации власти о необходимости социальной поддержки населения, последовательно разрушаются системы бесплатного здравоохранения и образования: ликвидируются «неэффективные» больницы, школы и вузы. Сотни тысяч людей теряют возможности лечения и получения образования; ликвидируются складывавшиеся десятилетиями преподавательские, лечебные и научные коллективы и традиции.

Систематически повышается плата за транспорт и коммунальные услуги. Очевидны провал реформы пенсионной системы и угроза получения людьми среднего возраста пенсий не выше прожиточного минимума.

Начиная антикоррупционную кампанию против отдельных высокопоставленных чиновников, в том числе – министров, и в отдельных сферах, власть действует произвольно и избирательно, как и в случаях судебных решений. Вертикаль коррупции только укрепляется.

Парламент, в который с помощью фальсификаций не допущена ни одна независимая партия, высшие судебные органы, лояльная «общественность» создают имитацию легитимности, которой можно прикрыться, но на которую невозможно по-настоящему опираться. Не имея реальной поддержки граждан, власть использует в собственных интересах общественно-политическую апатию, низкий уровень политической культуры, восприятие населением политики как дела грязного и фальшивого по своей сути.

Экономическую основу режима обеспечивают высокие мировые цены на нефть и природный газ. О возможном снижении этих цен и соответствующих последствиях власть предпочитает публично не размышлять.

Политический комитет заявляет:

Простого выхода из сложившейся ситуации нет. Ограничивать горизонт мышления оппозиции призывами к революции, которая, якобы, решит все проблемы, могут только самые безответственные радикальные политические силы, движимые идеей реванша – коммунистического (большевистского), националистического или номенклатурного.

Ценности и цели Российской объединённой демократической партии «ЯБЛОКО» категорически расходятся с мировоззрением и задачами левых радикалов, коммунистов, националистов, отторгнутой от властной кормушки псевдодемократической экс-номенклатуры.

Особенно актуальной и важной является принципиальная позиция партии по отношению к сталинизму и большевизму. Последние события в жизни страны показывают, как легко возвращаются такие понятия как «враг народа», «всенародное одобрение» и «всенародное возмущение». Термин «иностранный агент» уже стал официальным юридическим понятием. «ЯБЛОКО» противопоставляет этому целостную программу дебольшевизации и десталинизации, которую Политический комитет предлагает сделать одной из основ платформы демократического движения.

Политический комитет считает необходимым подчеркнуть:

Ближайшими политическими задачами Партии являются подготовка к выборам в Законодательные собрания регионов и Советы городских поселений.

Партия «ЯБЛОКО» считает своей принципиальной задачей участие в следующих президентских выборах и выдвижение на них кандидатом Г. А. Явлинского, чей опыт и программа являются и, в ближайшей перспективе будут являться единственной выверенной демократической альтернативой нынешнему курсу властей.

Политический комитет предлагает:

Подготовка к выборам и политическая работа Партии в целом должны включать не только практические организационные мероприятия, но и содержательную работу по повышению политической культуры об-

щества, преодолению стереотипов, препятствующих росту политической активности граждан. Эти стереотипы включают патерналистское мироощущение, надежды на «сильную руку», неверие в собственное влияние на жизнь страны, пассивность и опасение перемен. Всесильная власть, царящее беззаконие, отсутствие справедливости и потеря нравственности, официальные ложь и лицемерие по-прежнему стремятся убить всякую инициативу, любое проявление несогласия. Противостоять этому могут только высококультурные образованные люди, поэтому особенно важно уделить первоочередное внимание воспитанию, образованию, общей и политической культуре.

Партия должна сделать политическое образование и нравственное воспитание своими публичными ценностями наряду с требованиями смеяемости власти на основе свободных выборов, независимости суда и свободы СМИ, отделения власти от собственности и многого другого. Это требует серьёзной работы, привлечения авторитетных людей – лидеров общественного мнения к развитию этих направлений как не менее важных, чем экономика и обороноспособность.

У «ЯБЛОКА» есть неоспоримый политический капитал – 20 лет работы без лжи, воровства, предательства интересов избирателей. Сегодня это стоит не меньше, чем мандаты в Государственной Думе. Ежедневное продолжение нашей работы, уверенность в наших ценностях и вера в демократический потенциал России и её граждан – путь в будущее. Никто не гарантирует нам его успешного прохождения, но, только идя по нему, мы сможем создать в нашей стране современное государство – государство граждан, государство свободы, государство равных возможностей.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
регионального отделения партии «ЯБЛОКО»

## Путевые заметки «Бирская газета» №7 (182), 2013 г.

3 апреля. Ночь. Мощный «Боинг» уносит нас из Домодедово в Тель-Авив. Летим в Израиль на несколько дней для отдыха и знакомства со страной. Аэропорт Бен-Гурион встречает нас приветливо, здесь полетному тепло – 22 градуса. Рано утром мы уже на месте назначения в районе «Ein Gedi» на берегу Мёртвого моря, стали на довольствие и получили места. Условия жизни и питание отличные, но подробнее остановлюсь на более важных вещах.

Государство Израиль расположено на Ближнем Востоке у восточного побережья Средиземного моря. Население – 8 млн. человек. Индустриальная страна с динамично развивающейся экономикой, имеет самый высокий уровень жизни среди всех стран Ближнего Востока. Израиль является еврейским государством, в то же время равные права имеют представители всех этнических групп – арабы-мусульмане, арабы-христиане, друзы, бедуины, самаритяне, черкесы и др. Все они представлены в Кнессете – парламенте.

Конечно же, были на Святой Земле в Иерусалиме, прикоснулись к истории многих религий, были в культовых местах, общались с паломниками из многих частей планеты. Но мне, не знающему глубоко историю религий, будет неправильно делать выводы по всему увиденному, воздержусь.

Проблем в стране много, они связаны в основном с жильём, пособиями по старости, образованием. Мы видели репатриантов из России и Украины, которые здесь уже 15 лет, но собственного жилья не имеют, ещё не заработали и, часть текущей зарплаты отдают за поднаём жилья. Пенсии здесь в нашем понимании нет. Мужчины после 68 лет (женщины после 65 лет) начинают получать пособие, размер которого зависит от величины стажа работы, в т. ч. непрерывного, и многих других факторов. Обучение полностью платное, начиная с младших классов. Россияне, на бумаге, в этих вопросах в более лучшем положении.

Несмотря на сложности, здесь хорошая демографическая ситуация. В семьях по несколько детей, беспризорников вообще нет, огромная очередь на усыновление. В целом к детям и старикам трепетное отношение, поэтому средняя продолжительность жизни – 83 года.

Есть и другая причина не сомневаться, что социальные проблемы здесь будут преодолены. Израиль действительно демократическая страна. Много раз смотрел телепередачи на русском канале, они совершенно по – иному построены. К примеру, на передачу «Конфликт» приглашаются: чиновник, как правило, зам. министра, адвокат, другие специалисты, а главный участник – любой житель страны по телефону. При живом эфире



это очень полезно и интересно. Если у нас на «Сенате» с умным видом сидят 4 сенатора, абсолютно не владеющие темой и чуть не засыпают на записи передачи, то там на такие передачи приглашаются политолог, журналист, которые наизнанку выворачивают депутата Кнессета или министра и им приходится держать ответ, словоблудие не проходит.

В период нашего пребывания было несколько значительных событий. Впервые посетил страну Президент США Б. Обама, его визит был связан с непростыми отношениями Израиля и Палестины. Позиция США в этом вопросе может быть обозначена двумя фразами: «Суверенное Палестинское государство должно быть создано, обеспечить при этом безопасность государства Израиль». После Б. Обамы этой проблемой в течение нескольких дней занимался госсекретарь США Д. Керри, но он не смог усадить стороны за стол переговоров. Израиль требует у Палестины: «Никаких предварительных условий!». Палестина в свою очередь требует, чтобы Израиль представил на переговорах свои границы, т. е. камень преткновения – именно территориальные споры. Споры продолжаются 66 лет, с 1947 года и все эти годы Палестина не может создать своё полноценное государство.

Учитывая, что происходит в последние годы на Ближнем Востоке: 10 лет назад США свергли С. Хусейна в Ираке и там сегодня далеко неспокойно, Иран стремится к созданию ядерного оружия, проблемы в отношениях с Турцией и другое, можно сделать вывод о том, что здесь существует и зреет очаг напряжённости мирового масштаба. Конечно, Израиль не хочет войны, на днях они отметили День Катастрофы (жертв Второй мировой войны), тогда они по всей Европе потеряли 6 млн. человек. Опасно для них сегодня то, что согласно заявлению Европейского Конгресса евреев, за 2012 г. антисемитские настроения в Европе выросли на 30%, а в Венгрии 63% населения против них, подливают масла в огонь молодёжные националистические (фашистские) организации. В этих условиях, на мой взгляд, противостоять большому арабскому миру бессмысленно, нужно садиться за стол переговоров и разрешить в первую очередь проблему с Палестиной.

Мы были в местах, где голые скалы, камни и песок. Но трудолюбивые руки создали здесь оазисы, растут деревья, выращивают овощи и фрукты. И мне вспомнилась наша Россия с необъятной пустующей территорией с плодородной землёй, в т. ч. в Башкирии и в нашем районе. Со стороны особенно хорошо видно, насколько несостоятельны во всех отношениях наши руководители: уничтожают школы и медпункты в сёлах, следовательно, и само село, т. е. основу с/х производства. По логике не Израиль должен поставлять продукты другим странам со своих небольших площадей, а Россия.

Здесь умеют и готовы защищать своё государство. Юноши служат в армии 3 года, девушки – 2, уклонистов и дезертиров нет. Что интересно, они свободно перемещаются по стране в общественном транспорте с оружием и боеприпасами, никто из них не стреляет, и никто на них не нападает с целью завладения оружием. А если солдат на посту (КПП), то он в каске, в бронежилете с автоматом и боекомплект в 30-ти градусную жару, это показатель высокой дисциплины. После этого я с ужасом подумал, если завтра, не дай Бог, война? То, что у нас есть сотня боееспособных бригад это хорошо, но они могут быть уничтожены в местах постоянной дислокации или полевых лагерях высокоточным оружием за первую неделю войны, а потом что? Подготовленного мобилизационного ресурса нет, с трудом набираем 150 тысяч ребят за весенний призыв.

Тем не менее, я не пессимист, верю в хорошее будущее своей Родины – России, но для этого, теперь уверен в этом на все сто, нужно срочно, мирным путём на выборах, заменить поголовно всю властную вертикаль, причём все три ветви – законодательную, исполнительную и судебную. А вновь избранных поставить под жёсткий народный контроль и наконец-то начать жить по Конституции, где во главе угла граждане, а не чиновник. Пока этого не будет, люди будут покидать страну, а на их месте будут представители Поднебесной и Средней Азии.

Но это уже плохой финал.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## К действиям Президентов России и Республики Башкортостан «Бирская газета» №8 (183), 2013 г.

Набирает обороты подготовка власти республики к выборам в Курултай.

Их цель: сохранить себя во власти.

Для чего:

- во-первых, будут инсценированы выборы в соответствии с избирательным законодательством;
- во-вторых, используют преданную власти «оппозицию» и будут «душить» потенциальных конкурентов;
- в-третьих, будет привлечён весь арсенал административного ресурса.

Рассмотрим эти позиции подробней. Нет сомнения, что процедура выборов в Госсобрание – Курултай республики будет организована в соответствии с законом, где прописано абсолютно всё, пошагово. Поэтому, у граждан, кое-как сводящих концы с концами (63%) и не интересующихся политикой, не возникнет и тени сомнения, что кто-то собирается обмануть их на выборах. Но они глубоко заблуждаются.

Что уже сделано? Назначены члены участковых комиссий (УИК) на постоянной основе на 5 лет. Они строго отфильтрованы властью, нежелательные представители оппозиции туда не пропущены. Территориальные избирательные комиссии (ТИК) в муниципальных районах возглавили штатные сотрудники ЦИК РБ, ранее являвшиеся лишь членами этих ТИК, теперь ЦИК РБ будет руководить избирательным процессом непосредственно и в районах. Принцип: «Не важно как голосуют, важно, кто подсчитывает голоса», реализован полностью.

Мы, члены партии «ЯБЛОКО», давно не относим парламентские партии: «КП РФ», «СР» и «ЛДПР» к оппозиции и власть их такими не считает. Есть вероятность, что в парламент республики кроме них будут пропущены ещё 2-3 партии, к примеру, «Патриоты России» и партия пенсионеров. Уже сегодня им предоставляются СМИ, комментируется любой громкий чих их руководителей, а кандидатами от них будут близкие к власти люди, не поместившиеся в список «Единой России».

Потенциальный конструктивный оппонент власти – партия «ЯБЛОКО» всячески ущемляется в правах. Р. Хамитов начал свою политическую работу на посту Президента со встречи с представителями политических партий, в том числе оппозиционных и обещал регулярно проводить такие встречи, но по прошествии двух лет мы убедились, что он попу-

лист, встреч этих нет. Две избирательные кампании (выборы в Госдуму и Президента РФ) он провёл на «уровне», требуемом федеральной властью, теперь также уверенно планирует провести выборы в Курултай.

Нацеленность власти на использование административного ресурса, очевидна. Избраны карманные Советы муниципальных районов (почти все депутаты от «ЕР»), в результате также инсценированных «конкурсов», «новыми» главами администраций назначены люди преданные Президенту (члены «ЕР»). Эти чиновники со своими администрациями, готовы на любые нарушения закона ведь многие из них причастны к коррупционным делам. Уфа до поры, до времени закрывает на это глаза, но они на крючке. Сталин умер 60 лет назад, но его методы управления востребованы и сегодня.

Задолго до выборов чинятся препятствия при проведении митингов оппозиции. Умышленно распространяется мысль, что выборы ничего не изменят, что у оппозиции нет никаких шансов. С одной стороны власть пытается заставить оппозицию подписать Соглашение о проведении честных выборов, хотя это предусмотрено законом и мера избыточная и бестолковая, с другой – «партия власти» и её пристяжные боятся открытой политической конкуренции – дебатов, круглых столов. Это и понятно, улучшения качества жизни людей нет (кроме чиновников). «Король-то голый». Доходы граждан вроде растут,

но инфляция и услуги ЖКХ забирают всё назад. Все об этом знают, говорят, В. Путин зомбировал нас около пяти часов, что жить стало лучше и веселее, но мер со стороны власти никаких нет. Правда, есть другой пример, когда пожилая фронтовичка вопреки власти навела порядок в отдельно взятом посёлке Омской области.

В целом нет механизма контроля действий Президента, правительства, депутатов со стороны граждан. Сами утверждают бюджет, сами перед собой «отчитываются» о его исполнении. Пиши, что хочешь, никто ничего не поймёт и, главное, никто не сможет повлиять.

Такое положение Путин – Хамитов пытаются сохранить и в будущем. Вновь введено голосование по одномандатным округам, следовательно, уже сегодня понятно, что 55 депутатов будут от «ЕР». Остальные 55 будут «разбавлены», но и здесь «ЕР» получит не менее 50% – дополнительно 25 мест, так как поддержат власть, к примеру, 50% избирателей (чиновники, члены их семей, запуганные бюджетники и старики), 50% – против, но за эти оставшиеся 25 мест будут биться 10 партий. В итоге, «ЕР» без усилий получит в итоге не менее 75 мандатов из 110. Над такой казуистикой (инсценировкой выборов) работают сотни специалистов от власти на наши деньги против нас.

Это не просто прогноз и расклад цифр. Я обращаюсь к Президентам РФ и РБ, общественности, гражданам и международным организациям о готовящемся масштабном антиконституционном акте со стороны

властей Республики Башкортостан, связанном с нарушением основ Конституционного строя РФ, присвоением и захватом власти (статья 3, п. 4 Конституции РФ), нарушением прав и свобод граждан.

В силу статьи 13 (п.п. 3,4) Конституции РФ о признании многопартийности в РФ и равенства общественных объединений перед законом, в Госсобрании – Курултае республики одна партия («Единая Россия») не может иметь более половины (55) мест.

Как изменить ситуацию? Конституционным судам РФ и РБ срочно нужно рассмотреть несоответствие нормативно-правовых актов, сопровождающих выборы, Конституциям РФ и РБ, прекратить их действие и защитить основы конституционного строя России.

Власть долго добивалась полной зависимости людей и добилась. То есть, полная несвобода в стране с демократической Конституцией и, ответственность за это несут гаранты – большой и малый.

Требуется вмешательство Президентом России и Башкирии.

Вот тут они могли бы и должны проявить политическую волю и должностную ответственность в интересах граждан и демократического государства и защитить Конституцию России на территории Республики Башкортостан.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Из конференции партии «ЯБЛОКО» «Бирская газета» №11 (186), 2013 г.**

29 июня делегаты 14-ой республиканской Конференции Башкирского регионального отделения партии «ЯБЛОКО» утвердили список кандидатов в депутаты Госсобрания – Курултая республики на выборах 8 сентября.

В список вошли два наших земляка – Гафур Гилязов – заместитель председателя Башкирского регионального отделения партии «ЯБЛОКО» и учредитель и редактор независимой «Бирской газеты» Нурмухамет Гилязетдинов. При обсуждении кандидатур в заслугу бирянам были отнесены их самоотверженные усилия в защиту прав и свобод человека, отстаивание ими человеческого достоинства, принципов гуманизма и демократии, Конституций России и Республики Башкортостан.

Конференция также обсудила и приняла предвыборную Программу партии. 22 июля станут известны результаты регистрации списков политических партий ЦИК РБ.

Пресс-служба  
Башкирского регионального отделения партии «ЯБЛОКО»

## **Мы – власть, а вы ...**

### **«Бирская газета» №12 (187), 2013 г.**

Закончилась регистрация списков политических партий и одномандатников для участия в выборах в Курултай республики и Совет г. Бирска. Беспредел с нарушением федерального законодательства, конституционных прав граждан в Башкирии продолжается.

В Бирске опубликованы сведения о зарегистрированных кандидатах в горсовет. И, что же видим? На 20 депутатских мандата претендуют 20 «единороссов» и 20 от «Патриотов России» и никакой альтернативы, тут мы не ошиблись в прогнозах, то есть, выбора то и нет. Есть список «партии власти» и её помощника, которые формально нужно «утвердить» на выборах для обеспечения «легитимности».

В разрядку «Единой России» включены: ректор пединститута и три его зама, только, что они будут делать в горсовете, видимо, учить депутатов правописанию, представители школ, детских садов, подразделений жилкомхоза и вечный дежурный депутат от «афганцев». А что с альтернативой? Кандидаты самовыдвиженцы и представители других партий не зарегистрированы из-за незначительных нарушений при оформлении документов.

Дело в том, что в Башкирии избирательное законодательство «совершенствуется» перед каждым выборами, уследить за этим сложно. Чтобы помочь кандидатам, территориальные избирательные комиссии (ТИК) стали работать на постоянной основе. Комиссия обязана изучать первичные документы кандидатов, довести до них ошибки в оформлении и замечания, а при необходимости дать возможность что-то исправить. Но тем и живёт чиновник (половина комиссии из чиновников), что он жульничает и поступает подло. В ТИКе, при приёме документов умышленно не указывают кандидату на ошибки и недостатки, даже вручают письменное подтверждение, что замечаний нет, с тем, чтобы при регистрации поставить их перед фактом: допущены ошибки, сроки исправления прошли, вы не можете быть зарегистрированы. Именно так поступили в Бирске.

Чиновник живёт одним днём, злоупотребляет служебным положением, издевается над людьми и Законом, не думает о том, что он сегодня в обейме власти, а завтра будут о тебя выгирать ноги свои же. Пример: Гильмутдинов, бывший председатель ТИК и юрист администрации, по ним продолжается следствие по обвинению в мошенничестве. Хорошилов, его подчиненные, Никитин, Казимиров и прочие опасно заблуждаются и видят восстановление нулевого имиджа Бирской администрации в окончательном подавлении оппозиции. Но, кто они в сравнении с демократической Конституцией России? Полные нули?

Политическая конкуренция предусмотрена законом, а действия власти с её партией вообще не имеют будущего, разве мы позволим вернуть страну и Республику Башкортостан к тоталитаризму? Нет! Подрастает новое поколение россиян, которые не приемлют коррупцию, ложь, нарушение своих законных прав, они уже идут в активную политику и совсем скоро скажут своё слово в соответствии с законом.

Со списками партий в Курултай получилось почти также. Башкирия ввела норму по минимальному количеству кандидатов в списках – 84 чел. Такой нормы не было и, быть не должно.

Что получилось с «ЯБЛОКОМ»?

На конференции утвердили список из 91-го кандидата, с запасом. «ЯБЛОКО» – партия конституционных демократов, «опасна» для сегодняшней власти, её члены несговорчивы, лучше, если их не будет в Курултае. Пользуясь полной зависимостью граждан от чиновников, особенно бюджетников, власть «убедила» часть кандидатов от «ЯБЛОКО» отозвать документы и не идти на выборы, так список сократился на треть, а не утверждённых на конференции новых кандидатов оформлять нельзя. Как всё просто, так и живём в не свободной «демократической» России.

В Башкирии пришли к тому, что, если даже избиратели захотят иметь в горсовете или Курултае, нужного простым людям своего кандидата, они не смогут ничего сделать, чиновничья казуистика поставит им заслон.

Тем не менее, три кандидата от «ЯБЛОКО» выдвинулись как одномандатники, посмотрим, что получится на выборах 8 сентября.

Как быть избирателю? Учитывая, что выборы состоятся при любой явке и нет графы «против всех», нужно прийти и проголосовать против «беспредела».

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского РО партии «ЯБЛОКО»



## **Кому нужен суверенитет? «Бирская газета» №17 (192), 2013 г.**

После принятия Россией Декларации о государственном суверенитете 12 июня 1990 г. начался «парад суверенитетов» национальных республик. 30 августа Декларацию приняла Республика Татарстан, 11 октября – Башкирия ...

Так, что мы отмечаем 11 октября, что дала Декларация народу республики, а может, что-то отняла? Обратимся к первоисточнику: «Верховный Совет БАССР ... реализуя неотъемлемое право башкирской нации на самоопределение и, гарантируя равенство прав всех наций на территории Башкирии, следуя по пути создания правового государства и демократического общества, провозглашает государственный суверенитет Башкирии на всей её территории в пределах существующих границ и преобразует БАССР в Башкирскую Советскую Социалистическую Республику (Башкирская ССР) – Башкортостан.

Башкирская ССР имеет свою систему законодательства, Конституция и законы Башкирской ССР обладают верховенством на всей территории Башкирской ССР, за исключением тех сфер правового регулирования, которые добровольно передаются республикой в ведение Союза ССР и РСФСР.

До принятия новой Конституции Башкирской ССР, других законов и нормативных актов Башкирской ССР на территории республики действуют законы и подзаконные акты Башкирской АССР, РСФСР и СССР, не противоречащие Декларации о государственном суверенитете Башкирской Советской Социалистической Республики ...».

Как такой правовой абсурд с самоопределением башкир, преобразованием Башкирии в союзную республику и верховенством своих законов над российскими, стал возможен в Декларации республики в составе России?

В основе всего этого есть три обстоятельства.

Во-первых, проводилась подготовка документов и планировалось подписание (1991 г.) Союзного договора, который предусматривал создание нового Союзного государства вместо существующего СССР, где могло быть предусмотрено решение о большей самостоятельности национальных республик и новом их статусе.

Во-вторых, 4 апреля 1990 г. М. Рахимов был избран Председателем Президиума Верховного Совета БАССР, он стал высшим должностным лицом в республике, но менталитет его, в то время, соответствовал сознанию российского дореформенного (1861 г.) помещика периода крепостного права.

Хотя в Декларации и заявлено о следовании по пути создания правового государства и демократического общества, М. Рахимов не призна-

вал (как выяснилось в последующем) демократию, в основе которой: источник власти – народ, независимые суды и СМИ, свободные выборы, право частной собственности, рыночная экономика.

В-третьих, окружение (националистическая часть) М. Рахимова подталкивало его к проведению политики государственного суверенитета республики.

Приверженность М. Рахимова авторитарной форме правления и его консерватизм проявились в ходе ГК ЧП в августе 1991 г., когда власти Башкирии поддержали путч, но не ввели чрезвычайное положение в республике. Путч провалился, М. Рахимов «отыграл» назад и вся дальнейшая его 20 – летняя работа «на благо республики» свелась к бесконечному торгу с федеральным центром при подписании Договоров, преодолении несоответствия башкирских и российских законов, избрании (назначении) Президента республики, выборах Президента и парламента России.

За эти годы, имея в республике огромный экономический потенциал, не был реализован ни один мега-проект, предприятия были распроданы, а налоги от них ушли в Москву, с/х приведено в упадок, граждане заботятся о своём настоящем и будущем исключительно сами (за свои деньги), даже в здравоохранении и образовании.

Анализ действий власти Республики Башкортостан по реализации политики государственного суверенитета приводит к двум неутешительным выводам.

1. Игнорировались права и свободы граждан, провозглашённые в Конституции Российской Федерации 1993 года.
2. Стремление государственных и муниципальных чиновников к обогащению в ущерб благосостоянию населения республики.

Проблема с правами и свободами граждан так далеко зашла, что и сегодня, в 2013 г., уже при новом Президенте республики, нет свободных выборов в местные Советы и парламент республики, а главы районных администраций, по-прежнему, назначаются.

Загнанными в бесправие людьми легко управлять. Долго ли?

К вопросу обогащения чиновников лишь два примера.

Гражданин Советского Союза, проживавший в Башкирии, за отказ от права собственности на что-либо из бывшего советского, получил ваучеры и понёс их (1 млн. человек) в ЧИФ (чековый инвестиционный фонд) «Восток», возглавляемый Р. Кадыровым. «Восток» по объёму капитализации вошёл в число десяти крупнейших фондов России и скупил акции 800 предприятий по всей России – это несметные богатства и перспективы инвесторов, в лице миллиона простых людей.

Как известно, человек так устроен, что в какой-то момент богатства ему мало, нужна ещё власть. После неудачной попытки Р. Кадырова стать первым Президентом республики в 1993 г., избранный Президентом М. Ра-

химов пустил «по миру» Р. Кадырова, а вместе с ним 1 млн. человек. Он превысил должностные полномочия и издал Указ №95 УП-697 от 14.11.1995 г. «О защите интересов акционеров специализированного инвестиционного фонда приватизации «Восток» и ввёл в «Восток» 29 предприятий – банкротов Башкирии. Что это означало? Образно (по Р. Кадырову) примерно так: ты пришёл в магазин купить хлеба и молока, подходишь к кассе, а тут тебе в корзину насильно кладут тухлые: селёдку, курицу, яйца. За отказ оплатить грозят наручниками и решёткой. Так началось уничтожение фонда и его руководителя, а заменить Совет директоров и убрать Р. Кадырова, проще простого. Задуманное получилось. Вот для чего нужны свои суды, прокуратура и собственные законы. Но в фонде, обратите внимание, были акции 800 предприятий, в том числе часть акций гигантов: Норникеля, Газпрома, «Лукойла». Веду речь к тому, что дивиденды по акциям «капают» и сегодня, только по «Лукойлу» за это время они составили около 2 млрд. долларов США (Р. Кадыров. «Предел прощения. Действия». Уфа. 2013. с.97). Но ни один из числа простых инвесторов фонда (один млн. человек) их не видел. Кто-то же их получает, акции не могли пропасть?

Второй пример: уже на закате своего президентства М. Рахимов, воспользовавшись несовершенством законов, «выручил» от продажи акций предприятий ТЭК республики (ОАО «АНК Башнефть», уфимских нефтеперерабатывающих заводов, ОАО «Башкирнефтепродукт») около 63 млрд. рублей, деньги поступили в фонд «Урал», а после отставки (2010 г.) он стал Председателем Совета фонда. Государством и гражданами фонд не контролируется. При определённых условиях деньги можно бы вернуть в казну республики, но новый Президент, видимо, чего-то боится и не занимается этим.

А как же жители Башкирии при Декларации? Никак. Митингуют, когда на месте сквера строят какой-нибудь офис, пьют грязную воду и умирают от рака, на свои деньги строят дом или покупают квартиру, всё своим чередом. А в единый день выборов им предоставляется «право» проголосовать за «партию власти» и её «паровоза», по-другому нельзя, выгонят с работы, в малых городах и районах с трудоустройством хуже некуда.

Ну и что с суверенитетом? Его не может быть в отдельной республике в том виде, как это прописано в Башкирской Декларации. По закону только сама Россия в целом имеет суверенитет. Следовательно, вот уже 23 года нам морочат голову Днём Республики 11 октября, а между тем «делают», по всей вертикали власти, себе состояния в ущерб гражданам.

Гафур ГИЛЯЗОВ

## С Днём защитника Отечества! «Бирская газета» №3 (198), 2014 г.

30 января в Уфе состоялась отчётно-выборная конференция Комитета ветеранов войны и военной службы Республики Башкортостан. В республике сегодня проживает более шести тысяч ветеранов военной службы, в Бирске нас 67 человек. В работе конференции участвовали, помимо ветеранов, представители правительства, Госсобрания – Курултая, общественных организаций. В прениях по отчётному докладу выступили члены Бюро Комитета и делегаты от городов и районов.

За семь минут, предоставленных мне для выступления, удалось изложить часть наших проблем, решение которых от нас не зависит, предложения по их преодолению и заручиться поддержкой Комитета.

Первое. Организационные проблемы в Бирске. Если с 1996 по 2005 годы (10 лет) мы, «Союз ветеранов военной службы», смогли плодотворно поработать и добиться совместно со школами конкретных результатов: снижения правонарушений среди школьников, уменьшения числа отказников от призыва в армию, увеличения количества поступивших в военные учебные заведения, то, с 2005 года, после появления партии власти «Единая Россия», нас ветеранов начали ставить под её знамёна. Но среди нас много тех, кто не признаёт «Единую Россию», а является сторонником КПРФ, ЛДПР, «ЯБЛОКО», «Справедливой России». Именно политический мотив определил в дальнейшем негативное отношение к нам со стороны Бирской администрации и военкомата. Всё это противоречит закону.

Вплоть до 2011 года (5 лет), в нарушение Конституции России и других законов, нам отказывали в предоставлении помещения для проведения собраний, закрыли двери школ для участия в военно-патриотическом воспитании. Бирскому чиновнику было наплевать, что снижается качество военно-патриотического воспитания и нарушаются права ветеранов, им нужны были проценты за «Единую Россию» на выборах.

В Бирске научились, стараниями Н. Хорошилова (глава администрации) и его подчинённых, отмечать «День защитника Отечества» – 23 февраля, без привлечения и чествования нас, виновников торжества – ветеранов военной службы.

Предложил помочь возрождению в Бирске «Союза ветеранов военной службы», вывести его из состава районного совета ветеранов и сделать ассоциированным членом республиканского Комитета. Предложение поддержано.

Второе. Погребение с почестями старших офицеров, уволенных с военной службы с правом ношения военной формы одежды, предусмотре-

но федеральным законом, в Бирске его игнорируют. За 15 лет сменилось шесть военкомов, три главы администрации и ни один не озаботился исполнением закона. Предложил: отказаться от боевого оружия, использовать макеты АК – 47 с шумовыми (холостыми) патронами, централизованно закупать их для всех городов и районов республики, а также приобрести по четыре комплекта военного обмундирования с тем, чтобы использовать его не только для погребения с почестями, но и на торжественных мероприятиях, посвященных 23 февраля, 9 – Мая, 22 июня и других.

Третье. Проблему диагностики и лечения ветеранов военной службы предложил решить через Уфимский госпиталь для участников боевых действий, так как гражданские лечебные учреждения являются платными, особенно в части диагностики.

Четвёртое. Проблема приписок и очковтирательства. Во многих школах научились писать всеобъемлющие планы и многотомные отчёты по их исполнению, хотя количество и качество проведённых мероприятий и их действенность, не соответствуют действительности и требуемому. Предложил определить несколько критериев оценки эффективности военно-патриотического воспитания в учебных заведениях, в том числе: количество правонарушений среди учащихся и выпускников, количество уклонистов от призыва в армию, количество поступивших в военно-учебные заведения, количество спортсменов-разрядников и другие.

Решение этих проблем будет способствовать более активному участию ветеранов военной службы в военно – патриотическом воспитании молодёжи.

В соответствии с федеральным законом определены 17 Дней воинской славы и только «День защитника Отечества» (изначально – «День Советской Армии и Военно-Морского Флота) относится не к военным событиям, а к конкретной категории граждан - кадровым военным, ветеранам военной службы, которые избрали своей профессией защиту Отечества в рядах Вооружённых сил. Сегодня «День защитника Отечества» – праздник в честь участников Великой Отечественной войны, тех, кто проходит службу в Вооружённых силах, профессиональный праздник тех, кто 20 и более лет посвятил себя службе в армии и получает военную пенсию, а не праздник в честь милиции, прокуратуры, приставов, МЧС, сотрудники которых, также носят погоны, но у них есть свои праздники. Это государственный всенародный праздник, где чествуют именно кадровых военных.

Власть и чиновник во власти меняются, а институт ветеранов военной службы – защитников Отечества категория вечная, он будет до тех пор, пока существует само государство и никому не дано и не удастся принизить значение этого праздника и статус ветеранов военной службы.

Вооружённые силы предназначены не для защиты власти предрешающих, а государства, ветераны военной службы также служат государству и своему народу, а не чиновнику.

Обращаюсь к молодёжи: Россия богата героическими боевыми и трудовыми традициями, приумножайте их, обогащайте себя нравственно и знаниями, совершенствуйтесь физически, уважайте старших, будьте готовы защитить Отечество, тогда вы сможете сделать свою Родину передовой мировой державой, где будет комфортно жить всем гражданам России.

С Днём защитника Отечества! Благополучия всем и процветания!

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
подполковник в отставке

## **Мы настроены оптимистично!** **«Бирская газета» №8 (203), 2014 г.**

Так называется интервью Р. Хамитова агентству «Федерал Пресс» (газета «Республика Башкортостан» №75). Очередное выступление Президента связано с главным вопросом – «Как и чем, живет республика?», но получилось всё вокруг, да около и, не оптимистично. Он признал, что «сегодня, ни по объёму, ни по наименованию нет того, что было в советское время» и, далее: «структура производства республики в период стагнации, если таковая будет, позволит нам удержаться на достаточно высоком уровне». То есть, за 23 года мы вообще не продвинулись вперёд, да ещё лидер Башкирии даёт понять, что экономический кризис не за горами. Поверим Президенту, у него информации больше, общается с правительством Российской Федерации, значит, грядут повышение цен и ухудшение качества нашей жизни.

Беда России и республики в бывших советских чиновниках – коммунистах, которые в новой демократической России вновь оказались у руля, до сих пор ни одного демократа во власти не было, народ для них был и остаётся бесплатной рабочей силой, а должен быть источником власти.

По-прежнему, государственные (теперь народные) деньги транжируются бесконтрольно, вот и Президент говорит о визите башкирских чиновников в Белогорский район Крыма, над которым взяли шефство. «Мы это воспринимаем так – раньше у нас в республике было 54 аграрных муниципальных района, а теперь с Белогорским – 55! Почти 30% населения района – крымские татары, есть мечети, медресе. Поможем с содержанием культовых сооружений». Подключилась к сбору средств для Крыма и «Победа» (№45) – «Наш 55-й муниципальный район!» и объявила реквизиты для перечисления денег.

Мне вот эти идеи с 55-м районом чужды и вот почему?

«Уфимский Журнал» (Интернет) 23 апреля опубликовал сведения о задекларированных доходах депутатов Курултая Республики Башкортостан за 2013 год. Четвёртое место занял депутат от Бирска Н. Князев, который день и ночь трудится на посту директора «Башспирта» по созданию новых сортов водки для алкоголизации населения. Труд этот оценен в 31 млн. 454 тыс. руб. или 2 млн. 616 тыс. руб. в месяц (месячная зарплата оператора 3 разряда Бирского ликёро - водочного завода без премиальных не превышает 10000 рублей – ред.), что соответствует зарплате коллективов учителей 3-х бирских общеобразовательных школ (150 чел.). Кроме того, Н. Князев на первом месте по недвижимости: 2 дома, 5 квартир (в т. ч. одна в Болгарии), 2 гаража, авто, 2 снегохода, 2 участка под строительство.

Это – один вопрос. Другой – по разрушенному сельскому хозяйству района. По итогам прошлого года Бирская типография заработала больше,

чем вся сельскохозяйственная отрасль Бирского района. Причина в безответственности рулевых. Ещё при Н. Бобере, уничтожили новый животноводческий комплекс в Чишмах, свинокомплексы в Баженово и Силантьево, перестали засеивать поля. Колхозов и совхозов не стало, а управление с/х сохранили, два десятка людей непонятно за что получают немалые деньги, несколько служебных машин ежедневно жгут бензин за наши деньги, а оргштатную структуру администрации утверждают местные депутаты – слуги народа. Только кому они служат? При разумном подходе Башкирия может накормить хлебом всю Европу.

По крымским татарам и мечетям. На днях они реабилитированы и это правильно. Опыт строительства и поддержания мечетей в Бирске «богатый», Казань и Чечня отдыхают. Более 15 лет строится мечеть на 180 квартале, требует ремонта старая мечеть – денег нет.

Таким образом, подход к возрождению Крыма за счёт собранных денег вызывает у меня двоякие чувства. С одной стороны, вижу, копающихся в бирских мусорных баках нищих и общую неустроенность территории, с другой – миллионеров, замаливающих грехи отливанием своих фамилий на колоколах восстанавливаемого Собора. Вот пусть они и делятся!

Думает ли депутат-миллионер о проблемах простых людей? Конечно, нет! Тогда зачем нам такие представители в органах власти? Возможно, за него никто и не голосовал, но ведь у нас ручные избирательные комиссии, рисуют что нужно. Преступная круговая порука. Поэтому, почти в каждой своей статье я умышленно цитирую Конституцию России о власти народа, свободных СМИ, независимых судах, честных выборах. Вы думаете, Князев, Груздев, Хорошилов, Тухбатуллин, Трапезников, Виноградов, Никитин добровольно пойдут на это? Нет! Всё в руках населения (избирателей), давайте на очередных выборах проголосуем не из-за страха перед чиновником, а по уму и закону!

Предлагаю, представителям всех политических партий, общественных организаций и, просто активным людям в Бирске, независимо от идеологии и политических программ, объединиться в общественный Совет с целью контроля действий местной власти, открыть общественную приёмную, установить непосредственный контакт с Госсобранием – Курултаем и администрацией Президента. Всё это разрешено законом. Так мы быстрее решим все проблемы социально-экономического развития своего района.

Поздравляю ветеранов, многотысячный отряд порядочных людей с Днём Победы! Пусть невзгоды и беды обходят вас стороной! Здоровья и успехов.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
РО партии «ЯБЛОКО»



## Политика: общее и особенное (Особое мнение) «Бирская газета» №10 (205), 2014 г.

Противостояние двух влиятельных в мире держав – СССР, России и США в последние десятилетия привело к нестабильности в мире. Если «холодная война» закончилась в пользу США, то сегодня, руководство России пытается утолить свои имперские амбиции неоправданными рисками на международной арене. При этом соперничество России и США сказывается на судьбах третьих стран.

Обратимся к примерам и попытаемся оценить неразумное в действиях СССР, постсоветской России и США. За 10 лет войны СССР против Афганистана мы потеряли 15 тыс. военнослужащих убитыми, инвалидами стали 50 тыс., а «предотвращение угрозы иностранного военного вмешательства» привело к гибели 1 млн. 225 тыс. афганцев (9% населения). Не достигнув цели – подчинения себе мусульманской страны, имеющей важное геополитическое расположение, СССР позорно отступил.

В свою очередь США, в последующем, развязали войну в Ираке и в том же Афганистане, «помогли» уничтожить Югославию как государство. В Ираке они «ликвидировали опасность применения оружия массового уничтожения», ОМУ не нашли, на всякий случай повесили президента С. Хусейна.

Итак, СССР, продвигая по всему миру идеологию марксизма, и США, также на своих штыках – либерализм, ничего не добились. При этом сам Советский Союз распался, а в США усилилось недовольство населения действиями руководства страны.

Новые политические лидеры постсоветской России и США не вняли урокам истории и продолжили противостояние на новом уровне. Именно этим можно объяснить милитаризацию России и беспрецедентные расходы на вооружение при бедственном положении науки, культуры, образования, медицинского обслуживания.

Вмешательство России во внутренние дела других государств заканчивается революционными выступлениями населения этих стран. Д. Медведев (В. Путин) в 2008 г. «помогли обрести независимость» Абхазии и Северной Осетии. Сегодня мы являемся свидетелями свержения президента Абхазии и требования населением смены всего руководства республики и политического курса (Конституции).

Другой, живой пример с Украиной. Вмешательство В. Путина в процесс принятия решения: быть Украине в Европейском Союзе или с Россией, привело также к свержению власти и гражданской войне. Чем закончится аннексия Крыма и суверенитет Донецкой и Луганской областей никто не скажет.

Таким образом, всё, к чему прикладывает руку Россия, в дальнейшем рухнет и исправляется кровью. Многие аналитики объясняют это имперскими амбициями руководства России и высокой степенью её коррупционности.

США и Европа осудили действия России и предпринимают шаги по её изоляции. Если ранее США шли на переговоры с Россией по ПРО в Европе, то сегодня они, не обращая никакого внимания на мнение России, начали размещать объекты ПРО по всей Европе. Всё это перечёркивает прежние договорённости, ведёт к росту напряженности в международной обстановке и создаёт угрозу миру.

В этих условиях, руководство России в отместку «Западу», начало политические и экономические игры с Китаем, который во многом согласился с предложениями России, подписано несколько десятков совместных соглашений. Но Китай никогда не поведётся на посулы России, это великая страна (другая цивилизация), придерживается нейтралитета во внешней политике, не проявляет агрессивности. Накануне визита В. Путина в Китай мне удалось впервые побывать там и воочию убедиться, насколько эффективно работает государственная власть в организации жизни людей и социально-экономических вопросах. Сравнение не в пользу России. Нет, я не призываю вернуться назад в коммунистический тоталитаризм. В Китае сохранены история и культура, люди гордятся своей страной, законопослушны, все равны перед законом. Здесь нет ничего похожего на Северную Корею или Кубу.

Разруха на нашем Дальнем Востоке резко контрастирует с китайской обустроенностью, видимо, поэтому на Петербургском экономическом форуме заместитель Председателя КНР заявил о том, что у Китая много народа, а у России большая территория. Что имел в виду один из китайских лидеров?

Как же оценивают россияне действия В. Путина и, как он их сам объясняет? Рейтинг Президента вырос, возвращение Крыма затмевает в сознании людей многие его шаги по свёртыванию демократии в стране. Объясняя, почему украинский народ пошёл на свержение власти, он говорит о коррумпированности украинской власти, о нарушениях прав и свобод граждан, об отсутствии свободного волеизъявления на выборах, о полной зависимости от исполнительной власти судов и СМИ. Но, точно такими словами наполнены программные документы партии «ЯБЛОКО» только мы при этом говорим о политике В. Путина в России. Как это оценить? Одни называют это двойными стандартами, другие – цинизмом.

Кнут и пряник в действиях В. Путина во внутренней политике (значение и выборы глав регионов), видимо, по его мысли должны сохранить его авторитарную власть. Вот и Р. Хамитову разрешено провести выборы уже в этом году. Почему торопимся? Объяснение для широкой

публики – предстоящие в 2015 г. в Уфе саммиты БРИКС и ШОС. Но с другой стороны – совсем не оставить времени для подготовки альтернативных кандидатов.

Р. Хамитов уверен в своей победе, посмотрим на реализацию его заявления не чинить препятствия при регистрации конкурентов. Российские и региональные законы прописаны так, что любой неугодный кандидат может быть не допущен на выборы или снят с дистанции. В последний раз мы убедились в этом при регистрации на выборах депутатов Госсобрания – Курултая.

Разобщённость оппозиции в Башкирии, отсутствие её непосредственного контакта с населением через СМИ, сыграют на руку административному ресурсу «партии власти». За 20 лет оппозиция в Башкирии не продвинулась в позитив ни на один шаг. Такой серьёзный вывод я не ставлю в вину оппозиции, здесь феодальная по сути, власть устроена так, что «система» переварит любого оппозиционера, рычагов много: закроют бизнес, оставят без работы, начнут судебное преследование, лишат перспективы детей и т. д.

10 лет назад на каждом заборе в Башкирии были вывешены совместные фото М. Рахимова и В. Путина с бокалами пива в руках, М. Рахимов был «избран» президентом, а в 2010 г. безнаказанно покинул власть, прихватив 63 миллиарда рублей народных денег (акций) через фонд «Урал». Подробно об этом в моей книге «На пути к демократии» – [birsk-gilyazov.ru](http://birsk-gilyazov.ru). Не удивлюсь, если подобные фото появятся с Р. Хамитовым, ведь его лозунг «Работать для людей» не сработает, он добился, что люди работают на чиновников, четыре миллиона населения «горбчатся» во благо 50-ти тысяч государевых.

Как убедить избирателя сделать правильный выбор, а не повестись на очередные посулы сегодняшней власти? Это мы и обсудим скоро на очередной Конференции партии «ЯБЛОКО». Партия «ЯБЛОКО» – партия конституционных демократов, мы не оранжевые, не национал – патриоты. Мы требуем от власти неукоснительного соблюдения положений Конституции, принятой всенародным референдумом в 1993 году. В первую очередь, обеспечьте честные выборы, тогда мы увидим, что Р. Хамитов получит свои 10% – голоса чиновников и членов их семей.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
РО партии «ЯБЛОКО»

## На переднем рубеже защиты суверенитета России «Ветеран Башкортостана», №3 (79) март 2015 г.

В республике начала действовать новая организация – «Ветераны Ракетных войск стратегического назначения» (РВСН).

Воспоминаниям нет конца

Впервые ветераны Ракетных войск стратегического назначения всей республики встретились на собрании, посвящённом 55 – летию образования РВСН. Это произошло в конце прошлого года – 17 декабря на сборном пункте Башвоенкомата. В зале собрались убелённые сединой офицеры и прапорщики, многие из них прослужили в Вооружённых силах более 25-ти лет. Кто-то признал в солидном мужчине однокурсника, кто-то впервые встретился с однополчанином. Воспоминаниям нет конца.

Собрание открыл военный комиссар республики полковник А. Е. Балтинский – также ракетчик. Участники собрания единодушно решили создать общественную организацию «Ветераны РВСН».

РВСН – самый молодой род войск, созданный на базе артиллерии. Но если артиллерия существует уже более 500 лет, то РВСН – всего 55. Несмотря на «детский возраст», РВСН как главная составная часть стратегических ядерных сил России, стоят на переднем рубеже защиты суверенитета государства. Это войска постоянной боевой готовности.

История РВСН полна как успешных, так и трагических страниц. Первопроходцы впервые испытывали межконтинентальные баллистические ракеты. Были и взрывы на стартовых площадках. Десятки имён погибших при испытаниях ракетчиков навечно вписаны в историю РВСН, среди них и первый главнокомандующий – главный маршал артиллерии М. И. Неделин.

Грозное оружие возмездия

РВСН сегодня – это не только ракетные полки и части специальных войск и тыла, они включают военные институты и военную академию имени Петра Великого, испытательные полигоны, заводы, арсеналы и научно – исследовательский институт.

Представление, что служба ракетчика проходит возле кнопки «пуск» – ошибочно. Повседневная деятельность РВСН, особенно частей с мобильными пусковыми установками, многогранна. Это несение боевого дежурства, боевая подготовка, командно-штабные тренировки, плановое обслуживание ракетной техники. Ракетчики совершают манёвр на полевые позиции зимой и летом, в любую погоду и, только в ночное время. Ракетные дивизионы «в поле» недоступны для технических средств разведки противника. Ничто не выдаёт присутствие в неприметном лесу замаскированного грозного оружия возмездия.

Сегодня созданы все условия для службы и отдыха ракетчиков. «Десятки», так называют свои военные городки ракетчики, имеют всю необходимую инфраструктуру. Здесь, кроме благоустроенного жилья, есть детский сад и школа, клуб и спорткомплекс, военный госпиталь. Выполнение боевой задачи особой государственной важности в мирное время также особо вознаграждается государством.

Перебирая в памяти годы службы в РВСН, с удовольствием вспоминаю наиболее яркие из них, учёбу в академии в Москве, участие в военных парадах на Красной площади, вручение первой государственной награды, ночные марши и внезапные проверки боевой готовности, рождение дочери. Это годы, которые, в том числе и благодаря нашей службе обеспечили жизнь государства без войн и потрясений.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
подполковник в отставке, командир ракетного  
дивизиона РВСН. г. Бирск.

*Направил статью по этой теме, но другого содержания, в редакцию газеты «Республика Башкортостан», не приняли. Было сказано (Е. Грезнева и некий Вячеслав Юрьевич), что газета публикует статьи о героических людях, совершивших какой-то подвиг, например, «афганцах». То есть, для «бумажных душ» из главной республиканской газеты, выполнение боевой задачи особой государственной важности в мирное время – несение боевого дежурства ракетчиками, не заслуживает никакого внимания. Им нужен материал об утонувшей подводной лодке, разбившемся боевом самолёте или об офицере, подорвавшемся на гранате. Ещё лучше – «рассказ – сказка» сержанта, участника Афганской войны, где он откровенно сочиняет, что его отделение дежурило на блок-посту, на них напали 500 душманов, 400 они уничтожили, а остальные разбежались. За этот «подвиг» они были награждены государственными наградами.*

## **ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА**

**Заместителя Председателя Башкирского регионального  
отделения Российской объединённой демократической  
партии «ЯБЛОКО» Г.З. ГИЛЯЗОВА на Круглом столе на  
тему: «Деятельность партийных организаций по  
патриотическому воспитанию граждан Республики  
Башкортостан в современных условиях» г. Уфа.**

**24 апреля 2015 г.**

**Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 24 апреля 2015 г.**

Башкирское региональное отделение партии «ЯБЛОКО» активно работает по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации, проживающих в Республике Башкортостан, особенно учащейся молодёжи. При этом мы руководствуемся Постановлением Правительства РФ и другими нормативными правовыми актами. К участию в этой работе привлекаются офицеры запаса и в отставке – члены партии. За последние полгода нами активно использовались:

– 55 – летний юбилей Ракетных войск стратегического назначения 17 декабря 2014 г. Накануне юбилея мы провели встречу со студентами профессионального лицея в г. Бирске, встреча транслировалась по местному кабельному телевидению. Мной в газете «Победа» №143 от 11 декабря 2014 г. опубликована статья: «В пусковых все ракеты спокойно стоят, и только расчёты боевые не спят...». Приняли участие в торжественном собрании в Уфе 17 декабря 2014 г., посвящённом 55 – летию РВСН. В газете «Ветеран Башкортостана» №3 (март 2015 г.) опубликована моя статья «На переднем рубеже защиты суверенитета России». Эти публикации являются составной частью нашей работы по патриотическому воспитанию граждан;

– 23 февраля – День защитника Отечества. Накануне праздника регулярно встречаемся с учащимися общеобразовательных школ. Принимаем участие в возложении цветов к памятнику «Неизвестного солдата» и торжественных собраниях в г. Бирске;

– Призыв на военную службу. Спланировали совместно с Бирским отделом Башвоенкомата торжественную встречу призывников с ветеранами войны и военной службы 24 апреля с. г.;

– 9 – Мая – День Победы (70 – ление). Активно участвуем в подготовке парадных расчётов учебных заведений к торжественному маршу в день праздника. Встречаемся с участниками войны и их родственниками, доводим до исполнительной власти информацию о проблемах ветеранов и принимаем меры к их решению.

Наша работа по патриотическому воспитанию граждан способствует увеличению числа юношей, поступающих в Военные учебные заведения, сокращению количества уклонистов от призыва в армию. Родители перестают бояться отправлять детей на службу.

В то же время, мы категорически против войны на Украине, нарушения её суверенитета и целостности границ.

Чиновников воспитывать мы не можем, не допущены. Этим занимается только «Единая Россия» (они сами члены этой партии). Возможно, поэтому, есть факты коррупции: фальсификация итогов голосования на выборах всех уровней (фактически захват власти), нецелевое использование бюджетных средств, вымогательство.

Работе партии «ЯБЛОКО» по патриотическому воспитанию граждан мешают заявления высших руководителей России о том, что оппозиция это «пятая колонна», это «не патриоты», противопоставление одной группы населения другой, разжигание ненависти. Нет трибуны для патриотического воспитания, к примеру, отделений «Российского военного исторического общества» в городах и районах республики.

Предлагаем:

1). Не навешивать ярлыки на членов партии «ЯБЛОКО» – действительных патриотов Отечества, конституционных демократов, строго исполнять положения Конституции РФ (1993 г.) – «в РФ признаются политическое многообразие, многопартийность» (инакомыслие), «Общественные объединения равны перед законом».

2). Восстановить сеть Общества «Знание» по всей республике, использовать это Общество не для повышения рейтингов руководителей регионов и России, а для патриотического воспитания наряду с распространением знаний.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
подполковник в отставке

## Гафур Гилязов: 70-летие Победы в Германии Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 22 мая 2015 г.

Наша поездка в Германию совпала с празднованием 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Хотелось увидеть и понять, что стало с поверженной Германией через много лет, как живут немцы, кто и как управляет страной? Проехали на машине по территории бывшей ГДР более 1000 км. И убедились, что в Германии есть хозяин в хорошем смысле слова и, это не только А. Меркель, а и парламент, и руководство регионов (земель), и сами граждане. Мы не увидели ни клочка необработанной земли, поля засеяны, большие площади занимает ярко жёлтый рапс. Из него делают био – дизель топливо, большинство авто дизельные и 90% всех машин свои – немецкие. С животноводством также порядок. Немцы любят плотно поесть и пообщаться за пивом, умеют, и работать, и отдохнуть.

Мы привыкли в России, что достопримечательности, привлекающие внимание туристов, расположены в основном в крупных городах. Здесь же нас поразило, что практически в любом городке есть известное древнее строение или крупный культурный центр. Большинство из них связаны с именами учёных, писателей, поэтов и художников. Дома в основном 2-х этажные, а третий этаж под крышей (мансарда), такое в любом населённом пункте, в большом и в малом. Пригородов с трущобами нет, сразу начинаются ухоженные дома и приусадебные участки, где зеленеет трава, растут цветы, деревья, нет подсобного хозяйства в нашем понимании – огорода.

Немецкие города в войну были сильно разрушены. После войны жильё восстановили быстро, а большинство исторических памятников (дворцы, храмы) в ГДР законсервировали в разрушенном состоянии. Восстановили их уже после воссоединения Германии в 1990 г.

В Дрездене посетили дворец Цвингер. Здесь сегодня картинная галерея старых мастеров и музеев. Выставлены «Сикстинская Мадонна» Рафаэля (1512-13 г.г.) «Спящая Венера» (1508-10 г.г.), Джорджоне (возможно Тициана, идут споры), «Динарий Кесаря» (1516 г.) Тициана и др. Покидая Дрезден, побывали в Бастае – «бастион» из гор – островов, высоких и обрывистых скал. Природа здесь впечатляет, поэтому и называют Саксонской Швейцарией. Все места пребывания туристов сопровождаются продуманной инфраструктурой, есть всё необходимое и безопасно.

В Лейпциге популярен памятник «Битва народов», воздвигнутый в 1913 г. к 100-летию победы (1813 г.) войск России, Пруссии, Австрии и Швеции в сражении с наполеоновской армией. Здесь же в 1912 – 13 г.г.



была построена русская православная церковь Св. Алексия в память о 22-х тысячах погибших русских солдат.

9 – Мая, в День Победы, после просмотра по одному из каналов немецкого ТВ парада на Красной площади, направились в Трептов – парк. На мемориале собрались несколько тысяч россиян, наших соотечественников из СНГ и других стран. Столпотворения не было, действие происходило не одномоментно, а с утра до вечера, поэтому, каждый мог возложить цветы непосредственно к памятнику Воину – освободителю с немецким ребёнком на руках. К памятнику были возложены венки от имени руководства Германии и общественных организаций. Здесь похоронено 7 тысяч солдат. Они покоятся в двадцати братских могилах под могучими платанами. Мемориал ухожен, порядок поддерживается, никаких антироссийских провокаций не было. Совсем незнакомые люди поздравляли друг друга с Великим праздником и пели вместе песни военных лет.

Такое же происходило возле Бранденбургских ворот и Рейхстага (они рядом) в центре Берлина. Тысячи россиян ликовали, радовались празднику и никакой вражды с немцами.

10 мая удалось попасть в Рейхстаг. Это рабочее место депутатов немецкого парламента – бундестага. Здание построено в 1871 г., в 1933 г. горело, был сильно повреждён купол, его не восстановили. Ещё один пожар случился в 1954 г., купола вообще не стало, демонтировали остатки. Всё было восстановлено, в том числе возведён новый стеклянный купол лишь в 1997 г. Здесь во всём заложен определённый смысл. Прозрачный купол олицетворяет открытость и демократичность работы парламента, 700 журналистов (немецких и зарубежных) освещают работу депутатов. Любой гражданин Германии, имеющий избирательное право, по предварительной заявке может присутствовать на заседании парламента. Когда мы спрашивали немцев, как они понимают демократию, они в основном говорили о возможности сменяемости людей во власти. Видимо, поэтому в Германии нет проблемы дорог и дураков. Дороги просто отличные, ограничение скорости – 130 км / час, а управление страной организовано так, что каждый знает свой манёвр, нет контролёров на каждом шагу, имею ввиду – полиции, налоговиков, инспекторов и тысяч других не нужных чиновников.

Немцы критически оценили свои действия во Второй мировой войне, сделали выводы и теперь они в числе лидеров в Европе, нет, не в бряцании оружием, а в экономике и уровне жизни. Вождизм здесь уже невозможен. А вот в России, возрождающийся «вождизм» может погубить страну. Историю нужно знать, помнить, извлекать уроки, но нельзя переписывать её под очередного сомнительного «вождя». Нужно отдавать дань памяти погибшим во имя будущего государства, чествовать живых ветеранов. Но, вредно оглядываться назад, вспоминать «сильную руку», лгать

и забивать головы молодёжи неправдой, к примеру, что при Сталине был лучший период истории. При его правлении коллективизация уничтожила средний класс – «кулаков», индустриализация была проведена силами ГУЛАГов, войну выиграл народ. Конечно, нашим рулевым очень хотелось бы сегодня загнать оппозицию в лагерь по политической статье, убивать возле Кремля слишком резонансно.

Мы любим своё Отечество и каждый по-своему. Патриотизм присущ каждому гражданину России, только не нужно делить нас на «наших» и не патриотов, за то, что они видят и говорят о губительных действиях власти. Загубили реформу власти, построена её уродливая вертикаль, вопреки Конституции воссоздали однопартийную политическую систему, модернизация экономики провалилась. В честь чего молиться на «вождя»?

Мы не могли не посетить Потсдам. Вблизи – в Карлсхорсте 8 – мая 1945 г. был подписан Акт о капитуляции Германии, а с 17 июля по 2 августа прошла Потсдамская конференция лидеров стран – союзниц – И. Сталина, Г. Трумэна (Рузвельт скончался в апреле 1945 г.), У. Черчилля (в период работы Конференции его место занял победивший на выборах К. Эттли). На Конференции были приняты решения о зонах оккупации, наказании военных преступников и возмещении потерь. В дальнейшем, три зоны оккупации (США, Великобритании, Франции) были объединены в новое государство ФРГ, а зона СССР – в ГДР. Берлин также был поделён на четыре части, в 1961 г. (до 1989 г.) зона СССР была обнесена стеной. СССР начал продвигать коммунистическую идеологию не только в ГДР, но и в освобождённых от немцев государствах, объединив их в Мировую систему социализма и военную организацию «Варшавского Договора». А Берлинская стена стала символом духовного порабощения «восточных» немцев. Если до сооружения стены более 3-х млн. человек покинули ГДР, теперь оставшиеся были «закрыты». Попытки «незаконного» преодоления стены пресекались оружием, убито было более тысячи человек. Есть музей «Берлинской стены», он «живой» и постоянно пополняется, в новых залах рассказывается о нарушениях прав человека в различных странах. Отдельный зал посвящён историям М. Ходорковского, С. Магнитского, убитых журналистов А. Политковской, И. Домникова, С. Маркелова, Н. Эстемировой, А. Бабуровой. Думаю, проявление такого внимания к России, к её проблемам с правами человека, могло бы остудить головы многих депутатов Госдумы, которые в основном и подталкивают «вождя» на создание нового тоталитарного государства Советов.

Потсдам знаменит ещё Дворцом Сан – Суси («Дворец без забот») летней резиденцией короля Пруссии Фридриха II Великого (1712-1786 г.г.) и великолепным огромным парком. Король управлял Пруссией отсюда с апреля по октябрь, несмотря на странное название Дворца, рабочий день у него начинался в четыре часа утра. Фридрих, ещё будучи наслед-

ником престола, стал оппонентом Н. Макиавелли (1469-1527 г.г.) – автора знаменитого и неоднозначного труда «Государь». Н. Макиавелли считал, что правитель для успешного решения стоящих перед ним задач, должен обладать нравственным иммунитетом, он должен быть не только выше закона, но и выше общепринятой нравственности, победа должна быть полной и любой ценой. Он поощрял коварство и беспринципность в политике. Фридрих II написал книгу «Анти – Макиавелли» (1739 г.), где сделал вывод, что труд Н. Макиавелли вреден, что государь прежде всего должен думать о своих подданных. И, дословно: «Печальна участь того государства, в котором правитель захотел бы царствовать по принципам Макиавелли». Фридрих II Великий стал одним из самых талантливых европейских монархов XVIII века, он начал вкладывать государственные деньги в промышленность и с/х, создал реальное равенство своих подданных перед законом. Вот два подхода к роли современного лидера, видимо, наш «вождь» решил следовать принципам Н. Макиавелли.

Конечно, за одну короткую поездку мы не могли охватить всё, думаю и в Германии есть и социальные и другие проблемы, однако, мы уверенно делаем вывод, что побеждённый в Великой Отечественной войне живёт и наладил жизнь в сто раз лучше, чем победитель.

Поздравляем уважаемых читателей с Днём Победы, желаем благополучия и скорейшего преодоления искусственно созданных трудностей в нашей России.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
зам. пред. Башкирского  
регионального отделения партии «ЯБЛОКО»

## **О проблемах любительской охоты в республике «Башкирская охотничья газета», №9 (163), сентябрь 2015 г.**

Открылся очередной охотничий сезон. Любители охоты составляют большую социальную группу – миллион в России и тысячи в республике. К сожалению, каждый новый сезон преподносит охотникам – любителям сюрпризы, не стал исключением и 2015 г. Ситуация в Башкирии складывается не в пользу большинства охотников, бюрократическая несогласованность вошла и в эту отрасль.

Охота – многогранное явление с вовлечением государственных структур, общественных организаций, граждан и включает в себя разработку нормативных правовых актов, учёт объектов охоты для определения их количества к отстрелу, биотехнические мероприятия, контроль за соблюдением правил охоты, обеспечение охотников оружием и боеприпасами и ряд других. Два вопроса в России решены полностью: членство охотников и обеспечение оружием. С 2012 г. введён единый охотничий билет для всех граждан РФ, отменена ежегодная госпошлина, теперь охотник из Башкирии может охотиться в любом регионе России при наличии разрешения по месту охоты.

Проблема осталась и обострилась в мониторинге ресурсов, определении размеров охотугодий, их арендаторов и разрешениях на охоту.

Итак, почему-то мониторинг охотничьих ресурсов в Башкирии был поручен Всероссийскому НИИ охотничьего хозяйства и звероводства имени Б. Житкова, расположенному в г. Кирове. Институт провёл научно-исследовательскую работу: «Составление схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Башкортостан», были изданы книги по каждому району и составлены карты-схемы. На основе этого, 15 августа 2015 г. Р. Марданов (первый заместитель Председателя правительства РБ) подписал Постановление правительства РБ «О введении ограничений и запрете на охоту в отношении отдельных видов, групп видов охотничьих ресурсов в отдельных охотничьих угодьях РБ в сезон 2015-2016 г.г.». И, с чем же охотники столкнулись в этом сезоне?

К примеру, в Бураевском районе 75% всей территории района отдано арендаторам, в которых осенняя охота полностью запрещена. В Бирском районе также территории закреплены за арендаторами, но охота в них разрешена, однако, чтобы охотник мог охотиться на всей территории района (перейти от одного озера к другому), ему нужно купить 4 разрешения (каждое от 650 до 1 тыс. рублей) у разных «хозяев». Такая же ситуация в других районах республики. Что ещё неприемлемо, к примеру, дед Шамсутдин всю жизнь прожил в д. Аптраган (местный житель) и охотился

у себя за околицей, теперь там арендатор охоту запретил в соответствии с Постановлением. Этот дедушка – охотник каждый день слушает канонаду из ружей арендаторов, а ему охотиться нельзя. То есть, арендатор запретил охотиться в своих угодьях только посторонним, а сам он, как правило, бьёт всё подряд. К сожалению, то же самое происходит и в период зимней охоты на зайца, лося и кабана с использованием снегоходов и машин высокой проходимости.

Таким образом, считаем большой ошибкой закрепление огромных территорий за частными арендаторами. Возможно, Правительство рассчитывает, что арендатор будет проводить биотехнические мероприятия, будет способствовать увеличению количества объектов охоты? Глубоко в этом сомневаемся, сегодня ведётся отстрел – уничтожение птиц и зверей.

Негативный пример природопользования, связанный с вырубкой лесов в Башкирии, уже есть. По признанию Главы региона Р. Хамитова, республика рассчитывала на выгоду, а получает только пеньки. Такое может получиться и с массовой арендой охотугодий.

Мы понимаем, что искать виновных в появлении изложенных проблем бесполезно, да и не нужно. Разумным считаем, представителям госструктур, охотничьих общественных объединений, СМИ, сесть за стол, обсудить сложившуюся ситуацию и принять решения, не ущемляющие интересы большинства охотников. При этом рассмотреть, в том числе и следующие наши предложения:

1. Сократить арендуемые площади охотугодий в разы и увеличить не менее чем в два раза площади общедоступных угодий.
2. Сделать так, чтобы охотник имел одно разрешение для охоты на всей территории своего муниципального района.
3. Обеспечить исполнение с. 19 Конституции РФ «Все равны перед законом и судом». Свидетельство о государственной регистрации права на аренду охотугодий не должно быть основанием для браконьерской охоты.

Ни пуха, ни пера!

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
охотник с 40-летним опытом. г. Бирск

*Написать статью меня заставил существующий беспредел, связанный с браконьерской охотой. Интересно то, что этим занимается не рядовой охотник, а, как правило, высокопоставленный чиновник. Официальных сообщений и примеров, в связи с этим, много. Поэтому, мне часто приходится повторять, что закон должен быть един для всех, перед законом должны быть равны все.*

## Гафур Гилязов: О Путине и «демократии» Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 25 сентября 2015 г.

Есть множество определений «демократии», но суть состоит в том, что в её основе: источник власти – народ и сменяемость власти. В Конституции России 1993 г. закреплено: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». (ст.1). Сегодня развелось много доморощенных публичных «экспертов», которые с гримасой на лице говорят о «демократии»: «Это не для России» и т. п. Между тем, Конституция – Основной закон государства, на её основе построена вся законодательная система России, то, что скрепляет государство.

Итак, В. Путин, возвращаясь в Президенты РФ в 2012 г., изложил свою предвыборную программу в семи газетных статьях. Он не говорил об особом пути России, а опирался именно на Конституцию. Так, в статье «Демократия и качество государства» («Коммерсантъ» №20/II от 06.02.2012 г.) он заявил: «Надо настроить механизмы политической системы таким образом, чтобы она своевременно улавливала и отражала интересы больших социальных групп и обеспечивала бы публичное согласование этих интересов. Могла обеспечивать не только легитимность власти, но и уверенность людей в её справедливости (в том числе и в тех случаях, когда они оказываются в меньшинстве)». Такой была его риторика!

Сменяемость власти, это свободное волеизъявление граждан – честные выборы. Вот тут приходит понимание цены слов В. Путина. Он с первых дней своего третьего срока президентства стал ограничивать права граждан, связанные с выборами. После реальных сроков заключения участникам «болотной» стало понятно, что при В. Путине народ должен стоять в «стойле»: работать, платить налоги и «не мычать». Так власть была противопоставлена народу. Людиотреагировали на это совершенно адекватно и перестали ходить на выборы, то есть, власть стала нелегитимной.

Как В. Путину так легко удалось закрыть рот 100 миллионам взрослого населения? О дополнительных полномочиях силовым структурам и правоохранительным органам всем известно. На мой взгляд, огромную опасность для будущего россиян представляет аморфное состояние научной интеллигенции. Рабочий, предприниматель, земледелец обсуждают проблемы только на кухне. Интеллигенция же имеет выход, помимо СМИ, на бесчисленное количество научных и отраслевых изданий. Научное сообщество за редким исключением спрятало голову в песок, философы, политологи и социологи спасовали перед реальной силой, общественные науки «скукожились» до уровня отдельного заурядного предмета по поддержанию имиджа политического лидера, как государства, так и любо-

го его региона. Поэтому, власть смело вытирает ноги о послушных соглашателях и их организации. Видимость развития общественных наук есть. Так, с 6 по 10 октября в Уфе пройдёт VII Российский философский конгресс «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений». Участие в нём примут более тысячи учёных.

Интересно, кто-нибудь из российских философов возьмёт на себя смелость и скажет об угрозе политики В. Путина демократическому будущему России? Вряд ли.

Следующий, 2016 г., по мнению многих аналитиков, будет неким водоразделом для власти и россиян. Слишком многое сошлось воедино в последние два года. В. Путин не выполнил свой негласный договор 2000 г.: «Мы, власть, управляем, а вы, народ, будете безбедно жить, но не занимаетесь политикой». Тучные годы двухтысячных (не потому, что власть развивала экономику, а дорогими были нефть и газ) прошли. Сегодня этого нет, ещё хуже – мы по вине В. Путина в экономической блокаде. Следовательно, народ «пойдёт в политику» и результаты выборов в Госдуму в 2016 г. – непредсказуемы. Всё будет зависеть от поведения власти: или, в результате честных выборов «Единая Россия» получит свои реальные 15% и в парламент пройдут демократическая партия «ЯБЛОКО» и ряд других партий, или, итоги голосования вновь будут сфальсифицированы. Тогда...? Эйфория у людей от «Крым наш!» прошла, а на столе не густо. Нагнетают ситуацию «слуги Путина», в лице раскулачиваемых глав регионов. А кто сотворил этот беспредел?

Вот, во что превратил В. Путин – гарант Конституции, «демократию» в России.

Думаю, было бы правильным для него не доводить ситуацию до точки кипения и понять, что 143 миллиона человек в XXI веке никогда не согласятся стать заложниками амбиций одного человека. Проверим В. Путина на наличие чувств патриотизма и самосохранения.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского регионального отделения партии  
«ЯБЛОКО»

## **Гафур Гилязов: О Путине и «демократии».**

### **Продолжение.**

**Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 30 сентября 2015 г.**

Публикацией предыдущей статьи (25.09.2015 г.) мне хотелось привлечь внимание читателей «Уфимского Журнала» к следующим вопросам: 1. Возможность активного участия научного экспертного сообщества в публичном анализе установившейся политической системы России. 2. Роль политического лидера В. Путина в реализации демократической Конституции Российской Федерации.

Два года назад, 27 сентября 2013 г., вступил в силу ФЗ №253 «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Учёные сошлись на том, что этот закон, запустил ликвидацию РАН и всей оставшейся российской науки. В моей статье говорилось только об общественных науках: философии, политологии и социологии, сегодня в России эти учёные не в чести. Труд их оценён государством крайне низко, по достижении пенсионного возраста доктор наук – профессор увольняется на 12 тыс. руб. пенсии.

Ученые, знающие труды и идеи Платона, Аристотеля, Конфуция, Макиавелли и сотен других мыслителей, и понимающие, как нам реализовать на практике демократическую Конституцию РФ, сегодня в путинской России не востребованы.

К сожалению, ситуация связана не только с состоявшимися учёными, прерывается преемственность подготовки научных кадров. С 2013 г. упразднён институт соискательства, остались только аспирантура и докторантура, только в БашГУ 120 соискателей прекратили официально свои научные исследования, в прошлом году в этом же ВУЗе по разным причинам отчислены около 50 аспирантов, в этом году – недобор аспирантов. Это может привести к «голоду» квалифицированных преподавателей в ВУЗах уже через 10 лет.

Кем же замещаются учёные в России? Головы молодёжи будут забиваться (процесс уже идёт) лозунгами «ночных волков», культом участников боёв без правил, заокеанских боксёров и артистов, обращающихся к Президенту РФ за российским гражданством.

Обращаясь к науке, напомним, что одним из основных характеристик политического лидера (императора, царя, президента) являются его личные качества. То есть, личные качества раскладываются по полкам и делается вывод: кто Вы, к примеру, господин Путин? В данном конкретном случае ответ на поверхности. Если ранее политические лидеры увле-



кались поэзией, сочиняли музыку, играли на многих инструментах, писали картины, заботились о подданных и развивали науку. То сегодня в России, в моде пугать граждан полицейской дубиной, умышленно разрушать науку, выше всего ставить грубую силу, а на государственном уровне вести через СМИ милитаризацию сознания людей и экономики страны.

К сожалению, такое, проявляется не только во внутренней политике, но и во внешней: развязана гражданская война на Украине, ввязываются в войну в Сирии (и она может стать «вторым Афганистаном»), при этом игнорируются многие нормы международного права. А рассчитывать придётся россиянам своими сыновьями и своим благополучием, война на два фронта никогда не заканчивалась победой.

Вспомним, первое, что сделал Сталин после захвата власти, он уничтожил физически представителей дворянства, просвещённого сословия. Потомков Голицыных, Трубецких и тысячи других уже в 30-е годы прошлого столетия находили даже в Чите, Иркутске, Томске и расстреливали. А ещё раньше, несколько сотен московских и питерских учёных – философов погрузили на специальное судно и выдворили из России.

Что это – простое совпадение, или умышленное?

В. Путин перед поездкой на сессию Генассамблеи ООН дал интервью американскому журналисту Чарли Роузу. На вопрос журналиста, что российский Президент хочет оставить после себя, В. Путин ответил, что «Россия должна быть эффективной, конкурентноспособной, с устойчивой экономикой, с развитой социальной и политической системой, гибкой к изменениям внутри страны и вокруг неё».

На мой взгляд, от политического лидера России мы должны были услышать другое, имея ввиду главное – Конституцию, раз ты её гарант:

«Демократической, федеративной, правовой». Это и есть смысл деятельности Президента России. Всё остальное – приложение. Его же ответ подходит для любого руководителя диктаторского государства. То есть, он близко не видит себя с «демократией», его не интересуют личность, его права, в целом народ – источник власти.

Вернёмся к науке. Пока учёные, не боясь за свою жизнь, могут собраться на свой форум в Уфе 6-10 октября 2015 года. Вот только, насколько смелыми и объективными будут их выступления при такой перспективе?

Надеюсь ознакомить вас, уважаемые читатели «Уфимского Журнала», с итогами VII Российского философского конгресса в следующей своей статье.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского регионального отделения партии  
«ЯБЛОКО»

# Тезисы выступления на VII Российском философском конгрессе г. Уфа 6 – 10 октября 2015 г.

## «К вопросу современного политического лидерства в философии политологии»

(По материалам юбилейной 70-й сессии Генассамблеи ООН)

Уважаемые участники конгресса!

Уже много веков внимание мыслителей приковано к феномену политического лидерства, ибо, император, король, президент могут привести государство к процветанию или ввергнуть его в хаос. Исторических примеров этому много.

Сегодня мир неоднороден, существуют разные политические системы и восемь миллиардов жителей Земли в разных странах живут по-разному. Главная особенность современного мира, отмеченная главами государств на юбилейной 70-й сессии Генассамблеи ООН в том, что в мире существуют несправедливость и неравенство людей. Как отметил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, триллионы долларов тратятся на вооружение и войны, а найти средства для преодоления бедности, возможности нет. От кого это зависит? Во многом, от глав государств – политических лидеров.

Политические лидеры в силу своего воспитания, менталитета, образования, личных качеств, понимания своей роли, функций и ответственности, по-разному относятся к фундаментальным понятиям философии и политологии.

Если взять, для примера, действующих сегодня политических лидеров трёх крупнейших держав современности: США, России и Китая, мы полностью в этом убеждаемся. Особенно ярко проявилось их отношение к проблемам войны и мира, демократии, к закону, правам и свободам личности, понятию суверенитета в их выступлениях на сессии Генассамблеи ООН. По – своему, яркими были выступления всех трёх упомянутых политических лидеров.

Президент США Барак Обама говорил о демократических принципах развития мира в будущем и необходимости их защиты, о политическом лидерстве. Приведу отдельные выдержки из его выступления: «Сила нации в творчестве людей и качественном управлении», «В тюрьму идеи не посадить, желание людей кто ими будет управлять, это их право», «Башар Асад – диктатор, то, что происходит в Сирии, не происходит в демо-

кратических странах, где управляет народ», «Запрещение мирного протеста, это слабость и страх». Слова правильные, однако, во многом именно США спровоцировали войну и распад Югославии, революции в странах Северной Африки и Ближнего Востока.

В. Путин, Президент РФ, учитывая противоречивость и трудности мирового процесса, наряду с общими вопросами о роли ООН, государственного суверенитета, изложил конкретные предложения и пути выхода из Сирийского кризиса и борьбы с международным терроризмом. Он предложил объединить усилия и создать широкую международную анти-террористическую коалицию, при этом ключевыми её участниками сделать исламские государства. Кроме того, В. Путин предложил координацию сил в борьбе против так называемого, «Исламского государства» в рамках ООН.

Помимо этого, он изложил своё видение на государственный суверенитет и заявил, что «государственный суверенитет – это свобода выбора», видимо, он имел ввиду присоединение Крыма к России и поддержку Донбасса в его борьбе за свой новый статус.

В противовес заявлениям Президента США о необходимости развития демократии, В. Путин своё отношение к демократии выразил словами: «Нельзя подстраиваться под одну модель развития». Возможно, таким образом, политический лидер России хотел пояснить тот факт, что в России сегодня нарушаются ряд основополагающих положений Конституции 1993 г., касающихся источника власти и её сменяемости – свободного волеизъявления граждан на выборах.

Транзит демократии в постсоветской России не получил развития и остановился на переходном уровне, а политическая система России по мнению многих учёных является не демократической в полной мере, а гибридной, включающей элементы как авторитаризма, так и демократии. То есть, политический лидер РФ не видит проблем в реализации Конституции страны и считает, что политическая система государства развивается в правильном направлении. Поэтому он жёстко пресекает действия российской политической оппозиции, называя её «пятой колонной».

В. Путин перед поездкой на сессию Генассамблеи ООН дал интервью американскому журналисту Чарли Роузу. На вопрос журналиста, что российский Президент хочет оставить после себя, В. Путин ответил, что «Россия должна быть эффективной, конкурентоспособной, с устойчивой экономикой, с развитой социальной и политической системой, гибкой к изменениям внутри страны и вокруг неё». Однако, слова клятвы Президента РФ (Конституция РФ, ст.82) имеют несколько другой смысл: «...уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию РФ, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу».

То, как ответил В. Путин журналисту, может быть ответом руководителя с любым государственным устройством: Сирии, КНДР, Кубы и т. д.

Такое неоднозначное отношение политического лидера к Конституции РФ, конечно, не ведёт к единению российского общества, а разъединяет различные политические силы и социальные группы.

Председатель КНР Си Цзиньпин напомнил участникам Генассамблеи ООН, что Китай потерял во Второй мировой войне 35 млн. человек и сказал, что «прошлое изменить невозможно, но будущее можно построить извлекая уроки из прошлого». При этом он считает, что «каждая страна сама выбирает свой путь развития», а наилучшей формой демократии назвал сотрудничество стран. Обратил внимание, что «архитектура безопасности должна включать соблюдение законов, применение силы – опасно».

Мечтой китайского народа Си Цзиньпин назвал «великое обновление», невозможное без сотрудничества с другими странами. Он объявил, что Китай будет идти путём мирного развития, а не гегемонии в мире.

Из личных наблюдений во время посещения Китая в прошлом году могу сказать, что китайцы поддерживают руководство государства и политического лидера. Они хорошо знают историю девяти династий императоров, это связано, видимо, ещё и с тем, что в Китае не переписывают историю под нового императора или политического лидера. Слова Конфуция сохранились в неизменном виде до сегодняшнего дня.

Итак, юбилейная сессия Генассамблеи ООН явилась форумом, где политические лидеры государств выступили со своим видением дальнейшего развития мира, места и роли своего государства.

США и Китай однозначно понимают свои цели и задачи, сказать про Россию также однозначно не представляется возможным, она всё больше инвестирует в вооружённые конфликты за рубежом, что противоречит ряду Указов Президента РФ, в том числе, «О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г». (№537 от 12.05.2009 г.).

На мой взгляд, политическому лидеру Российской Федерации придётся сделать выбор: или быть гарантом реализации демократической Конституции России 1993 г., или предложить народу другой путь политического, экономического и социального развития. Существующая сегодня неопределённость тормозит развитие России и мешает отношениям с другими государствами.

ГИЛЯЗОВ Гафур Зкриевич,

Башкирский государственный университет, аспирант факультета философии и социологии, ветеран военной службы, подполковник в отставке

## **Гафур Гилязов: О Путине и «демократии».**

### **Заключительная статья.**

**Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 15 октября 2015 г.**

Третья заключительная статья. К предварительным итогам VII Российского философского конгресса в Уфе «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений».

Конгрессы проводятся раз в 3–4 года с 1997 г. В работе Конгресса в Уфе (6–10 октября с. г.) приняли участие более тысячи учёных – философов из разных стран мира и регионов России. Представители стран, осуждающих внешнюю политику России (В. Путина), проигнорировали форум за исключением Турции.

Открыл Конгресс Президент Российского философского общества академик РАН В. Стенин. Он обозначил общую проблему: поиск фундаментальной ценностной базы для объединения человечества, устойчивого развития и выхода из глобальных кризисов и определил задачу – дать критический экспертный анализ настоящего и выработать ценностные идеалы для будущего России. Выступил Глава РБ Р. Хамитов, он говорил только о философской науке и философах: «Философы – «садовники цивилизации», «...вы, не политики, чтобы делать контрпродуктивные ошибки». Второй его тезис можно воспринимать как угодно: вам, философам, не следует говорить о политике, лучше теоретизировать, или, вы можете говорить всё, что угодно, вас мало кто слушает. З. Рахматуллина, депутат Госдумы от РБ, зачитала приветствие участникам Конгресса от спикера Госдумы С. Нарышкина.

С приветствиями выступили посол Ирана в России Мехди Санаи и Президент Международной федерации философских обществ. Далее на пленарном заседании ничего примечательного не было. В последующие дни – 8, 9, 10 октября на различных площадках параллельно прошли тематические секции, круглые столы, творческие встречи, симпозиумы, конференции.

Конгресс должен был стать местом для дискуссий, научных споров, экспертных оценок и предложений и т. д. К сожалению, половина учёных – философов вообще не затронула существующие проблемы, а остальные, за небольшим исключением, осторожничали в своих выводах и предложениях относительно России. Это подтвердило мои предположения, изложенные в первых двух статьях – 25 и 30.09 с. г. Много было докладов на чисто теоретические темы: «Демократический синергизм – версия гуманистической идеологии на основе диалектики гармонии и политической экономии социализированной ренты» и т. п. В тематической секции, где я

принимал участие, модератор, д.ф.н. из Москвы договорился до того, что «демократия» привнесена в Россию из Запада и, поэтому, здесь никогда не приживётся. Когда участники начали излагать ему основные положения Конституции РФ, начиная со ст.1 (определение РФ), он разводил руками и смог выговорить только: «Ну и что?». Есть подозрение, что отдельные учёные высокого ранга никогда не открывали Конституцию РФ – Основной Закон, в то же время, активно участвуют в просвещении и формировании мировоззрения студентов. Да, в России всё может быть и не только такое. Моё выступление было посвящено вопросу политического лидерства в современном мире по материалам юбилейной сессии Генассамблеи ООН, анализу взглядов руководителей России, США и Китая на актуальные проблемы в мире. Был сделан вывод: политическому лидеру РФ В. Путину придётся сделать выбор – или быть гарантом (в соответствии с клятвой) реализации демократической Конституции России 1993 г., или предложить российскому народу официально другой путь политического, экономического и социального развития – авторитарный, связанный с возвращением России в прошлый век, тогда он не сможет быть политическим лидером. Выступление было тепло встречено участниками секции. Если обобщить выводы в выступлениях учёных, реально оценивающих ситуацию в России, то они сводятся к следующему:

1. То, что социологи пишут, что примерно 70% населения России не приемлют «демократию», похоже на правду. И дело здесь не в том, признают россияне демократические принципы или нет, а в многолетней умелой, последовательной, целенаправленной государственной антидемократической пропаганде под руководством В. Путина. Именно эта работа сделала «демократию» непопулярной. Учитывая, что общественное сознание имеет всего два направления: демократию и авторитаризм, то уместно предположить, что руководство России (В. Путин) настойчиво ведёт страну в авторитаризм.

2. Социальное неравенство и нищета большей части населения России при огромных запасах природных ресурсов, результат неэффективного руководства и, возможно, сговора правящей элиты.

3. Инвестиции в вооружённые конфликты за пределами России – тупик во внешней политике В. Путина и обкрадывание российских граждан, а стремление к мировому лидерству не только ошибка, но и недостижимая в обозримом будущем по многим причинам, призрачная цель.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
заместитель председателя Башкирского  
регионального отделения партии «ЯБЛОКО»,  
аспирант кафедры политологии БашГУ.

## **К проблеме присвоения власти «Бирская газета» №15 (252), 2016 г.**

С 2002 г. существует ФЗ «О гарантиях избирательных прав ...». В основу этого закона были положены три важных принципа:

- обеспечение равных возможностей для всех политических партий и кандидатов;
- необходимость проявления терпимости по отношению к соперникам и не допускать некорректных заявлений и действий;
- нейтралитет государственного (муниципального) аппарата, его невмешательство в ход предвыборной борьбы и подведение итогов голосования.

Что мы имеем на сегодня? Если коротко – всё наоборот! Административный ресурс перебивает свободное волеизъявление граждан. Власть присвоена на всех её уровнях корпоративными группами. Отстроена, не предусмотренная Конституцией, «вертикаль власти» и внедрена политическая система с одной «правлящей партией». Власть смело нарушает основы конституционного строя России: источник власти народ, сменяемость власти, политическое многообразие (включая Госдуму), разделение ветвей государственной власти, все равны перед законом и судом и др.

В Башкирии, по признанию бывшего председателя ЦИК Б. Кинзягулова, (газета «Республика Башкортостан») результаты выборов корректировались, т.е. фальсифицировались. В республике 54 района и 20 городов, именно на этом уровне начинается «корректировка» результатов голосования. Мой опыт участия в десяти избирательных кампаниях в качестве зарегистрированного кандидата в депутаты позволяет поделиться фактами таких нарушениях (в интернете: [birsk-gilyazov.ru](http://birsk-gilyazov.ru)). В течение 10 лет Территориальную избирательную комиссию Бирского района возглавлял Р. Гильмуллин - злостный нарушитель законов. Ему показалось мало иметь премиальные за выдачу нужных результатов на выборах, так, три года назад его и начальника юротдела администрации поймали при получении денег. Посадили? Нет! Они осуждены условно.

Теперь посмотрим, кто является в основном членами участковых избирательных комиссий (УИК), в Бирске – учителя. Согласен, это подневольные люди (бюджетники), несколько тысяч рублей дополнительно им очень нужны. Но, эти люди не только обучают детей – будущее России, они ещё воспитывают и формируют их мировоззрение. Какой, они подают пример ученикам, когда пишут в итоговых протоколах выборов явку 80%. вместо реальных 15%, а разница идёт за нужную партию или кандидата? Как относится власть к самим учителям? Отношение власти к ним, как к использованной вещи. Посудите сами. Д. Медведев, ради чьей партии они

и стараются, на днях заявил: «... в стране нет денег, учителям нужно подрабатывать или уходить в бизнес». Это такое «спасибо» тем, кто ради «дяди» превращает выборы в присвоение власти. Имеющие уважение к себе, к профессии, честь и достоинство, сделают выводы.

Часто достоянием общественности становятся видеорепортажи из заседаний Госдумы. Мы видим, как депутаты что-то обсуждают, спорят, спят, дерутся и т.д. Давайте вспомним, хоть раз за 20 лет в «Победе» была стенограмма заседания Совета депутатов Бирска? Нет. Избиратель не знает, как и чем они занимаются, а по истечении срока никогда не отчитываются перед ними. Ради интереса, как избиратель, несколько раз присутствовал на этих заседаниях. Никто там ничего не обсуждает. Принимается повестка дня, примерно из 4-6 вопросов, предлагаются готовые решения по каждому вопросу и депутаты за них единогласно голосуют, на всё тратится 20 минут. Всё решено в Уфе и здесь в администрации. Кто кем правит? А ведь есть что обсуждать и изменить в Бирске. Да, восстановлены Собор и храм, где один год, после 30 лет лагерей, прослужил дед патриарха Кирилла. Но Бог не создаёт рабочие места и не платит зарплату, это обязанность власти. Бирск за последние годы потерял больше половины (если не всю) промышленности и сельское хозяйство, сохранилась лишь торговля. Молодёжь бежит в другие регионы, нужно принимать меры.

Вот почему предусмотрена сменяемость власти, в том числе представительной (депутатов Советов). Засиделись они у нас по 10 и более лет, забронзовели. Кстати, они вовсе не представители народа, а директорский корпус, представители исполнительной власти (администрации) в Совете.

Зачастую власть сама рождает себе проблемы. Она сегодня разжигает, мягко говоря, неприязнь между группами граждан. Есть четыре парламентские партии, есть ещё несколько десятков партий, представителей которых нет в Госдуме, 10 из них активно борется за власть на законном основании в соответствии со своими Уставами. Альтернатива (оппозиция) предусмотрена законом. Много раз мы слышали из уст руководства страны слова: «пятая колонна», «предатели», «враги». Это и выводит людей на протестные митинги, а активисты участвуют в выборах. В ответ власть даёт карт-бланш комиссиям на «корректировку» итогов голосования. Это и есть присвоение власти.

Даже после всего этого я остаюсь оптимистом и верю в правовое демократическое будущее России при участии партии «ЯБЛОКО». Правители и их партии приходят и уходят. Кого-нибудь из них мы вспоминаем добрым словом? К сожалению, нет! Стоит ли сегодня боготворить кого-то? Власть должна служить народу и никак по-другому. В истории СССР был пример культа личности, породивший в общественном сознании веру во всемогущество лидера, страх перед ним и рабскую покорность. Если кому-то сегодня нравится быть рабом, это его выбор, но не мешай другим



быть свободными, особенно молодым, которые пока по возрасту не могут выбирать своё будущее, не загоняй их тоже в рабство. Есть Конституция, давайте строить жизнь по этому Основному закону.

Подводя итог изложенному: «Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону» (ст. 3, Конституция РФ).

Гафур ГИЛЯЗОВ, ветеран военной службы,  
заместитель председателя Башкирского РО партии «ЯБЛОКО»

**Лёд тронулся**  
**(Председатель Башкирского РО партии «ЯБЛОКО» Г.**  
**ГИЛЯЗОВ начал активную работу с властью со встречи с**  
**Председателем ЦИК РБ)**  
**Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 28 ноября 2016 г.**

24 ноября с. г. состоялась моя встреча с Председателем ЦИК РБ Х. Валеевым. Встреча заранее не планировалась. За 20 минут общения до видеоконференции с ЦИК РФ удалось обсудить ряд важных тем, включая общие итоги выборов 18 сентября. По результатам выборов (1% по выборам в Госдуму) партия «ЯБЛОКО» потеряла многие позиции: число сторонников, финансирование, необходимость сбора подписей на предстоящих выборах и др.

Х. Валеев отметил, что административный ресурс на последних выборах в Башкирии фактически не применялся, однако признал, что отдельные главы администраций муниципальных районов (МР) перестраховались, допустили нарушения закона. Есть жалобы по работе ТИК и УИК, в том числе со стороны партии «ЯБЛОКО».

На наш взгляд, в избирательном законодательстве уже заложен административный ресурс, что должно быть изжито законодателем в будущем, в т. ч. в Республике Башкортостан. Приведу некоторые из них. При формировании ТИК половина её членов назначается от исполнительной власти. Возникает вопрос, а на каком основании исполнительная власть формирует на выборах законодательную (исполнительную) власть? В Конституции РФ (ст. 10) заложена норма, что государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, эти ветви власти самостоятельны. Главы администраций (МР) пошли ещё дальше: они формируют УИКи только из «преданных» власти людей, так возникли УИКи (в Нефтекамске, Бирске, ряде других МР) где применяется даже семейный подряд, в одном УИКе можно увидеть членами – мужа, жену, сына, сноху. Приехали!

В Нефтекамске, в округе №9, победу с большим преимуществом одержал Председатель местного отделения партии «ЯБЛОКО» И. Салахов, а УИК, в нарушение всех законов, «присудил» победу его оппоненту от партии власти, протоколы об итогах голосования кандидатам выданы не были. Нефтекамский городской суд не признал нарушения. Это к «независимости» суда в Башкирии. Много было зафиксировано нарушений в Дёмском районе г. Уфы. Усилиями наших активистов Р. Мулюкова и С. Чайченко семь председателей УИК сняты с должностей, два председателя ТИК получили взыскания, разбирательство продолжается, но к уголовной

ответственности, как того требует закон, никто из членов комиссий не привлекается. Обо всех этих нарушениях Х. Валеев был мной проинформирован.

По результатам встречи стало понятно, что ЦИК РБ пока не воспринимает партию «ЯБЛОКО» как реальную силу.

Уважаемые коллеги, 0,53% за «ЯБЛОКО» на выборах в Госдуму в Башкирии для старейшей демократической партии в постсоветской России, унижительны. Мы должны признать недостатки в нашей работе. Вместе с тем мы имеем и положительные примеры. Результатом активной работы заместителя Председателя БРО Л. Чернова мы имеем депутата Совета МР Кушнаренковский район, избранного в 2015 г.К. Ахметзянова и депутата Ахметовского с/с того же района П. Апкаримова (2016 г.). В этом году избраны также депутатами Советов МР в Иглинском районе Р. Юнусов, в Учалинском районе – Т. Фазылов.

Конечно, из предыдущего опыта, наша либерально – демократическая идеология не воспринимается людьми на голодный желудок, поэтому за «ЯБЛОКО» проголосовало мало избирателей. Но совсем скоро, когда уже нечем будет платить за услуги ЖКХ и власть начнёт отбирать квартиры, они обратятся к нам за помощью, тогда нас во власти будет достаточно, чтобы защитить людей и уйти от сегодняшней позорной реальности – иметь в богатой стране треть населения нищих.

В конце встречи обратился к Председателю ЦИК РБ с письмом, где изложил проблему нарушения избирательных прав граждан в ходе выборов в Советы МР РБ:

Председателю ЦИК Республики Башкортостан ВАЛЕЕВУ Х. А.  
Уважаемый Хайдар Арсланович !

В ст. 23, п.10 ФЗ №67 от 12.06.2002 г. определены полномочия, права и обязанности избирательной комиссии субъекта РФ, в том числе:

а) осуществляет на территории субъекта Российской Федерации контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ;

Во исполнение изложенного, просим ЦИК РБ обратиться к Главе РБ с предложением сменить учредителя общественно – политических газет муниципальных районов РБ, издаваемых в пределах границ районов, с Агентства по печати и СМИ Правительства РБ на Советы и администрации муниципальных районов.

Сложившаяся на сегодня ситуация, когда районные газеты необоснованно имеют статус государственных, не позволяет зарегистрированным кандидатам в депутаты Советов муниципальных районов публиковать свои агитационные материалы в печатных СМИ на безвозмездной

основе. Этим самым нарушаются избирательные права граждан и права зарегистрированных кандидатов в Советы МР во всех 54-х районах республики.

Заместитель Председателя ЦИК РБ признаёт данный факт (см. приложение).

Приложение: Ответ ЦИК РБ №1111/01-15 от 21.09.2016 г. – 2 л.

Председатель Башкирского регионального отделения партии  
«ЯБЛОКО»:  
Г. З. ГИЛЯЗОВ

## **Гафур Гилязов:** **К международному Дню прав человека** **Сайт «Уфимский Журнал», 9 декабря 2016 г.**

Международные договоры, под которыми стоят подписи и руководители России, имеют в виду неотъемлемое право каждого человека независимо от расы, пола, политических и религиозных предпочтений, на жизнь, достоинство, неприкосновенность и свободу.

Сорок восемь статей второй главы Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» посвящены именно этому. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Так должно быть!

Контроль за соблюдением исполнения законов в России возложен на Прокуратуру РФ. К сожалению, статус и полномочия прокуроров в Конституции не определены. Существующий ФЗ о прокуратуре определяет лишь организацию и порядок деятельности прокуратуры. По большому счёту, не партия «ЯБЛОКО», а в первую очередь прокуратура должна бить тревогу и подавать в суд на незаконные действия избирательных комиссий. В жизни всё наоборот.

Кроме того, законодатель (Госдума, Совет Федерации, Президент, Правительство) сегодня идёт по пути «размывания» положений Конституции России подзаконными нормативными правовыми актами. Этому десятки примеров, приведу лишь один. В ст.31 Конституции РФ определено: «Граждане РФ имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». Реально имеем: депутаты приняли ряд незаконных законов (куда смотрит Конституционный Суд РФ?), которые ограничивают права граждан вопреки приведённой статье Конституции. И только поэтому стало возможным отправить за решётку нескольких участников митингов на Болотной в Москве (2011-12 г.г.), посадить Ильдара Дадина и так далее.

Это к вопросу, а кто и для чего у нас находятся в депутатах Госдумы РФ и в Курултае РБ?

В Республике Башкортостан нарушались и продолжают нарушаться права и свободы человека и гражданина. Всегда будем помнить о событиях в Благовещенске в 2004 г. при Муртазе Рахимове.

Сегодня, при Рустэме Хамитове, конструктивная оппозиция изолирована, назначенные им главы администраций городов и муниципальных районов соревнуются между собой, кто больше «насолит» демократам, фальсифицируя итоги выборов. В России и республике Башкортостан

есть осуждённые к реальным срокам активисты гражданского общества, ставшие политическими заключёнными.

Правосудие считает, что они нанесли ущерб государству, мы с этим – не согласны.

Разве депутаты Госдумы и члены Совета Федерации не наносят вред государству, когда они, без учёта Конституции РФ, предлагают руководствоваться не нормами международного права и Договорами, а принять «единую государственную идеологию», выйти из Евросовета и так далее? Это что, опять «железный занавес»?

Европейский Суд по правам человека в Страсбурге – почти единственная отдушина для потерпевших от власти граждан России, где можно попытаться защитить свои права. Выход из Евросовета, лишит граждан РФ, и этой последней возможности.

Введение «единой государственной идеологии», это главный признак возврата к тоталитаризму, так как, однопартийная система в России уже есть, «вертикаль власти» создана, государственные СМИ под тотальным контролем власти, силовые структуры подчиняются национальному лидеру, и нет честных выборов. Налицо – авторитаризм.

Нам не хватает только введения «государственной идеологии», чтобы и Россия пошла «по пути Северной Кореи»?

В Государственной Думе РФ, есть думающие люди, или их нет?

Заявляю, что Башкирское региональное отделение партии «ЯБЛОКО» не развалилось, и не захвачено кем-то, а живёт и обретает второе дыхание.

Мы полны решимости и дальше служить многонациональному народу республики, защищать Конституции Российской Федерации и Республики Башкортостан. Мы не свернём с пути построения в России демократического правового государства.

Председатель Башкирского РО партии «ЯБЛОКО» –  
Гафур Гилязов,  
Уфа, Башкирия – Башкортостан

## **Участие в заседании Комитета Госсобрания – Курултая Республики Башкортостан Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 20 января 2017 г.**

Добрый день. Уважаемые коллеги!

Моё участие в 37-м заседании Госсобрания – Курултая Республики Башкортостан 22 декабря 2016 г. имеет полезное для нас продолжение. Своё выступление на заседании я оформил в виде обращения на имя К. Толкачёва – Председателя Госсобрания-Курултая РБ и передал по назначению. Председатель Госсобрания дал ход обращению и назначил рабочее совещание Комитета Госсобрания по МСУ, развитию гражданского общества и СМИ (рук. Азнабаев Р. Т.) по вопросу рассмотрения обращения.

18 января с. г. рабочее совещание указанного Комитета ГС с моим участием состоялось. На совещание была привлечена представительная группа экспертов из Правительства РБ, ЦИК РБ, Агентства по печати и СМИ, Ассоциации по МСУ, юристы, финансисты и др. Состоялось обсуждение вопросов и предложений, изложенных в обращении.

По ряду вопросов были приняты положительные решения, в т. ч. о необходимости законодательной инициативы по внесению изменений в ФЗ – №67 2002 г. «Об основных гарантиях изб. прав ...», о гарантиях публикации в печатных СМИ кандидатов в депутаты в Советы МСУ, о финансовом обеспечении государственных функций МСУ и ряд других.

Было принято решение продолжить разговор на более высоком уровне, а именно – 2 февраля с. г. с К. Толкачёвым, по предложениям по изменению регионального законодательства и решений МСУ муниципальных районов и городских поселений.

Уверен, такое взаимодействие с властью соответствует Программе и Уставу партии «ЯБЛОКО», укрепляет позиции и продвигает Башкирское региональное отделение.

Прошу, до 25 января с. г. отправить на мой электронный адрес свои предложения по совершенствованию регионального законодательства и решений своих, где проживаете, Советов муниципальных районов и городских поселений. При этом, прошу, обязательно указать название нормативного правового акта, его №, когда и кем принят, каким образом, какие положения (пункты) хотели бы изменить, изложить конкретными фразами.

С уважением, Гафур ГИЛЯЗОВ,  
Уполномоченный представитель ФС партии «ЯБЛОКО» по Башкирскому РО

## **Гафур ГИЛЯЗОВ: «Г. Явлинский, А. Навальный или В. Путин?»**

**(К проблеме политического лидерства в России)**

**Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 9 марта 2017 г.**

Проблема лидерства стоит остро не только в России, но и во всём мире. Тяжело проходили выборы в США, изгоняется со своего поста Президент Южной Кореи. Есть проблемы во Франции и ряде других стран Европы.

Анализ представлений о лидерстве в различные исторические эпохи показывает, что только с возникновением либеральной идеологии в Европе стало возможным участие общества и граждан в делах государства и институте политического лидерства. До этого: в эпоху Древнего мира доминирующей была гипотеза божественного происхождения царей, в Средневековье – богоизбранность лидеров. Церковь полностью подчиняла себе светскую власть.

Полное отсутствие в России демократических институтов было связано также с патриархальным укладом жизни и религиозностью населения. Церковь начинает своё активное вмешательство в дела государства и сегодня.

Во времена Советского Союза внедрение марксистско – ленинской идеологии до 1991 г., приостановило развитие политического лидерства и культивировало лишь теорию и практику «вождизма».

Итак, сегодня в России теоретически любой из указанных кандидатов может стать политическим лидером – Президентом России. Вот тут возникают две основных проблемы. Они связаны как с самими претендентами, так и с избирателями.

Г. Явлинский лидер общественного объединения – демократической политической партии «ЯБЛОКО», целью которой является построение в России гражданского общества и правового государства на принципах свободы, ответственности, равенства возможностей, социальной справедливости, терпимости, верховенства закона и конституционной демократии. 80% государств в мире идёт по этому пути, поэтому, Г. Явлинский – идеальный кандидат в Президенты России.

Партия «ЯБЛОКО» на Думских выборах 2016 г. по официальным данным получила 1-2% голосов, реально – не менее 15%, поэтому партия и не признала итоги выборов. Почему избиратели недостаточно активно поддерживают демократическую партию? При царе и советской власти россияне и не слышали и не знали, что такое «демократия». Как это возможно сказать что-то плохое про царя, генсека или секретаря райкома?



Проявляется рабский менталитет, полное отсутствие демократических традиций и политической свободы. За последние 26 лет «свободы» в сознании людей что-то изменилось? Нет, почти ничего! Люди не умеют уважать себя, своё достоинство, бороться за это, в том числе на выборах.

А. Навальный 4 марта открыл у нас в Уфе региональный штаб будущей избирательной кампании. Скажу сразу, у этого кандидата, может быть неплохого человека, борца с коррупцией – полный хаос в мозгу. Он не понимает тенденцию мирового политического процесса, либеральную идеологию и пути политического развития России. «Я не представитель либерального лагеря. Нам нужен альянс здравого смысла, борьба с коррупцией». Он не принимает элементарных вещей. Государство это – Президент, Конституция, границы государства, армия, три ветви государственной власти, прокуратура, тюрьмы. Искоренение же коррупции это лишь одно из направлений работы. Нужно менять всю существующую систему власти, чтобы, указанное выше работало, главное не в «ручном» режиме, а само по себе, как отлаженный механизм, повседневно, на основе закона. Его «здравый смысл» можно пристегнуть и к коммунистам и к националистам, кому угодно. Что, теперь он с ними со всеми будет объединяться? Эта кандидатура – путь в никуда! Но такие же, как он сам, избиратели отдадут за него голоса, они есть и это составит 15%.

В. Путин – Президент РФ, национальный лидер, идет в президенты в четвёртый раз. Многие приписывают ему «вождизм». Его сегодняшний путь – война, это и Грузия, Украина и Сирия. Его внешняя политика вызвала международные санкции и народ реально страдает, а будет ещё хуже.

«Вождь» без народного контроля (без «сдержек и противовесов») может превратиться в тирана. Характеристику тирану, как форме проявления политического лидерства, дал ещё Аристотель (384 – 322 гг. до н. э.):

«Тиран стремится к трём целям: во-первых, вселить малодушие в своих подданных, так как человек малодушный не станет составлять против него заговоры; во-вторых, поселить взаимное недоверие – тирания может пасть только тогда, когда некоторые граждане будут доверять друг другу, поэтому тираны – враги порядочных людей, как опасных для их власти, и не только потому, что эти люди не выносят деспотической власти, но и потому, что они пользуются доверием, как в своей среде, так и среди других и не станут заниматься доносами ни на своих, ни на чужих; в-третьих, лишит людей политической энергии: никто не решится на невозможное, значит, и на низвержение тирании, раз у него нет на то силы».

Сильно сказано, в точку. Его бы сегодня в Госдуму вместо «замшелых» Зюганова Жириновского и Миронова.

В. Путин оглядывается на Запад и в своих выступлениях много говорит о демократии, но он уже вернул авторитаризм, а это составная часть

тоталитаризма – тирании, остаётся ввести лишь государственную идеологию и запретить все политические партии, кроме одной.

Если А. Навальный не представляет, куда вести государство, то В. Путин – однозначно к коммунистической нишете: колбаса и хлеб по карточкам, государственное регулирование в экономике, решётка, вместо политической свободы, война по всем фронтам. На выборах, всех бюджетников заставят проголосовать за него, а избирательные комиссии всех уровней назначены властью и заточены на его победу, в итоговом протоколе они нарисуют нужный процент.

Но не всё так просто. Г. Явлинский совершенно правильно заметил, что пять лет назад В. Путин легко и технично обманул всех. Имеется в виду привлечение в качестве кандидата в президенты М. Прохорова. Он, на болтовне, типа А. Навального, получил свои 15%, отобрав их у реальных оппонентов В. Путина и тихо ушёл в сторону.

Возможно, такой вариант будет и в 2018 г. Но А. Навального регистрировать опасно для власти, он до конца жизни будет выявлять коррупцию и биться за власть, а вот вывести на свет кого-то подобно М. Прохорову, вполне реально, это может быть любой – Иванов, Петров, Сидоров, чтобы оттянуть голоса у оппонентов.

В любом случае власть боится второго тура выборов. Ибо, если во второй тур выйдет Г. Явлинский, он одержит победу и станет Президентом Российской Федерации. И это будет самым правильным выбором для будущего граждан России и самого государства.

Уполномоченный представитель Федерального Совета партии  
«ЯБЛОКО»  
в Башкирском региональном отделении: Гафур ГИЛЯЗОВ

## Гафур ГИЛЯЗОВ: Оценка политической ситуации

Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 7 апреля 2017 г.

События в мире и стране разворачиваются быстро и остро. Людям надоела ложь по всем телеканалам, точнее, оголтелая пропаганда, что у нас всё хорошо и все всем довольны. Нет.

26 марта состоялись антикоррупционные митинги. Для многих нужен был такой повод, чтобы выразить своё негативное отношение к действиям власти. Представители различных партий, социальных слоёв и профессий ставили один вопрос, а куда мы вообще катимся? К нищете? Какой же непригодной должна быть власть, чтобы в богатой стране плодить десятки миллионов нищих.

Наш кандидат в Президенты РФ – Г. Явлинский. Только он сегодня может повернуть страну в нужную сторону.

Часть населения записалась в «ЕР», не по идейным соображениям, а как лучше устроить себя в жизни (на это они рассчитывали), но и они уже разочаровались. Впервые люди начали задавать острые вопросы Президенту: «Куда идём?» А он не готов ответить. Чем оправдать войну в Сирии, полное содержание на наши деньги Крыма и Донбасс? Ответов нет. Опять выворачивать карманы граждан?

Шестого апреля прошли митинги в поддержку В. Путина, в память о жертвах террористической атаки в С. Петербурге. Не будем забывать, что именно Президент решил вступить в войну в Сирии, выходит, он сделал нас, граждан России, мишенью террористических атак?

В этих условиях партия «ЯБЛОКО» выступает с осуждением внешней и внутренней политики государства. Нет войне в Сирии и Украине! Нет нищете!

В. Путин – Президент РФ от «Единой России». Она умудряется эксплуатировать одновременно несколько идеологий. Это, что-то новое в теории и практике истории и политической науки. Эта непонятная структура, во внутренней политике проводит коммунистическую идеологию, в ООН – либеральную, в отношениях с Европой – социал – демократическую, с Китаем – консервативную. Вот такой Президент, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Госдума) и Правительство РФ. Разве может быть последовательным и убедительным для своих граждан и на мировой арене такое руководство страны. Оно непредсказуемо в своих действиях. Европа, США, Китай не понимают, как строить отношения с Россией. Она может объявить врагом любое государство, если оно выскажется в защиту международных соглашений, ею же подписанных. Ракетные удары США

по аэродрому в Сирии (6 апреля с. г.) означают не сближение отношений между нашими странами, а их обострение. У нас разные весовые категории (военные и экономические) для нас это крайне накладно, затягивать пояс уже некуда, и так пояс болтается на позвоночнике.

По нашему региональному отделению «ЯБЛОКО» заканчивается перерегистрация. Нас в республике, тех, кто отправил письма с подтверждением своего членства в партии, около ста человек. Это немного, но достаточно, чтобы последовательно реализовывать Программу партии в регионе. Сто человек дошли до Тихого океана и расширили границы России при Екатерине – II. Сто человек удерживали Брестскую крепость в течение месяца в 1941 г. Сегодня сто человек единомышленников способны быть локомотивом борьбы за построение в республике и России демократического правового федеративного государства. Мы, строго следуем Конституции РФ и, никто не может изменить её без нашего согласия.

Безвременье пройдёт, идеалы свободы, справедливости, верховенства закона – победят! Успехов вам, коллеги, терпения и настойчивости.

Уполномоченный представитель Федерального Совета по  
Башкирскому  
региональному отделению партии «ЯБЛОКО»: Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Гафур ГИЛЯЗОВ:** **О текущей деятельности Партии** **Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 27 мая 2017 г.**

«ЯБЛОКО» живёт насыщенной жизнью. В соответствии с принятой программой реформирования партии, взят курс (как одно из направлений работы) на переучёт членов партии, реорганизацию структурных подразделений в региональных отделениях, в том числе в Башкирском. 26 мая на очередном заседании Бюро Федерального Совета помимо других вопросов, будут рассмотрены организационные вопросы по Санкт-Петербургскому РО, Краснодарскому, Ставропольскому и Пермскому региональным отделениям. Вопрос о подведении итогов перерегистрации в Башкирском РО будет поставлен в конце июня месяца. Перерегистрация высветила ряд проблем. Главной из них стало желание одного из амбициозных депутатов Госсобрания-Курултая республики И. Исангулова, бывшего члена партии «ЯБЛОКО», бывшего члена партии «Партия социальной солидарности», бывшего члена движения «За права человека», вновь вступившего в ряды «ЯБЛОКО», пожелавшего пройти «по головам», завладеть должностью Председателя Башкирского РО и положить региональное отделение к ногам власти. Сегодня, с помощью А. Хусаинова, он создаёт в Башкирии параллельную структуру «ЯБЛОКО» с тем, чтобы на предстоящей Конференции простым большинством осуществить свой замысел. Помогают ему в этом главы муниципальных районов. Несовершенство Устава партии, приостановление деятельности руководящих органов отделения на период перерегистрации, дают «захватчикам» некоторый шанс. Федеральный Совет также оказался в заложниках неоднозначного положения Устава о приёме в партию, понимает, что Башкирское РО нельзя отдавать в руки власти и ищет выход из ситуации.

Опасность для нашего отделения «ЯБЛОКО» заключается в том, что этот перебежчик на разных этапах своей карьеры предав «ЯБЛОКО», затем «Партию социальной солидарности», со временем, получив должность во власти, вновь предаст «ЯБЛОКО», а 100 человек, привлечённых им в партию, просто разбегутся, так как, это люди во власти или близкие к ней, они никогда не пойдут против системы, созданной в России и побоятся быть в оппозиции.

Мы за демократическую федеративную правовую Россию. Сегодня на первый план в республике выходят вопросы защиты основ Конституционного строя России, они нарушаются уже и на законодательном уровне. Фактического признания политического многообразия и многопартий-

ности в Башкирии и в помине нет. Суды работают в режиме телефонного права. Выборы превращены в захват власти ставленниками режима.

Мы по мере сил боремся с нарушениями закона, с несправедливостью и получаем за это от власти по полной мере. Приведу пример: на прошедших Думских выборах в прошлом году в Дёме, С. Чайченко и Р. Мулюков выявили вопиющие нарушения избирательного законодательства. Вместо того, чтобы виновных членов участковой избирательной комиссии осудить по закону, С. Чайченко решением суда оштрафован на 20 тыс. рублей, плюс издержки реальных виновников – 40 т. р. Куда дальше? Сохранить независимое Башкирское РО партии «ЯБЛОКО» крайне важно. Мы – единственная оппозиционно – альтернативная сила в регионе.

Уверен, прочитав статью многие настоящие члены партии «ЯБЛОКО» начнут звонить и спрашивать: «Как помочь?» Пока никак. Мы на связи с Федеральным Советом и вместе думаем, как преодолеть проблему, возникшую в больной голове одного единственного человека, навязывающего себя целой Партии. Выход всегда есть. Наша задача понять глубину опасности вопроса, стать выше бюрократических правил и не допустить захвата отделения властью.

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
Уполномоченный представитель Партии при Башкирском региональном  
отделении

## **С днём России!**

**Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 11 июня 2017 г.**

Уважаемые коллеги!

В разные периоды своей истории Россия пережила множество бед и страданий. И всегда российский народ находил в себе силы, сплачивался и преодолевал трудности.

Сегодня страну узурпировала власть, которой чужды интересы народа, идеи демократии, свободы и справедливости.

Мы, члены партии Яблоко, за смену этой власти – президента, правительства, депутатов и судей.

Мы за достаток и благополучие в каждой семье. Люди заслуживают достойной жизни в богатейшей стране. Долой узурпаторов и ворюг!

Быть членом партии Яблоко небезопасно. Отстаивайте свои требования в рамках закона, безвременье – оно временно.

Успехов Вам и настойчивости в достижении цели. Благополучия вашим семьям, удачи.

Уполномоченный представитель ФС  
Партии по Башкирскому РО «Яблоко»: Гилязов Г.З.

# **Выборы депутатов Совета городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район Республики Башкортостан пятого созыва Кандидат по округу №3 – голосование в школе №9**

## **Агитационная листовка Газета «Победа» от 5 сентября 2017 г.**

**ГИЛЯЗОВ ГАФУР ЗКРИЕВИЧ**

Родился в 1949 г. в с. Бураево РБ в семье участника Великой Отечественной войны. Избрал профессию защитника Отечества, стал офицером, получил два высших образования, прослужил в Вооружённых Силах 28 лет, за ратную службу удостоен государственных наград. Командовал ракетным дивизионом РВСН. Участник пяти парадов войск на Красной площади в Москве. Подполковник в отставке, ветеран военной службы. После службы, с 1994 г., проживает в г. Бирске. Активный участник общественно – политической жизни и ветеранской работы города и республики, публицист, автор двух книг (читайте: [birsk-gilyazov.ru](http://birsk-gilyazov.ru)). Член политической партии «ЯБЛОКО».

Из предвыборной Программы:

«...Все Решения городского Совета должны базироваться на идее социальной справедливости»:

- все равны перед законом и чиновник и граждане;
  - свободные выборы и СМИ;
  - всеобщие выборы главы администрации;
  - коррупционеров во власти к ответу;
  - освобождение общественных организаций от руководства со стороны чиновников;
  - прозрачный городской бюджет (провести аудит за последние четыре года);
  - обеспечение бесплатной медицины;
  - школа – не только для получения знаний, но и для воспитания детей;
  - принятие целевых программ по развитию города, в том числе по созданию новых рабочих мест;
  - жильё ветеранам и жильцам аварийных домов;
  - обустройство дворов и мест отдыха.
- пояснения читайте на обороте:



Уважаемые избиратели!

Вы разочаровались в выборах? И неудивительно! Власть вас не слышит. Фактически, все четыре прошедших года, вы не общались с депутатами городского Совета, даже не знаете, кто из них избран по вашему округу, где они размещаются, никто не отчитывался перед вами за свою работу. Какая же это представительная власть? Так было до сих пор. Есть предложение изменить ситуацию.

Конституция РФ 1993 г. провозгласила политическое многообразие и многопартийность. Что делается в Бирске, как частице России, реально? Все 20 депутатов городского Совета были избраны от одной партии власти. Для чего это было сделано в нарушение закона? Ответ вы знаете, напомним. Три десятка лет назад к власти в городе пришла группа людей. Они назначили своих друзей на должности руководителей всех организаций, учреждений и предприятий. Так образовался руководящий клан. С распадом Советского Союза изменились законы, было объявлено народовластие. Но это было где – то далеко. В Бирске руководство осталось на своих постах, вошло в состав и возглавило партию власти. Они по-своему поняли рыночную экономику, построили за счёт бюджета особняки, распределили между собой лакомые участки земли и начали строить магазины и прочее. Клан этот целенаправленно и последовательно препятствует становлению местного самоуправления, развитию гражданского общества, свободным выборам и смене людей во власти. Вот почему, на выборах они до сих пор близко не подпускали «чужих» в депутаты. По другому, это называется коррупцией на уровне муниципалитета. Мы не знаем, как тратятся бюджетные деньги на благоустройство дворов, медицину, создание рабочих мест, заботу о ветеранах.

10 сентября вы можете изменить ситуацию. Придите на выборы, поддержите кандидатов, много лет борющихся за социальную справедливость. К ним отношу и себя, выставил свою кандидатуру в одиннадцатый раз (на выборах разных уровней) с 1999 г., результат предыдущих выборов нулевой, это и понятно. Одиночки без вашей поддержки не смогут решить ваши проблемы. Для того и иду в депутаты, чтобы наладить работу городского Совета, повернуть власть лицом к гражданам и начать обустроить вашу жизнь к лучшему. Благодарю за понимание. Спасибо.

Голосуйте за ГИЛЯЗОВА ГАФУРА ЗКРИЕВИЧА.

## **Гафур ГИЛЯЗОВ: Григория ЯВЛИНСКОГО в Президенты!**

**Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 12 ноября 2017 г.**

**Выступление на совещании в ЦИК РБ 9 ноября 2017 г. по вопросу подготовки и проведения президентских выборов:**

«РОДП «ЯБЛОКО» будет активно участвовать в выборах Президента России в 2018 г. и выставляет кандидатом на этот пост Г. Явлинского – одного из основателей партии, руководителя её политического комитета, доктора экономических наук. Мы против внешней и внутренней политики действующей власти. Партия «ЯБЛОКО» требует прекращения войн в Сирии и Украине, предлагает заняться экономикой страны, социальными проблемами и остановить падение уровня жизни людей. Противостояние с Западом бесперспективно, а существующая в стране коррупция несёт угрозу экономической безопасности России.

О каком единении народа может идти речь, когда сама власть делит граждан России на «наших» и «чужих», патриотов и врагов режима, а участники мирных митингов задерживаются, объявляются экстремистами и получают реальные сроки. В этих условиях нельзя превращать выборы в референдум о любви к вождю, устраивать политическое шоу. Избирательные комиссии всех уровней обязаны в соответствии с законом обеспечить равенство кандидатов. Партия «ЯБЛОКО» за исполнение Конституции Российской Федерации. Единственный источник власти – многонациональный народ, честные выборы и смена людей во власти, разделение ветвей государственной власти составляют основу демократического конституционного строя России.

В 2012 г. Г. Явлинский, выразивший требования гражданского протестного движения, не был допущен к президентским выборам по политическим мотивам. Годом ранее, в 2011 г., Кремлёвские политтехнологи не допустили кандидатов от «ЯБЛОКО» в Государственную Думу ФС РФ, что привело к необходимости сбора подписей кандидату в президенты, и они были признаны недействительными. Всё это звенья одного общего решения власти – неприятия партии «ЯБЛОКО». История сегодня повторяется. Мы вынуждены вновь собирать подписи в поддержку выдвижения нашего кандидата. На прошедших выборах 10 сентября 2017 г. в Совет ГП г. Бирск я собирал подписи. Это унижительно с одной стороны, когда тебе просто не открывают двери квартиры или грубо заявляют, что не пойдут на выборы: «Там всё решено!», с другой стороны, избиратель не хочет давать свои личные паспортные данные, в подписных листах они никак не защищены и он прав. Нужно изменить порядок выдвижения кандидатов.

В Республике Башкортостан членам партии «ЯБЛОКО» вход в представительную (законодательную) власть воспрещён. Требования Конституций России и республики в части признания многопартийности не выполняются. По смыслу Основного закона это положение означает, что ни в местных Советах, ни в парламентах регионов, ни в Государственной Думе ФС РФ количество депутатов от одной партии не должно превышать 50%, реально же имеем – 85-90%. Нет равенства кандидатов и политических партий.

Выборы не заканчиваются подведением итогов голосования и объявлением результатов, законодательство предусматривает принятие мер по имевшим место нарушениям и наказание виновных в судебном порядке. В нашей республике мы наблюдаем активное влияние исполнительной власти на принятие решений «независимыми» судами. Приведу пример. 18 сентября 2016 года состоялись выборы депутатов Госдумы ФС РФ 7-го созыва и Уфимский горсовет. Представители избирательного штаба регионального отделения партии «Яблоко» Станислав Чайченко и Руستم Мулюков, вместе с наблюдателями, обнаружили многочисленные нарушения на избирательных участках в Демском районе г. Уфы.

С. Чайченко, Р. Мулюков, наблюдатели попросили предоставить им видеозаписи с УИКов для уточнения нарушений при составлении жалобы. Но в Уфе им не дали полную видеозапись ни с одной участковой избирательной комиссии. Предпринятая С. Чайченко и Р. Мулюковым поездка в Москву, к руководству партии «ЯБЛОКО» и в ЦИК РФ, позволила получить им видеозаписи с нескольких УИКов Демы. После анализа видео были вскрыты следующие нарушения:

1. Превышение явки избирателей в итоговых протоколах. На разных УИКах было указано на 300-500 избирателей больше, чем реально проголосовало на видео.

2. Карусель». Одни и те же люди голосовали несколько раз на разных УИКах.

3. Вбросы бюллетеней членами комиссии в УИК №9.

С. Чайченко и Р. Мулюков подали эти материалы для возбуждения уголовного дела в Следственный Комитет. Но следователи менялись, теряли материалы дела, срывали сроки расследования, отказывались видеть очевидные факты в видео. Налицо волокита дела. Тем временем, председатель УИК №26 (Демский район г.Уфы) и одновременно директор школы №132 Мелихова подала иск о защите чести и достоинства к ответчику С. Чайченко и «Медиакорсеть» в Уфе, что, якобы, во время выборов 18.09.2016 г. в Госдуму ФС РФ в отношении нее распространили информацию, что она замечена за вбросом бюллетеней. С. Чайченко только озвучил информацию наблюдателей о нарушениях на данном участке, но суд, в нарушение процессуальных норм, отказал в опросе наблюдателей и

вынес решение о назначении С. Чайченко штрафа на 20000 рублей и возмещению затрат истицы в 60000 рублей. Копию решения суда не выдавали полтора месяца на руки адвокату С. Чайченко – Р. Мулюкову, чтобы сорвать его обращение с жалобой в кассационную инстанцию. Такое «правосудие» в одном из регионов демократического правового (по Конституции) государства – России, неприемлемо. Поэтому подробно остановился на конкретном примере. Нет никакой гарантии, что в условиях безнаказанности нарушителей избирательного законодательства в ходе выборов депутатов Госдумы 18.09.2016 г., подобные нарушения не повторятся в ходе выборов Президента России в 2018 году».

Уполномоченный представитель Федерального совета партии  
«ЯБЛОКО»  
по Башкирскому региональному отделению: Гафур ГИЛЯЗОВ

*Выступление оформлено в виде обращения на имя председателя ЦИК РФ Э. Памфиловой и председателя ЦИК РБ Х. Валеева и передано в руки члена ЦИК РФ Е. Шевченко, участника совещания и Х. Валеева.*

## **Гафур Гилязов, к визиту в Уфу чиновника из Москвы:**

**«Прошу о политике не говорить!»  
Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 12 декабря 2017 г.**

На днях Уфу посетил член Центральной избирательной комиссии РФ Е. Шевченко. Он провёл ряд встреч с функционерами избиркомов Башкирии и совещание в ЦИК РБ 9 ноября с участием руководителей отделений политических партий.

Совещание, посвящённое подготовке и проведению президентских выборов, стало образцом мероприятия партноменклатуры времён КПСС. Почему?

Председатель ЦИК РБ Х. Валеев, открывая совещание заявил, что оно по времени рассчитано на один час и предоставил слово москвичу. Он выступил один час 10 минут, т.е. не оставил времени для нас, приглашённых. Говорил обо всём, что для нас сегодня неактуально: как сложно внести изменения в избирательное законодательство, о примерах оформления документов в ходе выдвижения кандидатов на прошлых выборах, о средствах и имуществе, указываемых кандидатами и т. п. Оказалось, по большому, для него важно было напомнить нам, что в Башкирии на выборах депутатов Госдумы в прошлом году члены одной из партий «оболгали» председателя УИК, заслуженного учителя и необходимо извлечь из этого уроки и не допускать подобное в будущем. Вот оно что! Это было главным в выступлении. Значит, фальсификации сами по себе, а политические партии сами по себе?

Нам позволено было задать несколько вопросов, функционер умело давал развёрнутые ответы и тем самым «съел» ещё и дополнительное время.

Мне удалось получить слово, выйти к трибуне и попытаться заявить, что партия «ЯБЛОКО» будет активно участвовать в президентских выборах и выдвигает кандидатом на пост Президента России Г. Явлинского. «ЯБЛОКО» не поддерживает внешнюю и внутреннюю политику В. Путина, требует прекращения войн в Сирии и Украине... И тут слышу голос москвича: «Прошу о политике не говорить!». Такие же возгласы были из зала от коммунистов и «патриотов», согласных с существующим положением дел в стране. Пришлось перейти к вопросу – «оболгали председателя УИК, заслуженного учителя», т.к. это казалось «ЯБЛОКО» и наших представителей С. Чайченко и Р. Мулюкова, вскрывших массу нарушений (вбросы, «карусели» и т.п.) в Дёмском районе Уфы, попавших на видео. В Башкирии видеоматериалы им не дали, пришлось ехать в Москву и получить их в ЦИК РФ. Материалы в установленном порядке были переданы в следственное управление в Уфе для возбуждения уголовных дел.

Прошёл год, ничего не добились: следователи меняются, теряют документы, откровенно волокитят дело. Зато очень быстро было рассмотрено дело по иску «заслуженного учителя» на С. Чайченко за оскорбление чести и достоинства. Суд удовлетворил иск и С. Чайченко оштрафован на 60 тысяч рублей. Вот о чём не сказал гость.

Время вышло. Х. Валеев заключил, что не нужно ворошить старое, с этим уже разобрались, нужно готовиться к предстоящим выборам Президента.

Итак, для кого и для чего было проведено совещание? На мой взгляд:

Во-первых, целью приезда чиновника было консолидировать, насколько возможно, разные политические силы в Башкирии в поддержку кандидатуры В. Путина.

Во-вторых, продолжается «окучивание» и поиск подходов к тем руководителям отделений партий, которые не идут на сговор с властью.

В-третьих, дали понять, что ЦИК РФ, РБ, суды не признают имевшие место нарушения, заслуженные и перезаслуженные учителя Башкирии в составе УИК по – прежнему будут смело «повышать» явку и процент за нужного кандидата.

Власть уже получила реальный результат от совещания. Прямо на совещании один из руководителей отделения партии заявил о поддержке В. Путина на выборах. А сколько таких же подойдёт в ЦИК тихо, без громкого заявления и сдастся власти?

Говоря об институтах власти, действиях должностных лиц, можно констатировать, что в России воссоздана система власти, основанная на коммунистической платформе бывшего СССР. Другими словами – восстановлено советское рабство основной массы людей. Отход от Конституции России 1993 г., принятие нормативных правовых актов, ей противоречащих, сделало людей бесправными. Нищета, безденежье заставляет их быть покорными и полностью зависимыми от власти. Зависимых проще привести к избирательным урнам. Власть пользуется этим и сохраняет такую ситуацию, для неё это выгодно, позволяет и дальше грабить страну кучке олигархов.

Насколько долго такое будет продолжаться? Сложно назвать точное время, но нарыв он не рассасывается, а лопается. Хорошо, если такое произойдёт бескровно. Вот почему «ЯБЛОКО» конструктивная партия, а не радикальная, мы за мирное решение проблемы путём выборов. Какой путь выберет избиратель, зависит только от него, или оставаться в рабстве и жить под дулом автоматов Росгвардии, или иметь собственное достоинство и свободу, данные каждому от рождения, сегодня временно отобранные властью. Другого пути нет.

Уполномоченный представитель Федерального совета партии «ЯБЛОКО» по Башкирскому региональному отделению: Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Гафур ГИЛЯЗОВ: О главном на сегодня Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 23 декабря 2017 г.**

С 15 декабря, с назначением Советом Федерации выборов Президента России на 18 марта 2018 г., Башкирское РО перешло к активной фазе избирательной кампании – сбору подписей избирателей в поддержку выдвижения Г. Явлинского кандидатом на должность Президента Российской Федерации.

21-22 декабря состоялся XX съезд партии «ЯБЛОКО», на котором официально утвердили кандидатуру Г. Явлинского и его предвыборную Программу. Теперь ЦИК РФ должен рассмотреть документы съезда и кандидата и разрешить Г. Явлинскому открыть избирательный счёт. Рассчитываем начать сбор подписей с 26 декабря и закончить 15 января. Создан региональный штаб (Г. Гилязов, Э. Поляков, А. Вафина). Нами подготовлены более 50-ти сборщиков подписей для работы в Уфе, Нефтекамске, Октябрьском, Бирске, Сибее. Законом предусмотрен сбор подписей не более 2500 в одном регионе, следовательно, они должны быть собраны в сорока регионах, в т. ч., в Башкирии. Уверен, что мы справимся с этой непростой задачей.

Работа по продвижению партии и её лидера Г. Явлинского началась уже год назад. Проведены две крупные акции.

Первая: «Время вернуться домой». Эта акция, со сбором подписей граждан России, проведена с июня по сентябрь месяца и была связана с требованием прекращения войны в Сирии. В акции участвовало 50 городов, собрано 105700 подписей.

Вторая: «Новая бюджетная политика» проводилась в ноябре и декабре в 43-х регионах. Предлагаемая бюджетная политика направлена на создание условий для исполнения социальных программ, сокращения расходов на содержание чиновников и силовых структур. Предлагается также изменить структуру расходования бюджета в пользу регионов и муниципалитетов.

Выступая на съезде, Г. Явлинский остановился на основных направлениях своей Программы, которая свёрстана не в один день, а готовилась 10 лет. Программа «Дорога в будущее» охватывает весь спектр жизни и деятельности России, как по внешней, так и по внутренней политике. Основной лейтмотив Программы – Государство должно служить людям.

Заклячая, уважаемые коллеги, ответу на очень важный вопрос, который вы задаёте. А для чего, в условиях отсутствия честных выборов, «ЯБЛОКО» выдвигает своего кандидата на пост Президента России? Вопрос злободневный особенно на фоне панических настроений некоторых кандидатов, призывающих к бойкоту выборов.

В условиях авторитарного режима в России единственной оппозиционной партией по отношению к власти является «ЯБЛОКО». Она защищает Конституцию РФ и сохраняет за собой политическую ответственность за её исполнение. Понятие «политическая ответственность» для нас означает:

1. Честность в оценке политической ситуации.
2. Формирование содержательной альтернативы.
3. Предложение образа будущего России и путей достижения альтернативы.

Об этом мы будем говорить избирателям в ходе предвыборной агитации.

В отличие от других претендентов, «ЯБЛОКО» однозначно за мирную смену власти через выборы, без социальных потрясений (революции).

Мы осознаём, что нам противостоит мощная репрессивная машина, нас преследуют. В этих условиях в очередной раз идём на выборы, другого пути просто нет. Вся наша работа против власти, за улучшение качества жизни людей, за выход их из нищеты в богатой стране, требует от нас личного мужества.

Мы к этому готовы. Призываю всех активно включиться в избирательную кампанию.

Уполномоченный представитель  
Партии по Башкирскому региональному отделению:  
Гафур Гилязов



## **Поздравляю всех с Днём защитника Отечества! Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 15 февраля 2017 г.**

Есть такая профессия – Родину защищать. Среди членов партии «ЯБЛОКО» много ветеранов военной службы. Всех нас объединяет стремление к свободе и справедливости, чтобы государство служило гражданам, чтобы власть слышала людей, слушала и исполняла наши требования.

Сегодня Россия ввязалась в войну в Сирии, и гражданскую войну на Украине. Гибнут наши люди. Во имя чего? Власть скрывает от нас информацию. Если раньше мы знали об американских, английских, французских наёмниках, теперь появились и российские. Почему они за деньги идут под пули? Потому, что не смогли реализовать себя в России, здесь нет работы и перспектив на будущее. Государство не исполняет свою главную конституционную социальную функцию – не создаёт условия нормальной жизни для своих граждан.

Вот поэтому Г. Явлинский идёт в Президенты России, чтобы изменить всё это.

Желаю всем благополучия в жизни, семье, в целом самой России.

Подполковник в отставке, ветеран военной службы,  
доверенное лицо Г. Явлинского – кандидата в Президенты РФ:  
Гафур ГИЛЯЗОВ

## Гафур ГИЛЯЗОВ: К итогам выборов Президента Российской Федерации Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 20 марта 1918 г.

Фарс, именуемый выборами Президента России, подошёл к концу. В. Путин шёл к своему результату в четвёртый раз с 2000 года. При вступлении в должность Президента тогда и каждый раз на очередной срок он приносил присягу на Конституции РФ: «Клянусь ... уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию РФ ... верно служить народу». Он нарушал клятву. Ещё тогда он думал о своём месте во власти и для этого:

- возродил однопартийную политическую систему;
- выстроил вертикаль власти;
- с 2004 по 2014 годы назначал глав регионов, т. е. отказался от федерализма;
- создал федеральные округа, которые сегодня изжили себя, но они существуют;
- подмял под исполнительную власть суды и законодательную ветвь власти;
- организовал пропаганду в СМИ в свою поддержку и очернение оппозиции, называя её «пятой колонной».

К чему пришли в «демократической федеративной правовой России»

- 62 миллиона бедных, в т. ч. пенсионеры;
- 90% доходов государства идут в карман олигархов и чиновников;
- медицина стала платной;
- раздуты силовые структуры (против народа), полиция и росгвардия, их в разы больше чем военнослужащих в армии. При этом, самое опасное для дальнейшего развития России – перессорились со всем миром и получили санкции, ввязались в ненужные нам войны. Потери от санкций составляют 3 триллиона руб. в год, при бюджете 15 триллионов. Имеем опасное увлечение стратегическим ядерным наступательным оружием, Россия становится угрозой миру и вступила в новый этап гонки вооружений.

В ходе предвыборной кампании В. Путин так и не представил избирателям свою Программу, её нет. Только Д. Медведев вполне понятно пояснил, чтобы народ держался, а если учителям не хватает зарплаты, пусть подрабатывают.

Избирательный штаб Г. Явлинского сделал всё, чтобы объяснить избирателям суть сегодняшнего положения страны и планы по переуст-

ройству России. Мы, Башкирское региональное отделение, как никогда организовано провели кампанию:

- всего за две недели собрали 3500 подписей в поддержку Г. Явлинского. 2700 из них признаны действительными, при плане – 2500 подписей;
- участвовали (Г. Гилязов, В. Гершов) в 43-х дебатах на башкирском радио и телевидении;
- распространено более 150 тысяч экземпляров агитационных материалов;
- было подготовлено и назначено более 200 наблюдателей и членов комиссий с ПСГ.

При этом сорвали провокацию со стороны Исангулова (Меньшиковой) и мной было отказано в назначении 386 наблюдателей, которых они, в сговоре с властью, пытались назначить от «ЯБЛОКО». С нашей стороны всё было сделано, чтобы обеспечить честные выборы. Однако, административный ресурс власти перебил наши возможности. Власть сумела в очередной раз обмануть людей. В Уфе, где много было наших наблюдателей, за Г. Явлинского проголосовало 2 – 3% избирателей, больше, чем в среднем по России, а в районах и малых городах, где мы не смогли организовать контроль – 0,5%.

Уважаемые коллеги, мы все честно исполнили обязанности члена партии «ЯБЛОКО». Выражаю огромное спасибо всем однопартийцам, нашим сторонникам за проявленную настойчивость и верность нашей Партии. Спасибо. Впереди решение организационных вопросов – Конференция по выборам руководящих органов регионального отделения, подведение итогов перерегистрации и возобновление в полной мере работы Башкирского РО партии. Успехов всем.

Доверенное лицо кандидата на должность Президента РФ  
Г.Явлинского:  
Гафур Гилязов / 20 марта 2018 г.

## **Гафур ГИЛЯЗОВ: Путин и Сталин. К итогам выборов Президента России Сайт «ЯБЛОКО» Башкирии», 8 апреля 2018 г.**

Одним из кандидатов на должность Президента был М. Сурайкин – «сталинист». При регистрации кандидатов ЦИК РФ проверяет не только достоверность подписей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, но и их Программы. В России по Конституции (ст. 8) признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности, то есть, если совсем просто: рыночная экономика в России (капитализм) – основа развития. Что декларировал М. Сурайкин? Он против капитализма – частной собственности. Его Программа полностью противоречила Конституции РФ. Тем не менее, М. Сурайкин был зарегистрирован и допущен до выборов. С какой целью? Кем был Сталин?

Мы, члены партии «ЯБЛОКО», антисталинисты и вот почему. Сталин поделил вместе со своим в то время партнёром Европу ещё до начала Второй мировой войны. Советский Союз безнаказанно оккупировал Западную Украину и Белоруссию. 1 сентября 1939 г. Германия начала Вторую мировую войну нападением на Польшу, а уже 17 сентября Советские войска вступили на территорию Польши с Востока. Далее, мы оккупировали Прибалтику и начали Финскую кампанию. Не всё получилось, как планировалось. Поверили Пакту о ненападении и получили в 1941 г. Великую Отечественную войну. Немцы дошли до стен Москвы и только профессионализм полководцев и героизм советских людей позволили отстоять Москву, организовать контрнаступление и отбросить немцев от столицы. Летом 1942 г. Сталин допустил ряд стратегических просчётов, в том числе в сражении под Ржевом. В 1945 г. Советский народ одержал победу над Германией и освободил Европу от оккупации немцев. За победу мы заплатили жизнями 30-ти миллионов советских людей.

Кто отстраивал разрушенные города и строил новые после войны? В основном бывшие советские пленные, которых Сталин в годы войны не признал в качестве военнопленных, а навесил ярлык предателей. После освобождения из плена они все получили тюремные сроки не менее десяти лет. В сталинских концентрационных лагерях (Гулагах) содержались миллионы людей, они строили железные дороги, рыли водные каналы и восстанавливали города, при этом гибли тысячами. Вот кто такой Сталин!

Сегодня мировым общественным сознанием приняты к реализации две идеологии – либеральная и социал-демократическая. Мы вписываемся в этот вектор развития. В глобальном будущем нет места коммунистической идеологии, тем более «сталинизму». Их оплот остаётся в двух странах в мире: в Северной Корее и Кубе. Они обречены на изменение политического строя.

Россия с 1993 г. строит демократическое федеративное правовое государство, где человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Но всё это пока, при нынешней власти, остаётся на бумаге.

Итак, кандидат – «сталинист» нужен был, чтобы показать избирателям, что России нужна «сильная рука», к примеру, как Сталин, но с человеческим лицом. А такой у нас уже есть. В отличие от кандидатов «либералов» он способен построить новую Россию. Лидер нации твёрд в достижении целей, как Сталин, но он не Сталин, а Росгвардия, полиция и прочие силовые структуры – это ведь необходимость для защиты особого пути России от «либералов». Проще говоря, продолжения царского, советского рабства основной массы людей.

Что сегодня имеем в России в условиях гонений на либеральные идеи? Более десятка стран выдворили наших дипломатов, получили экономические санкции, теряем на этом за год три триллиона рублей дохода в бюджет (20%), ввязались в цивилизационную войну в Сирии и поставили Россию под удар радикальных исламистов, помогаем и поддерживаем сепаратистов на Украине, бюджет трещит по швам, 62 миллиона граждан России – нищие. Ради чего?

В этих условиях, единственным альтернативным кандидатом на выборах Президента был Г. Явлинский. Он предложил создать мощную современную экономику, на этой основе ликвидировать бедность, для этого выйти из войны в Сирии и Украине, сократить военные расходы, силовые структуры и госаппарат, перенаправить средства на здравоохранение, образование, науку и культуру. Обеспечить всем равные условия и равенство перед законом.

Госпропаганда сделала своё дело. Людей «убедили» в выборе Президента задолго до дня голосования. Вот только вопрос, как будем жить дальше? Со своими 2-мя% в мировой экономике Россия потеряла статус мировой державы, тем более она не может претендовать на многополярный мир со своим участием. Размахивать «ядерной дубиной» – удел слабых, этим никого не запугаешь. Как обеспечить высокий уровень жизни людей в богатой стране? Вот главный вопрос, вся деятельность государства должна быть направлена на это.

Получится ли это без периодической смены людей во власти – главного смысла демократии? Конечно, не получится! Вот чем обернулись выборы Президента России.

Что делать? Сидеть и ждать когда уже существующий авторитаризм перейдёт в тоталитаризм с вертикалью власти, однопартийной политической системой, единой государственной идеологией, «железным занавесом» мы не будем. У партии «ЯБЛОКО» другая Программа. Будем продолжать бороться и отстаивать Конституцию России!

Уполномоченный представитель ФС  
по Башкирскому РО партии «ЯБЛОКО»: Гафур ГИЛЯЗОВ

## **Гафур Гилязов: Что ожидать от назначения Радия Хабирова?**

**Сайт «Уфимский Журнал», 16 ноября 2018 г.**

День республики – 11 октября 2018 г., ознаменовался важным политическим событием. Глава республики Р. Хамитов, возглавлявший регион с 2010 г., сообщил о своём желании уйти в отставку. Он заявил: «Это моё личное решение, оно выверено во всех смыслах. По моему убеждению, руководитель региона должен своевременно принимать решение о завершении деятельности и должен уходить достойно». Так ли это?

В связи с досрочной отставкой Р. Хамитова, указом Президента Российской Федерации временно исполняющим обязанности главы Республики Башкортостан назначен Хабиров Радий Фаритович.

Он с января 2017 г. занимал должность главы подмосковного Красногорска. До этого работал в администрации Президента России.

В обращении, опубликованном 13 октября, Р. Хабиров отметил: «Всю свою энергию, опыт, знания я направлю на дальнейшее развитие Республики Башкортостан и улучшение жизни наших граждан». Других заявлений и быть не может.

Коротко о причинах, почему глава республики Р. Хамитов легко согласился, по сути, на снятие его с должности. Может, торговался, но мы этого никогда не узнаем.

К середине 2018 г. около 106 тысяч человек в республике не имели работы, индекс безработицы достиг 5,4%. Это самый высокий показатель в Приволжском федеральном округе.

Безработица стала главной причиной миграции. Миграционная убыль населения в республике выше, чем в соседних регионах в 1,5 – 2 раза. В 2017 г. из республики уехали 155 тысяч человек. Есть и другие причины миграции: отсутствие социальной инфраструктуры – школ, детских садов, поликлиник, дорог, коммунального хозяйства; отсутствие качественного и доступного образования; ухудшение ситуации и низкая оплата труда на селе.

Неиспользованные деньги (профицит бюджета) составили: в 2016 г. – 10 млрд. рублей, в 2017 г. – 11.5 млрд. рублей, за полгода 2018 г. – 24 млрд. рублей. Эти деньги лежали мёртвым грузом. Профицит бюджета характеризует личные качества Р. Хамитова, как «показушного» руководителя, на фоне сокращения детских садов и школ, койко – мест в больницах, младенческой смертности, а ситуация с онкобольными зашкаливает.

Далее, даже после форумов ШОС и БРИКС, прошедших в республике, никакого прорыва в экономике республики не произошло, нет инве-

стиций. Не работают экономические кластеры, многие проекты и договоры остались на бумаге.

Таким образом, Р. Хамитов оказался крайне слабым руководителем региона и никакой «административный ресурс» не смог бы обеспечить ему победу на выборах главы республики в 2019 г. Назначение Р. Хабирова, это продуманный упреждающий ход федерального центра, который должен обеспечить безусловную победу Р. Хабирова.

В Хакасии на выборах главы региона в 2018 г. победил тридцатилетний коммунист – розовощёкий юноша. Это было протестным голосованием населения против власти. Подобное могло случиться и в Башкирии в 2019 г.

На этом фоне, на первом этапе следует ожидать всемерную поддержку Р. Хабирова со стороны федеральной власти во всех его начинаниях в вопросах кадровой политики, экономики и социальной сферы. Опасность при этом в том, что после победы Р. Хабирова на выборах главы в 2019 г., федеральный центр может забыть про Башкирию. В этом случае, всё заявленное и спланированное Р. Хабировым может превратиться в демагогию и популизм и сработает против власти в будущем. Но не это волнует федеральную власть, ей нужно сохранить власть в регионах за собой сегодня и завтра.

Должность главы региона стала самой непредсказуемой и не сам Р. Хабиров нужен Москве, нужно, чтобы он закрепился во власти в Башкирии и на предстоящих уже более серьёзных выборах в Госдуму и Президента России выдал нужный процент в пользу власти. Это называется, оправдать или не оправдать доверие Президента.

Таковы правила игры в авторитарном государстве. При Сталине – диктаторе, которого с подачи власти стали часто упоминать, Р. Хамитова просто пустили бы в расход. Сегодня он жив и здоров, это означает, что Россия на всех парах катится в ту эпоху, но ещё не докатилась.

Только вот что же делать с Конституцией России, где и кто её гарант?

Гафур Гилязов, председатель отделения партии «ЯБЛОКО»  
в г. Бирске, специально для Уфимского Журнала

*Пока трудно сказать, как в целом проявит себя Р. Хабиров, настрой у него хороший. Хотелось бы, чтобы он не остался администратором, а стал политическим лидером для всего многонационального народа Башкирии, гарантом Конституции Республики Башкортостан и объединил всех на пути достижения гуманистических целей.*

## **Гафур Гилязов: Афганская война – преступление руководства СССР!**

**Сайт «Уфимский Журнал», 21 ноября 2018 г.**

Российская власть готовится широко отметить 30-летие (15 февраля 2019 г.) вывода советских войск из Афганистана. Для этого, Госдума планирует «признать несостоятельным и утратившим силу» постановление Съезда народных депутатов Верховного Совета СССР 1989 г. о моральном и политическом осуждении решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 г. Инициатором этой провокации выступил депутат – коммунист, КГБшник Н. Харитонов: «... невозможно игнорировать общеизвестные факты, граждане их помнят, как часть своей жизни ...».

На самом деле факты следующие.

Ввод советских войск в Афганистан был представлен мировому сообществу как необходимость предотвращения внешней военной угрозы государству Афганистан по просьбе его руководства. И, как «помогли»?

27 декабря 1979 г. советский спецназ штурмом взял президентский дворец, убили Президента Афганистана Х. Амина и свергли Правительство. На престол Президента посадили Б. Кармаля, нужного для СССР руководителя.

Таким образом, СССР вмешался во внутренние дела суверенного государства, а убив Президента Афганистана и разогнав Правительство, совершил преступление.

Итоги 10-летней войны в Афганистане были для СССР катастрофическими. Мы потеряли убитыми 15 тысяч человек, 53753 получили ранения (из них 10751 – инвалиды), расходы на войну были столь масштабными, что экономика СССР была подорвана. Деградировали сухопутные войска Вооружённых сил – неповиновение, дезертирство, пьянство. Политическим итогом войны стал, в том числе, развал Советского Союза.

О чём умолчал чекист Н. Харитонов?

Военнослужащие, участники войны в Афганистане, получили неизлечимую психологическую травму. Результатом «оказания помощи» Афганистану стало убийство 1 миллиона 100 тысяч афганцев – 8% населения. Советские солдаты уничтожили полностью жителей многих кишлаков – детей, женщин, стариков. Солдаты психологически не выдерживали этой бойни, бежали от войны – умышленно заражались гепатитом, но война настигла их уже на Родине. Многие из них стали наркоманами, алкоголиками, членами ОПГ, сходили с ума, закончили жизнь суицидом.



Небольшая часть «афганцев», через структуры комсомола, прошла во власть. Именно они говорят сегодня о том, что в Афганистане нами были построены школы, больницы, дороги. Даже это, не может быть оправданием убийства огромного количества мирных граждан, сравнимого с потерями отдельных государств во Второй мировой войне.

С подачи «афганцев», оказавшихся во власти (один из них сенатор Клинецвич), 15 февраля в России давно уже отмечается, организуются (в Башкирии) даже торжественные собрания с участием руководства республики. А на каком основании? Есть указ Президента России о днях воинской славы, туда включены сражения Великой Отечественной войны, День Победы, День защитника Отечества и ряд других дат из истории российского воинства. Там нет и, не может быть, даты вывода войск из Афганистана, поэтому и всякие торжественные собрания, связанные с этим событием, неуместны. Этот день, скорее день траура. Следовательно, не нужно вводить в заблуждение граждан России, особенно молодёжь, по поводу войны в Афганистане, это лишь черная страница в истории СССР и его Вооружённых сил. Мы там ничего не добились. При этом, военнослужащие стали заложниками преступного решения руководства СССР.

Если «афганцы» сегодня повсеместно ставят себе памятники, это их право (может быть, и нет), но водить туда молодёжь и лгать о том, что в Афганистане на самом деле происходило и называть это патриотическим воспитанием, считаю неправильным, а инициативу депутата Госдумы Н. Харитоновой – провокационной.

Россия по Конституции демократическое государство, но коммунисты упорно противостоят её демократическому развитию и не собираются отвечать за преступления, совершённые советской властью. До каких пор они будут искажать правду и, пытаться переписать историю? И, место ли коммунистам в Госдуме Федерального собрания Российской Федерации? Они давно перекрасились, у них абсолютное верноподданничество перед властью.

Гафур Гилязов, председатель отделения партии «ЯБЛОКО» в г. Бирске

*Статья была напечатана и в «Бирской газете». Получил очень много положительных отзывов. Читатели благодарили, что наконец-то дана правдивая политическая оценка «Афганской войне». Спасибо.*

## **Гафур ГИЛЯЗОВ:** **Помянем Конституцию России?** **Сайт «Уфимский Журнал», 10 декабря 2018 г.**

Государства отличаются друг от друга своим законодательством, а Основным законом любой страны является Конституция. Прошло 25 лет, как Россия закрепила в своей Конституции демократический путь развития. Демократия характеризуется многими критериями, но главные из них – источником власти является народ и сменяемость власти.

В Конституции России 137 статей, давайте проанализируем исполнение хотя бы одной статьи, к примеру, ст. 10: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Есть такое понятие – «основы конституционного строя», без чего не может быть заявленного государственного устройства. Так вот, первые 16 статей Конституции образуют «основы конституционного строя России», предлагаемая к анализу статья 10, относится к этой группе, настолько она важна.

Скажу сразу, сегодня эта статья Конституции в России не исполняется, реального разделения государственной власти нет, вместо этого реализована «вертикаль власти», в которой нет места мнению народа. Так, почему же российский народ так легко отдаёт свои полномочия временщикам во власти? Похоже, что это заложено в менталитете россиян, в их тысячелетней истории – кровью отстаивать суверенитет и независимость государства, а потом отдавать власть царю, генсеку, «лидеру нации», в надежде, что они будут заботиться о народе.

Вспомним, что было в наших старых школьных учебниках и, посмотрим на это с позиций сегодняшнего дня. Для этого обратимся к истории вопроса на примере России на рубеже XVI-XVII веков (1598-1612 гг.). Великая Смута, под угрозой государственность Руси. Москву заняли поляки, на трон царя России претендует польский король Сигизмунд. Но, самоорганизация народа во главе с Мининым и Пожарским спасает государство. После изгнания поляков, в 1613 году, Земский собор избрал царём России первого из династии Романовых – Михаила Романова. Так были воссозданы государственность и суверенитет Руси. Власть, восстановленная народом, впервые на Руси и осуществляться стала от имени народа. Это и было первым прообразом разделения ветвей государственной власти.

Однако, только 10 лет, до 1622 года, Земский собор проработал на постоянной основе. Первые представители династии Романовых предали

свой народ и ввели повсеместно власть воевод, назначаемых из Москвы, ранее они были лишь в приграничных областях. Так царь отстроил «вертикаль власти», выборные органы на местах были нейтрализованы.

При воеводе появилась «приказная изба» с дьяками и подьячими, на манер московских приказов, а численность чиновников в самих московских приказах в XVII столетии, возросла в 5 раз. Одна из самых впечатляющих примет времени первых Романовых – лихоимство (коррупция) воевод и их чиновников.

Сложившееся положение вызывало недовольство населения. После восстания в Москве 1648 года, власть вынуждена была сделать первые шаги к публичному праву. Уже на следующий год, в 1649 году, в экстренном порядке, Земским собором принимается Законодательный кодекс (Соборное уложение). Но это Уложение, прежде всего, ставило под защиту закона вершину «вертикали власти» – царя. До бунта С. Разина оставалось ещё 20 лет.

Царь, получив неограниченную власть, позаботился о тех, кто служил его власти – о дворянстве, которое получило возможность пользоваться и распоряжаться не только землёй, но и крестьянами. Уложение, узаконив бессрочный сыск беглых крестьян и их возвращение помещику, юридически завершило установление на Руси крепостного права, которое, на мой взгляд, существует в каком-то виде и, поныне.

Итак, история вопроса разделения ветвей государственной власти и «вертикали власти», даёт ряд уроков и для власти, и для общества. Сегодня, в 2018 году, анализируя практические действия и федеральной, и региональной власти, мы находим много схожего с XVII веком.

Захват власти на выборах, наступление на конституционные права и свободы граждан, возвращение к однопартийной политической системе («Единая Россия»), милитаризация общественного сознания, неисполнение социальных обязательств, наделение дополнительными полномочиями полицейские структуры, бесконтрольная торговля природными ресурсами, подавление исполнительной властью двух других её ветвей, говорят об отказе власти от соблюдения основ конституционного строя России.

На вооружении российской власти ложь, обман и насаждение страха. Чем отличаемся от Северной Кореи? Ничем, кроме как, нет расстрелов, но и они реально есть: И. Домников, А. Политковская, С. Маркелов, А. Бабурова, Н. Эстемирова, Б. Немцов, какая разница, чьими руками это сделано.

Современные воеводы – губернаторы, по-прежнему назначаются Москвой, за последние годы почти половина из них осуждена или сняты за коррупцию. Всё избирательное законодательство в «заплатках» и «фильтрах», люди разуверились во власти, перестали ходить на выборы. Чтобы обеспечить «легитимность», власть, изъяла нижний порог явки, а

для исключения консолидации граждан в 3-4 мощные независимые политические партии, разрешено создавать их в любой пятиэтажке. Но, всё имеет свой предел.

События, после выборов парламента России (2011 г.) и Президента (2012 г.), на Болотной площади и проспекте Сахарова в Москве, по мнению многих мыслящих людей, лишь прелюдия того, что может произойти. Пока затишье. Но к всеобщему протесту начинает подключаться молодёжь.

Возможно, «носитель суверенитета и единственный источник власти в России – её многонациональный народ» (ст. 3 Конституции), уже скоро найдёт мирные средства и законные способы оказания влияния на циничных временщиков во власти с тем, чтобы Конституция Российской Федерации 1993 года исполнялась неукоснительно. Иначе и быть не должно, неуютно жить в XVII веке, ещё хуже, по чьей-то злой воле.

А пока, помянем Конституцию!

Гафур ГИЛЯЗОВ,  
председатель отделения партии «ЯБЛОКО» в г. Бирске

## **Гафур Гилязов:** **Суверенитет и Конституция М. Рахимова** **Сайт «Уфимский журнал», 20 декабря 2018 г.**

Всё началось в Москве. «Перестройка» М. Горбачёва (с 1985 г.) во второй раз открыла «окно в Европу». Помимо общения с «Западом», начались переговоры и совместное сокращение стратегических ядерных сил. Но, чего-то не хватало ещё, пожалуй, свободы, нового, не закрытого коммунистической идеологией, взгляда на мировое сообщество и, общения с этим миром.

Руководители союзных республик договорились отказаться от СССР в нынешнем виде и создать Союзное государство на новых принципах государственного строительства, при этом планировалось изменить и статус национальных республик.

12 июня 1990 г. Россия (РСФСР) приняла Декларацию о государственном суверенитете. Это открыло дорогу для «парада суверенитетов» национальных республик в составе России, они приняли свои Декларации о государственном суверенитете. В первых рядах были Чечня, Татарстан, Башкирия, Калмыкия и Якутия. Начался развал не только СССР, но и России. В планы российского руководства такое не входило.

Руководители России, Украины и Белоруссии: Б. Ельцин, Л. Кравчук и С. Шушкевич решились, по сути, на государственный переворот. 8 декабря 1991 г. они поставили подписи под документом о роспуске СССР. В заключении документа было зафиксировано: «СССР как геополитическая реальность прекратил своё существование».

Мир потерял СССР и приобрёл 15 голодных, но свободных государств. В итоге: с одной стороны, Россия перестала кормить Среднюю Азию, Закавказье, Прибалтику и страны, объединённые под флагом национально – освободительной борьбы, с другой – рухнул оплот мировой системы социализма.

Как распорядились «свободой» национальные республики в составе России?

Дальше всех пошла Чечня. Д. Дудаев убедил сограждан полностью отделиться от России, что вызвало вооружённое противостояние с Москвой. Полномасштабная война Вооружённых сил и боевиков Чечни закончилась тысячами убитых с обеих сторон, уничтожением городов и сёл восставших. Чечня осталась в составе России.

М. Шаймиев, руководитель Татарстана, сумел обуздать радикальную молодёжь, был за федерализм с национальным лицом, «поладил» с Москвой. Взамен, Татарстан получил финансирование, были построены

новые промышленные производства, экономика пошла в гору, а уровень жизни населения повысился.

Суверенитет – сепаратизм Башкирии «мучился» до 2002 г. В чём была политическая ошибка М. Рахимова с суверенитетом и первой Конституцией?

Во-первых, он и его советники неверно оценили ситуацию и, поэтому, М. Рахимов принял ошибочное решение.

Во-вторых, содержание Декларации о государственном суверенитете Башкирской ССР, на основе которой была принята Конституция республики, было неприемлемым с правовой точки зрения и, утопическим в смысле реализации.

Декларация предусматривала:

- верховенство республиканских законов над российскими;
- собственное республиканское гражданство;
- всё, что находится на территории республики (заводы, фабрики, учреждения образования, культуры, науки, природные богатства), принадлежит только Башкирии;
- как следствие, отказ от уплаты налогов в федеральный бюджет;
- собственные налоговые, бюджетные, судебные, внешнеполитические органы;
- силовые структуры подчиняются главе республики;
- получение статуса субъекта международного права.

Всё это означало создание государства в государстве и полное неповиновение федеральной власти. Такого в федеративном государстве быть не может. В дальнейшем, Конституционный Суд России определил, что правом суверенитета пользуется сама Российская Федерация, а не субъекты в её составе.

Мои оппоненты могут возразить, что в республике состоялся референдум и, люди проголосовали за экономическую самостоятельность. Да. Но это не имеет никакого отношения к содержанию Декларации о государственном суверенитете. Башкирия, действительно, имела в советское время мощную промышленность и развитое сельское хозяйство, но люди, как и везде в СССР, жили бедно. Вдруг им сказали, что всё в Башкирии будет нашим, они поверили и повелись.

Б. Ельцин терпел политику государственного суверенитета Башкирии из соображения «политической целесообразности» – нет стрельбы, а проблема сама рассосётся. Он вынужденно (назревала война в Чечне) даже поддерживал М. Рахимова:

– 31 марта 1992 г. руководством России и Башкирии были подписаны Договор и Приложение к нему от Республики Башкортостан;

– не принял никаких мер после принятия Верховным Советом Республики Башкортостан 24 декабря 1993 г. Конституции РБ, полностью противоречащей Конституции России;

– 3 августа 1994 г. был подписан Договор Российской Федерации и Республики Башкортостан «О разграничении предметов ведения и взаимного делегирования полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Башкортостан».

После всего этого, М. Рахимов почувствовал себя не просто Президентом республики, а «хозяином». Была «задавлена» оппозиция, пошла торговля промышленными предприятиями, появились первые миллионеры, сохранялись колхозы и совхозы до их полного разорения, предпринимательство, при этом, не поощрялось, главы городов и районов назначались и одновременно были председателями Советов и депутатами Госсобраний. Никакого общественного контроля, за действиями власти, не было. Народ республики как был нищим, таким и оставался.

Работу по централизации власти, уже В. Путин, с 2000 г. начал с создания семи федеральных округов, с целью возвращения регионов России в её правовое поле.

12 мая 2000 г. В. Путин обратился с письмом к Председателю Госсобраний республики К. Толкачёву с предложением привести в соответствие с Конституцией РФ и Федеральными законами Конституцию Республики Башкортостан. Реакции не было.

Вслед за письмом, 27 июня 2000 г. Конституционный Суд РФ вынес определение по запросу группы депутатов Госдумы ФС РФ о проверке соответствия Конституции РФ отдельных положений Конституций шести национальных республик, в том числе, Республики Башкортостан. Настойчивость федерального центра заставила Госсобрание республики внести 3 ноября 2000 г. в Конституцию республики ряд изменений и дополнений. Но эти поправки не решили проблему соответствия Конституций.

Приверженность республиканской власти к самостоятельной стратегии во внутренней политике заставила, уже заместителя Генерального прокурора по Приволжскому федеральному округу А. Звягинцева направить в Госсобрание республики протест по 55 статьям обновлённой Конституции РБ. Непринятие каких-либо мер Госсобранием республики по протесту, вынудила А. Звягинцева обратиться в Верховный Суд Республики Башкортостан. Решением Верховного Суда РБ (Председатель Суда М. Вакилов) от 15 марта 2002 г. ряд статей Конституции РБ были признаны недействующими и не подлежали применению.

С принятием этого решения рушилась вся законодательная система, повседневная работа судов и прокуратуры, базирующаяся на Консти-

туции республики. Дальше откладывать принятие новой Конституции стало невозможным.

В то же время, было понятно, раз инициатива по приведению Конституций в соответствие исходит от Президента России, то и решение, по возникшей в республике проблеме, примет именно он. Всё зависело от В. Путина, готов он и дальше видеть лидером Республики Башкортостан М. Рахимова или нет? Вопрос мог получить разрешение только при их личной встрече. Вскоре, федеральные СМИ сообщили: «25 ноября 2002 г. в Москве состоялась встреча В. Путина и М. Рахимова. Особое место в их беседе заняли вопросы внесения изменений в Конституцию Республики Башкортостан». Кроме того, видимо, В. Путин согласился и в дальнейшем видеть М. Рахимова на посту Президента республики, об этом говорят последующие события. Сразу после этой встречи, 29 ноября, состоялось заседание Законодательной Палаты Госсобрания РБ, где в первом чтении был принят проект закона РБ «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Башкортостан».

3 декабря 2002 г. на заседании Госсобрания был принят Закон Республики Башкортостан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Башкортостан». Здесь же на заседании закон подписал Президент М. Рахимов. С принятием новой Конституции, соответствующей Конституции Российской Федерации, все опасения М. Рахимова за своё политическое будущее были сняты.

Так закончилась игра М. Рахимова в «государственный суверенитет». Поэтому, большим недоразумением, на мой взгляд, остаётся празднование Дня республики 11 октября – дня принятия Декларации о государственном суверенитете. Ни один пункт из Декларации не воплощён в жизнь и не мог быть воплощён.

Воспользовавшись возвращением регионов в правовое поле России, федеральная власть, так её «зацентрировала», что регионы сегодня не имеют вообще никакой власти. Всё и за всех решает один человек, стоящий во главе «вертикали власти». Это неправильно и является грубейшим нарушением Конституции Российской Федерации.

Гафур Гилязов,  
председатель отделения партии «ЯБЛОКО» в г. Бирске

*Научный анализ становления регионального политического лидерства в постсоветской России (На примере Республики Башкортостан) был предметом моей научно – квалификационной работы при обучении в аспирантуре на кафедре политологии Башкирского государственного университета.*



*Судьба, благосостояние, успешность населения субъекта Российской Федерации напрямую зависят от личных качеств и понимания своих обязанностей политическим лидером (глава, губернатор) региона. Ярким подтверждением такого утверждения является Республика Башкортостан.*

*В новых условиях М. Рахимов получил неограниченную власть. Его имидж, как политического лидера, поддерживался всем набором приёмов, заимствованных из идеологического прошлого Советского Союза. Думаю, он не желал ничего плохого республике, но, видимо, из-за игнорирования политической истории, основ демократии и права, он допустил ряд политических ошибок. Избранное им направление развития республики через неограниченный государственный суверенитет, было изначально бесперспективным. Между тем, за годы руководства республикой М. Рахимов «озолотил» себя и своё окружение, а многонациональный народ Башкирии при этом ничего не получил. Он «загнал» республику в глубокий авторитаризм.*

*Такое положение в республике сегодня ещё более усугубляется отсутствием на федеральном уровне субъекта власти, выступающего реальным гарантом Конституции Российской Федерации. Поэтому, происходит дальнейшее наступление на права человека. Свидетельством поворота власти в сторону от демократического пути развития являются: массированная пропаганда «первого лица», пытающегося играть роль политического и духовного вождя, не имеющего ничего общего с ролью политического лидера, кампания по дискредитации оппозиции, милитаризация массового сознания, постоянный поиск внешнего врага и «иностранных агентов».*

*Тем не менее, обязанности Главы Республики Башкортостан по созданию необходимых условий жизни граждан остаются в силе, народ их не отменял и, на законном основании требует от власти, обеспечения работой и зарплатой, доступным жильём, бесплатного образования и медицинского обслуживания, свободного волеизъявления на выборах, независимого суда и СМИ, равенства всех перед законом.*

## Гафур Гилязов: Новый год в Марокко Сайт «Уфимский Журнал», 21 января 2019 г.

Мы согласились с предложением начать Новый год и отдохнуть пару недель в Африке. Перед вылетом любовались Москвой, красивым новогодним убранством Красной и Манежной площадей.

31 декабря, всего за пять часов долетели до Касабланки. Весь отдых был заранее спланирован, забронированы места в гостиницах. Замысел знакомства с Королевством Марокко заключался в путешествии на арендованном автомобиле от Касабланки на север страны до Гибралтарского пролива, далее, на Юг до пустыни Сахара и обратно. Маршрут составил 2700 км., из них половина по горной местности.

Г. Касабланка расположен на берегу Атлантического океана, главная достопримечательность – мечеть Хасана. Она самая большая и современная в стране. Особенность мечетей в Марокко в том, что у них нет классических четырёх минаретов, их заменяет одна высокая башня, обращённая в сторону Мекки. Здесь ни одно сооружение не превышает по высоте башни мечетей.

Столица Королевства – г. Рабат. Здесь резиденция Короля Марокко Мохаммеда VI и Мавзолей Короля Мохаммеда V. В Марокко конституционная монархия. (В России с 1993 г. республиканская форма правления). До 1956 г. Марокко оставалось колонией Франции, является развивающейся страной, население составляет 34 млн. человек. По уровню жизни Марокко занимает срединное положение в общем списке стран. Ислам суннитского направления является государственной религией.

Побывали в тринадцати городах. Принцип их первоначального строительства (1000 лет назад) был един на всей территории страны. Примерно в XI началось массовое освоение северной части Марокко берберами – коренными жителями, арабами и евреями. Первые дома городов располагались на склоне горы (удобно для организации обороны и подвода воды из горных источников), строились мечети, когда городки разрослись, их обнесли мощной стеной. Все эти старые города внутри стен, сохранились и, везде называются одинаково – Медина, при этом каждый город имеет собственное название.

Побывали в точке слияния Атлантического океана и Средиземного моря на Гибралтарском проливе, посетили национальные природные парки, знаменитые мечети и медресе, мавзолеи святых, музеи, ущелья – оазисы, самый большой в Африке водопад, ботанический сад, руины и раскопки поселений древних греков и римлян, пустыню Сахара. Преодолели перевал через Атласские горы на высоте 2260 м.

В ходе путешествия общались с людьми. Они разные по цвету кожи и языку, но их объединяет чувство личного достоинства, уважение и бережное отношение к традициям. Удивило сохранение многовековой технологии ручной выделки кожи.

Обратили внимание на масштабное строительство жилья по всей территории страны. Нет проблемы дорог, они здесь хорошие и очень хорошие. В социальной области есть проблема занятости. Часть молодёжи получает образование за границей, в основном во Франции, французским владеют с детства. Много самозанятых, торгуют, обслуживают туристов. Пенсию получают военные и чиновники, об остальных заботятся дети.

Мы оказались в Марокко в период сбора нового урожая цитрусовых и оливков. (Мандарины дешевле, чем в наших магазинах, в семь раз). Плантации их очень большие. Это основная статья дохода бюджета. Сравнение с Россией само приходит в голову. Марокко торгует возобновляемым ежегодно продуктом, без ущерба природным запасам, хотя разведанные месторождения нефти и газа у них большие.

Россия транжирит нефть, газ, лес, лишая этого будущие поколения, а доходы в основном идут в карман олигархов и чиновников. В то же время, у нас огромные пустующие плодородные земли, почему нельзя возделывать зерновые? Мы давно предлагали правительству Башкирии напрямую торговать зерном с Африкой, минуя московских «купцов», Конституция республики это позволяет. То, что Р. Хабиров открывает торговые представительства пока в Европе, это правильное решение. При увеличении производства зерновых в 2-3 раза, можно обеспечить потребность в зерне нескольких Африканских государств. Это же золотой ручеёк. Цены на продукты стабильно растут, в отличие от углеводородов. Внимание к с/х потянет за собой трудоустройство селян, развитие инфраструктуры, хороший доход в казну. Нужны только воля Главы региона, расторопность правительства и замена всех глав (председателей Советов) и глав администраций муниципальных районов.

В «Уфимском Журнале» прописались платные и бесплатные «эксперты» – злопыхатели, они однозначно зададутся вопросом, а на что «яблочник» Г. Гилязов развезжает по Африке, значит, Партия хорошо платит? Нет, за 17 лет активной работы в «ЯБЛОКЕ» (только зарегистрированным кандидатом в депутаты различных уровней был двенадцать раз), не получил ни копейки. Дело в другом, в правильном воспитании и обучении детей. Доверять их воспитание только школе нельзя, тем более госпропаганде. Школа не раскрывает и не развивает индивидуальные способности детей, не формирует личность, а государство целенаправленно готовит новые поколения «рабов». Власть активно начала делить граждан на социальные группы – «новое дворянство» и «холопов». К последним она относит даже научное сообщество.

В воспитании я полагаюсь на почти уже утраченную традицию: родители – главные воспитатели, они же помогают детям получить базовое профессиональное образование, в изучении языков, совместно помогают стать на ноги молодым семьям. Так как, в России пока пожилым рассчитывать на социальную поддержку государства не приходится, государственные функции берут на себя дети, они поддерживают родителей. Вот откуда наши уже восемь поездок в разные концы света.

У части молодых россиян появилась мысль «валить» из страны. Категорически не согласен с этим. Уехать, значит самим отдавать страну в руки «воров во власти» на дальнейшее её разграбление. Нужно забрать у них власть и, посадить туда людей способных работать на всех и страну. Как это сделать, пошагово прописано в Конституции России и законах.

Итак, в Марокко всё нормально, Король на своём месте. Только вот, наш – то Король не соответствует своему предназначению. Он не в состоянии организовать внешнюю политику, следовать Конституции внутри страны, решать экономические и социальные вопросы. Всё, чему он научился, это лезть в карман гражданам.

С Новым годом! Благополучия всем и успехов.

Гафур Гилязов,  
председатель отделения партии «ЯБЛОКО» в Бирске,  
специально для Уфимского журнала

*«Уехать, значит самим отдавать страну в руки «воров во власти» на дальнейшее её разграбление». Такое обвинение власти должно быть подтверждено. Пример:*

*30 января 2019 г. сенатор Рауф Арашуков задержан в зале заседания Совета Федерации Федерального собрания России. Руководили задержанием председатель СК Бастрыкин и Генпрокурор РФ Чайка. Р. Арашукову предъявлено обвинение по трём уголовным статьям. Задержан также отец Арашукова, подозреваемый в хищении газа у «Газпрома» на 30 млрд. рублей. Таких примеров на разных уровнях власти – сотни.*

*Всё это, суть сегодняшней позорной кадровой политики в России.*

## Заключение

Постсоветский период существования России является поучительным примером того, как не должны управлять демократическим государством политические лидеры в федеральном центре и в регионах.

Содержание представленных статей отражает и доказывает невозможность быстрого становления новой демократической политической системы в условиях всепобеждающей просоветской бюрократии во власти. Пожалуй, самым пагубным при этом является сохранение принципа несменяемости власти, который был унаследован у советского строя и культивировался все эти годы.

Приведены примеры личного безрезультатного участия в двенадцати избирательных кампаниях по выборам депутатов в законодательные (представительные) органы власти в качестве зарегистрированного кандидата с 1999 по 2017 год, доказывающие «незыблемость» бюрократии.

Между тем, лозунгами «партии власти» были: «Работать для людей!», «Работа. Зарплата. Жильё», «Открытость. Законность. Эффективность» и другие, то есть, существуют ложь, обман, популизм и параллельно – преследование инакомыслящих в действиях власти на всех уровнях. Если при первом Президенте Российской Федерации Б. Ельцине, власть допускала представителей оппозиции в законодательную власть и СМИ, то при В. Путине власть открыто выступила против носителей альтернативных идей и планов по демократическому развитию России.

Концентрация государственной власти в одних руках в центре и регионах означала отход от основ конституционного строя России, провозглашённых в её Конституции и, установление авторитаризма. Логическим продолжением такой политики стали: создание «вертикали власти», прямое назначение глав регионов с 2004 по 2014 год и завуалированное их назначение в последующие годы, муниципальные «фильтры» на выборах, отсутствие разделения ветвей государственной власти и полное подчинение судов и депутатов исполнительной власти, цензура в СМИ.

Выборы проводятся, но они нужны лишь для легитимации власти, таким образом, власть России пытается позиционировать себя демократическим государством перед мировым сообществом. Граждане бойкотируют выборы, поэтому и изъят из законодательства нижний порог явки избирателей, теперь власть признаёт своей победой реальную явку в 15%, доведённую в результате фальсификации итогов голосования до 70%.

Изменение положения в стране стало затруднительным из-за превращения её в полицейское государство. Количество сотрудников правоохранительных органов и спецслужб превышает уже численность личного состава Вооружённых сил России в несколько раз. Они заточены на защи-

ту власти от народа. Такая внутренняя политика государства, без сомнения, приведёт к смене власти и сделает это источник власти – многонациональный народ России.

Постоянные нарушения Россией международного права, вмешательство во внутренние дела других государств, нарушение их суверенитета и целостности границ, привели к санкциям со стороны многих государств. Наложение потери темпов экономического развития России с санкциями, привели к резкому ухудшению жизни граждан. В то же время, неоправданное включение в гонку вооружений, милитаризация экономики, усугубляют такое положение. Изыскивая средства для ведения боевых действий на территории других государств, для создания новых видов вооружений, власть свёртывает социальные программы и свои обязательства перед гражданами.

Регионы всецело зависят от федерального центра, принцип федерализма отодвинут в сторону. Налоговая система выстроена таким образом, чтобы регионы не смогли сделать и шага без разрешения центра.

Вернуться в правовое поле Конституции Российской Федерации 1993 г. и начать строительство действительно демократического правового государства, возможно только при смене сегодняшней власти. Системная «оппозиция» в лице таких политических партий как: «КП РФ», «ЛДПР», «СР», полностью поддерживает власть и способствует принятию антинародных законов. Реальной оппозицией власти является партия «ЯБЛОКО». В рамках избирательной кампании на выборах Президента Российской Федерации в 2018 году только партия «ЯБЛОКО» представила настоящую альтернативную Программу развития России. В рядах нашей партии и её сторонников есть люди, способные взять на себя ответственность за будущее России в целом и её регионов. Мы полны решимости изменить настоящее и будущее России.

Россия, с её трудолюбивым народом, экономическим потенциалом, природными ресурсами, способна и должна быть в первых рядах государств с самым высоким уровнем жизни граждан.

В соответствии с Федеральным законом  
от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ 16 +

**ГИЛЯЗОВ Гафур Зкриевич**

**СТО СТАТЕЙ К ЮБИЛЕЮ  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**СБОРНИК СТАТЕЙ**

*В авторской редакции*

Подписано в печать 25.04.2019. Формат 84x108<sup>1/32</sup>. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times. Печать офсетная. Усл. печ. л. 10. Тираж 120 экз.  
Отпечатано в типографии: ИП Фирстов К.Ю. Заказ №640.  
Адрес: г. Пермь, ул. Халтурина, д. 8А. Тел. 8 (342) 277-21-90.



ГИЛЯЗОВ Гафур Зкриевич, родился в 1949 г. в с. Буреево Республики Башкортостан в семье участника Великой Отечественной войны.

Кадровый военный, проходил военную службу с 1966 по 1994 годы. Окончил с отличием Камышинское военное училище (1969 г.), инженерный (1978 г.) и командный (1984 г.) факультеты Военной академии имени Ф. Э. Дзержинского (ныне имени Петра Великого), аспирантуру по кафедре политологии Башкирского государственного университета в 2017 г. Командовал ракетным дивизионом Ракетных войск стратегического назначения, участник пяти парадов войск на Красной площади в Москве, имеет восемь государственных наград. Подполковник в отставке, ветеран военной службы.

По окончании военной службы вернулся на малую родину – г. Бирск Республики Башкортостан. Активно включился в общественно – политическую жизнь республики и города. С 2002 г. член партии «ЯБЛОКО», председатель отделения партии в г. Бирске, избирался членом Регионального совета, заместителем председателя, председателем Башкирского регионального отделения партии. Постоянный участник избирательных кампаний, зарегистрированный кандидат в депутаты законодательной (представительной) власти различных уровней в двенадцати выборах.

Независимый журналист, публицист, автор книг «На пути к демократии» (Записки оппозиционного политика из провинции) и «Политическое лидерство» (Часть первая. Особенности президентства М. Рахимова).

ISBN 978-5-600-02456-4



9 785600 024564